



**BOLETÍN  
DE LA ACADEMIA  
NACIONAL DE HISTORIA**

**Volumen XCIX Nº 206-A  
Julio-diciembre 2021  
Quito-Ecuador**

## ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

Director	Dr. Franklin Barriga Lopéz
Subdirector	Dr. Cesar Alarcón Costta
Secretario	Ac. Diego Moscoso Peñaherrera
Tesorero	Dr. Eduardo Muñoz Borrero, H.C.
Bibliotecaria archivera	Mtra. Jenny Londoño López
Jefa de Publicaciones	Dra. Rocío Rosero Jácome, Msc.
Relacionador Institucional	Dr. Claudio Creamer Guillén

## COMITÉ EDITORIAL

Dr. Manuel Espinosa Apolo	Universidad Central del Ecuador
Dr. Kléver Bravo Calle	Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
Dra. Libertad Regalado Espinoza	Universidad Laica Eloy Alfaro-Manabí
Dr. Rogelio de la Mora Valencia	Universidad Veracruzana-México
Dra. María Luisa Laviana Cuetos	Consejo Superior Investigaciones Científicas-España
Dr. Jorge Ortiz Sotelo	Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú

## EDITORA

Dra. Rocío Rosero Jácome, Msc.	Universidad Internacional del Ecuador
--------------------------------	---------------------------------------

## COMITÉ CIENTÍFICO

Dr. Katarzyna Dembicz	Universidad de Varsovia-Polonia
Dr. Silvano Benito Moya	Universidad Nacional de Córdoba/CONICET- Argentina
Dra. Elissa Rashkin	Universidad Veracruzana-México
Dr. Hugo Cancino	Universidad de Aalborg-Dinamarca
Dr. Ekkehart Keeding	Humboldt-Universitat, Berlín-Alemania
Dra. Cristina Retta Sivoiella	Instituto Cervantes, Berlín- Alemania
Dr. Claudio Tapia Figueroa	Universidad Técnica Federico Santa María – Chile
Dra. Emmanuelle Sinardet	Université Paris Ouest - Francia
Dr. Roberto Pineda Camacho	Universidad de los Andes-Colombia
Dra. María Leticia Corrêa	Universidade do Estado do Rio de Janeiro-Brasil

## BOLETÍN de la A.N.H.

Vol XCIX  
Nº 206  
Julio-diciembre 2021

© Academia Nacional de Historia del Ecuador  
ISSN N° 1390-079X  
eISSN N° 2773-7381

### Portada

Dr. Paul Rivet, 1876, Wasigny, Francia–1958, París, Francia

### Diseño e impresión

PPL Impresores 2529762  
Quito  
landazurifredi@gmail.com

diciembre 2021

Esta edición es auspiciada por el Ministerio de Educación

ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA DEL ECUADOR

SEDE QUITO

Av. 6 de Diciembre 21-218 y Roca  
2 2556022/ 2 907433 / 2 558277  
ahistoriaecuador@hotmail.com  
publicacionesanh@hotmail.com

## LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA FRANCESA EN ECUADOR: ¿QUÉ FUENTES HAY EN LOS ARCHIVOS NACIONALES DE FRANCIA?<sup>1</sup>

Pascal Riviale<sup>2</sup>

### Resumen

Los Archivos Nacionales franceses conservan un amplio expediente relativo a la segunda misión geodésica francesa en Ecuador reposan en el fondo de la División de Ciencias y Letras del Ministerio de Instrucción Pública. Estos archivos permiten documentar con precisión la forma en que se concibió y se llevó a cabo esta misión, sus orígenes, el contexto geopolítico y diplomático en el que se realizó, su organización administrativa, sus dificultades financieras y su resolución para cumplir la misión y publicar los resultados. Estos documentos, consisten principalmente en: notas informes, correspondencia y documentos oficiales, también mencionan, a veces; los malentendidos y los obstáculos sobre el terreno, pero evidentemente de forma bastante atenuada y distanciada. Por lo tanto, sería necesario consultar otro tipo de fuentes (cuadernos de campo, cartas o memorias escritas por los miembros de la expedición, fotografías, dibujos, etc.) para disponer de una gama tipológica más amplia de documentos y obtener así una visión global y viva de esta expedición.

**Palabras clave:** Ecuador, misión geodésica, expedición científica, Archivos Nacionales

### Abstract

The French National Archives keep an extensive file relative

<sup>1</sup> Recibido : 11/10/2021 // Aceptado : 08/11/2021

<sup>2</sup> Archivos Nacionales (Francia); doctor en Historia (París, Universidad Denis-Diderot), investigador asociado al centro EREA del Laboratorio de Etnología y Sociología Comparada (Universidad Paris Nanterre-CNRS); miembro asociado del Instituto Francés de Estudios Andinos. pascal.riviale@culture.gouv.fr

to the second French geodetic mission in Ecuador, which is held in the fund of the Division of Sciences and Letters of the Ministry of Public Instruction. These files make it possible to accurately document the way in which this mission was conceived and carried out, its origins, the geopolitical and diplomatic context in which it was carried out, its administrative organization, its financial difficulties and its resolution to fulfill the mission and publish the results. These documents, which consist mainly of notes: reports, correspondence and official documents, also sometimes mention; misunderstandings and obstacles on the ground, but evidently in a rather subdued and detached way. Therefore, it would be necessary to consult other types of sources (field notebooks, letters or reports written by the members of the expedition, photographs, drawings, etc.) to have a wider typological range of documents and thus obtain a global vision. and live on this expedition.

**Keywords :** Ecuador, geodesic mission, scientific expedition, National Archives

## Introducción

El expediente de la segunda misión geodésica francesa en Ecuador, conservado en los Archivos Nacionales de Francia (en el fondo de la División de Ciencias y Letras del Ministerio de Instrucción Pública), contiene principalmente documentos administrativos: notas, correspondencia, informes y documentos de contabilidad (Fig.1). Esto podría parecer decepcionante para algunos investigadores, sin embargo, este archivo es esencial para entender cómo se formuló la idea de esta misión años antes, antes de evolucionar y finalmente tomar forma a principios del siglo XX. También nos ayuda a comprender el contexto científico, diplomático e incluso geopolítico en el que se desarrolló esta misión. Por último, este expediente también permite identificar a un gran número de actores de esta em-

presa científica, entre las distintas administraciones e instituciones movilizadas en torno a este proyecto.

## La División de Ciencias y Letras

Los archivos de esta misión geodésica forman parte de los fondos de la Division des sciences et lettres (División de Ciencias y Letras) del Ministerio de Instrucción Pública. Las actividades de esta administración se remontan a la Revolución Francesa. Cuando se reconstituyeron los ministerios en 1793, la División de Instrucción Pública quedó bajo la supervisión de un amplísimo Ministerio del Interior ; esta división incluía la educación, las bellas artes, las ciencias y las bibliotecas, los espectáculos y las fiestas nacionales.

Cuando en 1832 se creó un Ministerio de Instrucción Pública de pleno derecho, la División de Ciencia y Literatura se integró naturalmente en él. Aunque este ministerio sufrió algunas variaciones según los cambios de régimen y las reorganizaciones administrativas, en general, conservó la mayoría de sus atribuciones. Para lo que nos interesa aquí, el Ministerio de Instrucción Pública ejercía su supervisión sobre todos los grandes establecimientos científicos: Museo Nacional de Historia Natural; Instituto de Francia; Colegio de Francia; Oficina de Longitudes; observatorios; grandes bibliotecas, Escuela de Lenguas Orientales; École des Chartes; archivos.

En 1842, el ministro Villemain creó, dentro del Bureau des Travaux Historiques, el Service des Missions Scientifiques et Littéraires, que tuvo una importancia crucial para la investigación francesa en todo el mundo, en todas las disciplinas. Puede considerarse un antecedente del centro nacional de investigación científica. Aunque este servicio abarcaba casi todos los campos de estudio, podía completarse con acciones llevadas a cabo por otras administraciones: por ejemplo, las expediciones organizadas por el Ministerio de la Marina, o las misiones “artísticas” -en el sentido amplio del término, por lo que también incluye estudios arqueológicos- supervisadas por la División de Bellas Artes.

Para hacer más eficaces las misiones científicas asignadas oficialmente y coordinar las acciones de las distintas administraciones, este servicio creó en 1874 una comisión encargada de evaluar los

proyectos de investigación que se le presentaban, orientar a los misioneros en su trabajo e incluso proponer temas de estudio que aún no se habían abordado. Esta comisión reunió a representantes de todas las grandes instituciones y sociedades científicas, así como de otros ministerios susceptibles de verse afectados por las misiones previstas tales como: Asuntos Exteriores, Marina, Departamento de Guerra (especialmente en la persona del jefe de su servicio geográfico). En consecuencia, cuando se planteó una nueva misión para medir un arco de meridiano en Ecuador, el Ministro de Instrucción Pública se dirigió naturalmente a sus homólogos de Asuntos Exteriores y de Guerra, con los que estaba acostumbrado a colaborar en estos asuntos.<sup>3</sup>

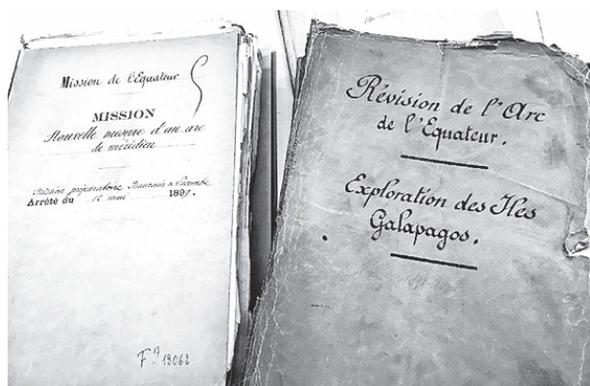


Fig.1 : Arch. nat., F/171302, los archivos de la misión geodésica

## Orígenes y evolución del proyecto

La Asociación Geodésica Internacional, creada en 1868, celebraba un congreso anual en el que Francia comenzó a participar pocos años después de su creación.<sup>4</sup> En su sesión de 1889, celebrada

3 Una de las primeras notas de este proyecto de misión dice a lápiz “ver con Asuntos Exteriores, Guerra, Marina” (Fig.2). Archivos Nacionales, F/17/13062, carpeta “Expedición a las Galápagos”, informe al Ministro de Instrucción Pública (16 de mayo de 1890).

4 Archivos Nacionales, F/17/13054, legajo del congreso de la Asociación Geodésica Internacional.

en París (en el marco de la Exposición Universal), se planteó por primera vez la cuestión de la medición de un arco de meridiano en el ecuador. En su discurso, el profesor americano G. Davidson (miembro del Coast and Geodesic Survey)<sup>5</sup> informó a sus colegas de que la asamblea de delegados de los estados americanos, celebrada en Nueva York, había expresado la necesidad de realizar nuevas mediciones en las regiones ecuatoriales; los representantes ecuatorianos estaban incluso dispuestos a confiar esta misión al Coast and Geodesic Survey. Sin embargo, sus colegas norteamericanos señalaron la preeminencia histórica de Francia en esta misión, que debía ser respetada. Esta declaración del Sr. Davidson puso en aprietos a sus colegas franceses:

El Sr. Davidson, después de haber comunicado a la asociación las gestiones realizadas por los Estados de América del Sur [...], hizo un reconocimiento formal de los derechos de Francia sobre el arco del Perú y creyó necesario completar esta declaración con una especie de demanda formal para que nuestro país tuviera, en poco tiempo, que ejecutar esta operación. [...]. Si usted piensa, como estoy seguro de ello, que Francia no puede negarse a aceptar la herencia de los científicos franceses del siglo pasado, tengo el honor de pedirle, señor ministro, que tenga la amabilidad de remitir esta importante cuestión a los poderes públicos y de examinar si no sería conveniente, desde ahora, realizar las gestiones diplomáticas necesarias con la República del Ecuador para llegar a un acuerdo sobre el tema de una nueva medición del arco del Perú. La Academia [de Ciencias] y el Bureau des Longitudes han expresado sus deseos favorables que le serán presentados en breve.<sup>6</sup>

En su informe sobre esta cuestión, la comisión del Bureau des Longitudes había subrayado la importancia de realizar mediciones más precisas en el ecuador:

Esta revisión le parece a la Comisión aún más necesaria que la del meridiano francés, porque en las mediciones del siglo pasado no se tuvieron en cuenta las correcciones debidas a la dilatación de las reglas. Por otro lado, la perfección actual de los instrumentos de medición lo faci-

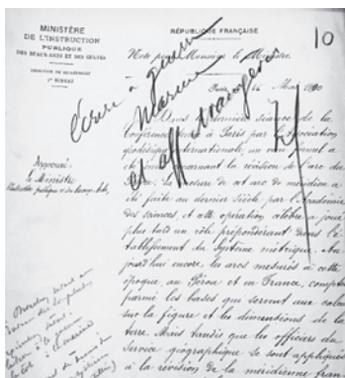
---

<sup>5</sup> Archivos Nacionales, F/17/13054, nota de M. Faye (Presidente de la Oficina de Longitudes) al Ministro de Instrucción Pública (14 de noviembre de 1889).

<sup>6</sup> *Ibid.*

litaría. La Comisión considera que debe añadirse que el delegado de los Estados Unidos en el Congreso Geodésico Internacional, el Sr. Davidson, adscrito al Coast Survey, informó a los miembros de la Oficina del proyecto de los Estados Unidos de hacerse cargo de la medición del meridiano del Ecuador en caso de que Francia renunciara a él. [la Comisión] cree que nuestro país no puede dejar a otra nación la revisión de una triangulación que es un patrimonio científico en el que se basan todavía hoy las dimensiones del globo.<sup>7</sup>

En una nota dirigida al despacho del Ministro de Instrucción Pública -que fue redactada unas semanas antes-, el general Derrécaigaix, director del servicio geográfico del ejército, si bien predicaba cierta prudencia, considerando que “antes de ser una obra de ciencia, esta revisión parece ser ante todo una cuestión de gobierno”,<sup>8</sup> afirmaba que su servicio era el más indicado para cumplir esta misión: “con los instrumentos y el personal de que dispone, el servicio geográfico está ahora en condiciones de realizar esta obra rigurosamente en un plazo de tres años, sin sobrepasar la suma de 50.000 francos al año”.<sup>9</sup>



**Fig.2 : Arch. nat., F/171302, nota del Ministro de Instrucción Pública**  
(16 de mayo de 1890)

7 Archivos Nacionales, F/17/13062, carpeta “Expedición a las Galápagos”, informe de la Comisión de la Oficina de Longitudes encargada de examinar la cuestión de la medición de un arco de meridiano en el ecuador (octubre de 1889).

8 Archivos nacionales, F/17/13054, nota del general Derrécaigaix a Xavier Charmes (22 de octubre de 1889).

9 *Ibid.*

El archivo relativo a esta expedición muestra que, en los años siguientes, los Ministerios de Instrucción Pública, Asuntos Exteriores y Guerra intercambiaron notas, informes y estimaciones para determinar la viabilidad del proyecto. La decisión fue tanto más difícil de tomar cuanto que el coste estimado era evidentemente muy superior al anunciado inicialmente y que este proyecto se sumaba a una misión científica a las Islas Galápagos que estaba prevista desde 1888.<sup>10</sup> La actualidad de esta misión se reactivó, a su vez, por el renovado interés geoestratégico mostrado en estas islas por el gobierno ecuatoriano y por el anuncio del envío de una misión científica norteamericana a estas islas. Así lo ha recordado en una nota dirigida al Ministro de Instrucción Pública:

Sin embargo, no podemos olvidar que Francia está moralmente comprometida a llevar a cabo una operación que nuestros científicos consideran como una herencia científica de sus predecesores y cuyo honor no puede abandonar; que, si nos retrasamos demasiado en su realización y parecemos abandonar nuestra tarea, otra nación está muy dispuesta a ocupar nuestro lugar en detrimento del rango que nuestro país ocupa en la ciencia, y tal vez de nuestros intereses políticos y comerciales en América del Sur; que, por último, hemos contraído con Ecuador un compromiso real con respecto a la exploración de las Galápagos.<sup>11</sup>

En una nota fechada el 15 de mayo de 1893, el general Derécagaix determinó con precisión las distintas medidas que debían tomarse para alcanzar el objetivo fijado y estimó el coste de la misión geodésica por sí sola en 150.000 francos, suponiendo que el gobierno ecuatoriano contribuiría a una parte de los gastos. A la luz de esta nota, el Ministerio de Instrucción Pública estimó en 200.000 francos el presupuesto necesario para realizar la misión geodésica y la exploración naturalista en las Galápagos.

---

10 Archivos nacionales, F/17/13062, carpeta "Expedición a las Galápagos", carta del Ministro de Asuntos Exteriores a su colega de Instrucción Pública (9 de marzo de 1892).

11 Archivos nacionales, F/17/13062, carpeta "Expedición a las Galápagos", Nota sobre la revisión del arco del Perú y la exploración de las Islas Galápagos (abril de 1892 o 1893). En el expediente hay dos notas con un contenido estrictamente idéntico, una con fecha de 2 de abril de 1892 y otra con fecha de abril de 1893 : no sabemos explicar esta anomalía.

En su sesión de 1898, celebrada en Stuttgart, la Asociación Geodésica Internacional reiteró su recomendación de proceder a una nueva medición del arco de meridiano en el ecuador. Probablemente sea una señal de que el proyecto ha permanecido paralizado durante varios años. Al parecer, ha sido necesaria esta nueva declaración científica -pero diplomática- para revivirla. La Comisión de Misiones Científicas y Literarias del Ministerio de Educación expresó su apoyo al proyecto en su reunión del 24 de enero de 1899:

La Comisión se pronunció favorablemente sobre el proyecto presentado por el Sr. Liard, quien explicó a la Comisión las resoluciones adoptadas por la Asociación Geodésica Internacional en su última conferencia de Stuttgart con vistas a controlar las operaciones de medición del arco del meridiano "del Perú", realizadas en el pasado por La Condamine. El interés de primer orden que reviste la realización de esta importante empresa científica por parte de los científicos franceses es indiscutible. Tal vez sea posible organizar, ya en este año, una misión preparatoria que incluya a dos oficiales encargados de las observaciones geodésicas y para la cual 20.000 francos serían sin duda suficientes para cubrir los gastos.<sup>12</sup>

Cabe señalar que el general Gaston Ovide de la Noë, entonces director del servicio geográfico del ejército, era también miembro de la comisión de misiones; el proyecto contaba, pues, con importantes aliados sobre el terreno. Por ello, el ministro de Instrucción Pública se puso en contacto con sus homólogos de Asuntos Exteriores y de Guerra y les propuso que dos oficiales del servicio geográfico del ejército realizaran un reconocimiento del terreno. En respuesta a esta invitación, el Ministro de Guerra anunció que el Capitán Maurain de los Ingenieros y el Capitán Lacombe de la Artillería habían sido designados para llevar a cabo esta primera misión.<sup>13</sup> Por una orden ministerial del Ministerio de Instrucción Pública del 22 de mayo de 1899 se oficializó la misión; entonces se asignó un crédito de 20.000 francos a los dos oficiales.

12 Archivos nacionales, F/17/17225, acta de la reunión del 21 de enero de 1899 de la Comisión de misiones científicas y literarias. En el acta de la siguiente sesión (3 de junio de 1899), nos enteramos de que esta misión y una misión arqueológica en Túnez "han agotado casi los créditos del capítulo de misiones".

13 Archivos nacionales, F/17/13062, primera carpeta de la misión, nota del Ministro de la Guerra Krantz (8 de mayo de 1899).

Los intercambios de notas e informes entre los ministerios implicados permiten seguir la evolución de los trabajos. Una copia de la nota enviada desde Guayaquil por el capitán Maurain nos dice que los oficiales geodésicos llegaron a Ecuador el 28 de junio de 1899 y que fueron bien recibidos por el encargado de negocios francés y por las autoridades ecuatorianas.<sup>14</sup> Sabemos también por un informe del consul Frandin que su puso a disposición de los militares franceses dos oficiales ecuatorianos (los capitanes Peralta y Barba), tres soldados y un equipo de trabajadores. Tras completar sus suministros, los franceses se dirigieron a Quito, donde fueron recibidos por el general Alfaro en una conferencia privada el 14 de julio.<sup>15</sup> A través del mismo canal, se anunciaron triunfalmente los primeros pasos de la misión:

Le ruego que informe al Ministro de Guerra y al Ministro de Instrucción Pública de los primeros resultados de la misión que se nos ha encargado en Ecuador. Acabamos de ampliar el meridiano de Quito hasta la frontera de Colombia en buenas condiciones. Ahora nos dirigimos al sur. Debemos este rápido éxito al apoyo constante y absoluto del gobierno ecuatoriano.<sup>16</sup>

Unas semanas más tarde, Frandin dio nuevas noticias sobre el trabajo realizado por los dos oficiales:

La misión geodésica acaba de terminar sus observaciones de la parte más alta de la Cordillera de l'Intac. Han levantado una pirámide coronada por una cruz de madera, que servirá de señal. Acabo de recibir un telegrama del capitán Maurain desde Tilcan. Este oficial ha llegado a esta ciudad después de haber reconocido las alturas de Angochagua y Ángel, y atravesado toda la región entre Chiltagon y Tulcán. Mañana se unirá al capitán Lacombe, que llegará a Huaca después de haber estudiado la región entre esa localidad y Salinas.<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> *Ibid*, copia de una carta del capitán Maurain al general Derrécagaix (Guayaquil, 3 de julio de 1899). Cabe precisar que estos intercambios de copias dan lugar a una duplicación de la información en este fondo de archivos.

<sup>15</sup> Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, primera carpeta, informe del consul Frandin (16 de julio de 1899).

<sup>16</sup> *Ibid*, copia de un telegrama de los señores Maurain y Lacombe (París, 28 de agosto de 1899).

<sup>17</sup> *Ibid*, Carta de Frandin al Ministro de Asuntos Exteriores (Quito, 4 de agosto de 1899).

Mientras la misión de reconocimiento se llevaba a cabo en Ecuador, los preparativos de la gran misión geodésica se realizaban en Francia con mayor celeridad debido a lo que estaba en juego políticamente y a las limitaciones financieras y materiales. En diciembre de 1899, el Ministro de Guerra envió una nota a su colega encargado de la educación pública:

El General Alfaro, Presidente de la República del Ecuador, insiste particularmente en que esta misión sea enviada a Quito a más tardar en la primavera de 1901. En consecuencia, he encargado a la comisión geodésica francesa creada en mi departamento, a la que ya se le ha pedido que prepare la encuesta, que me haga propuestas con vistas a esta organización [...]. La cuestión del personal puede dejarse de lado temporalmente, hasta el regreso de los capitanes Maurain y Lacombe. En cuanto al equipo, el servicio geográfico dispone de todo lo necesario para la misión, pero este equipo está parcialmente disperso y sería urgente reunirlo para poder examinar los instrumentos, repararlos si es necesario y volver a determinar cuidadosamente las constantes fundamentales. En particular, el aparato de medición de las bases de Brunner fue prestado por el gobierno francés a los gobiernos rumano y turco sucesivamente, y aún se encuentra en Constantinopla. Ahora bien, es con este aparato que se midió la base de París, que sirve de punto de partida para el cálculo del meridiano de Francia, y es indispensable que el Arco del Ecuador tenga como punto de partida una base fundamental medida con el mismo aparato, ya que uno de los principales objetivos de la medición de este arco es comparar su longitud con la del meridiano de Francia.<sup>18</sup>

El Ministro de Guerra estimó en 500.000 francos el presupuesto necesario para llevar a cabo toda la misión durante cuatro años. Aunque los tres ministerios implicados estaban de acuerdo con esta estimación, se produjo un debate entre el Ministerio de Instrucción Pública y el Ministerio de la Guerra para determinar quién enviaría el proyecto de ley a la Cámara de Diputados permitiendo la votación de este crédito; el primero consideró que sería el Ministerio de la Guerra el que tomaría la iniciativa, el segundo pensó que no era la estrategia adecuada:

---

18 *Ibid*, Nota del Ministro de Guerra a su homólogo de Educación Pública (diciembre de 1899).

Partiendo de la base de que los gastos previstos deben ser consumidos en su totalidad por el servicio geográfico del Ejército al que se le confiará la empresa, considera que sería racional, desde el punto de vista administrativo, que los créditos se adscribieran al presupuesto de mi departamento. En ese caso, yo mismo tendría que hacer la solicitud de esos créditos a las cámaras, y usted sólo intervendría para exponer las consideraciones científicas que los justifican. En mi opinión, habría una verdadera desventaja en proceder de esta manera. Es su departamento el que ha continuado hasta hoy las negociaciones relativas a la nueva medición del Arco de Quito; es su departamento el que ha subvencionado la misión encargada de realizar el reconocimiento; es su departamento el que ha provocado la opinión de la Academia de Ciencias sobre esta importante operación. Por lo tanto, es natural, y creo que necesario, que sea él quien presente al Parlamento la solicitud de créditos para la empresa y la consigne en su presupuesto. Si, por el contrario, es el Departamento de Guerra el que lo presenta, es de temer que la Comisión de Presupuestos no le dé una acogida favorable. Esta comisión no dejará de objetar que la operación en cuestión no tiene ninguna utilidad militar [...]. Creo que debo insistir en que usted mismo presente el proyecto de ley relativo a la medición del Arco del Perú. Este proyecto de ley podría ser refrendado, si lo considera oportuno, por nuestro colega de Asuntos Exteriores y por mí.<sup>19</sup>

Finalmente fue el Ministro de Instrucción Pública quien presentó el proyecto de ley ante la Cámara de Diputados.

### **Toda la misión sobre el terreno**

El proyecto de ley, fechado el 5 de noviembre de 1900 en su versión definitiva, fue objeto de un informe favorable de la Comisión de Presupuestos de la Cámara de Diputados (que se adjunta al acta de la sesión del 23 de noviembre), se votó el 3 de diciembre y pasó al Senado el 9 de diciembre. El Ministro de la Guerra pudo entonces enviar una carta a su homólogo encargado de la instrucción pública en la que anunciaba oficialmente la puesta a disposición de un grupo de oficiales y suboficiales para que se encargaran de las mediciones sobre el terreno. La dirección de la misión fue confiada al jefe de escuadrón Bourgeois; a él se unieron, por supuesto, los capitanes Mau-

<sup>19</sup> *Ibid*, Carta del Ministro de Guerra al Ministro de Educación (4 de octubre de 1900).

rain y Lacombe, así como el teniente de artillería Georges Perrier, y, por primera vez, apareció el nombre del comandante adjunto Paul Rivet, encargado de recoger los datos de las ciencias naturales.<sup>20</sup> Paralelamente a este equipo de campo, el astrónomo François Gonesiat fue contratado por el gobierno ecuatoriano para dirigir el observatorio de Quito.<sup>21</sup>

Se había decidido enviar inmediatamente una avanzadilla a Ecuador para preparar la misión. Una carta del diplomático Frandin informaba de la llegada del capitán Maurain, del capitán Lallemand y de dos zapadores telegrafistas. El consul precisó que los dos oficiales se fueron a Paita y Piura (en el Perú) para reconocer una base y comprar las mulas necesarias para transportar el material<sup>22</sup> ". *Apenas llegué a Quito, tuve muchas conferencias con el general [Alfaro]. Finalmente me prometió que se abriría un crédito de 20.000 sucres (50.000 francos) en el Ministerio de Hacienda para el año 1901, con el fin de ayudar a nuestros oficiales en la pronta ejecución de su trabajo*".<sup>23</sup>

A pesar del entusiasmo inicial, el equipo pronto se preocupó por las dificultades financieras, lo que les hizo temer por el futuro de la empresa. En una nota dirigida a la misión, el cónsul francés en Quito, Frandin, escribió : "*El capitán Maurain, que elaboró el proyecto de presupuesto de la misión presentado a las cámaras, me dijo también que de los 100.000 francos asignados a la misión, 90.000 francos eran para el personal y sólo 10.000 francos para el transporte*".<sup>24</sup>

---

20 Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, segunda carpeta, nota del Ministro de la Guerra a su homólogo del Ministerio de Instrucción Pública (8 de diciembre de 1900). Los demás miembros de la misión no fueron nombrados aquí.

21 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, carpeta "Observatoire de Quito". Una nota del Ministro de Guerra (3 de febrero de 1900) nos dice que fue el Presidente de la República del Ecuador, el General Alfaro, quien lanzó la idea a finales de 1899. También en este caso, el nombramiento dependía del presupuesto que se pudiera encontrar; el Príncipe Roland Bonaparte hizo una contribución financiera decisiva. Cabe señalar que la carpeta contiene también, a efectos documentales, dos publicaciones relativas al Observatorio de Quito.

22 Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, segunda carpeta, informe del consul Frandin (20 de febrero de 1901). Los "zapadores telegrafistas" pertenecían al cuerpo de los *sapeurs*, cuerpo del ejército especializado en las obras técnicas; se supone que además tenían una formación especial como telegrafista para mandar señales o informaciones al resto del equipo.

23 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, 2a carpeta, nota de Frandin (Quito, 20 de febrero de 1901).

NATURE DE LA DÉPENSE	SOMME
<i>Capitaine M. Maurain</i>	
<i>Mouvement de terres de la mira de Corazón</i>	5
<i>Installation de miras dans la station de Sincholahuá</i>	23,25
<i>Achat de haches et de leur étuis</i>	16,25
<i>Pays pour location de mules</i>	115,75
<i>Alimentation et vigilance des mules pendant le mois</i>	137,50
<i>Achat de matériel et produits divers</i>	79,65
<i>Achat de matériel et produits divers</i>	17
<i>Pays pour services pendant le mois</i>	288,50
<i>Pays pour peones et guides pendant le mois</i>	48,75

Fig. 3: Arch. nat., AK/7, Cour des Comptes, gastos del Cap. Maurain  
(Enero de 1903)

Los importes asignados a la misión también fueron objeto de control por parte del Tribunal de Cuentas de París. Estos documentos nos interesan porque ilustran de forma muy precisa la naturaleza de los pequeños gastos que cada oficial tenía que realizar sobre el terreno. Existe, por ejemplo, una “*Declaración de gastos pagados por la misión que no pueden ser justificados por una factura especial. Mes de enero [1903]. Capitán Maurain*”:

- Movimiento de tierras para la mira del Corazón: 5 [francos].
- Instalación de una mira en la estación de Sincholahuá: 23,25
- Compra de un hacha y su estuche: 16,25
- Pagado por el alquiler de mulas: 115,75
- Alimentación y vigilancia de las mulas durante el mes: 137,50
- Compra de materiales y productos diversos: 79,65
- Compra de pequeños artículos de consumo: 17
- Pagado a los arrieros durante el mes: 288,50
- Pagado a peones y guías durante el mes: 48,75<sup>25</sup>

<sup>24</sup> *Ibid*, nota de Frandin al Ministro de Asuntos Exteriores (Quito, 25 de junio de 1901).

<sup>25</sup> Archivos nacionales, AK/7: Cour des comptes, Misión del Ecuador, documentos transmitidos por el Ministerio de Instrucción Pública (1903).

Las dificultades experimentadas por los miembros de la misión se vieron agravadas por los problemas en la relación entre los militares y el Cónsul General Frandin. En abril de 1902, el Ministro de Guerra envió a su colega, el Ministro de Instrucción Pública, copias de varias notas de algunos miembros de la misión relativas a sus quejas con el diplomático, lo que indica que la disputa ya se estaba gestando desde hacía varios meses.<sup>26</sup> Sería interesante ver en los archivos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Ecuador cómo Frandin describió sus relaciones con los geodestas y cómo interpretó esta disputa.

El trabajo de los militares franceses también se vio obstaculizado por diversos incidentes: robo de mulas o equipos, destrucción de miras,<sup>27</sup> etc. En este último caso, la destrucción se atribuyó a simple malicia. Sin embargo, cabe preguntarse cómo se interpretó esto: ¿realmente los oficiales conocían bien el contexto de estas depredaciones? ¿Quién las hizo? ¿Bajo la influencia de quién? ¿Cuál fue el contexto de la destrucción? El asunto de Chujuj es, en nuestra opinión, una ilustración más de los malentendidos entre exploradores o científicos extranjeros y poblaciones indígenas que, en varias ocasiones, a lo largo de la historia de la exploración en el siglo XIX o XX han provocado tragedias. En este caso, un altercado entre campesinos y un soldado de la misión geodésica provocó la muerte de un campesino, asesinado por el zapador Brasselet<sup>28</sup> el 24 de enero de 1902.<sup>29</sup> Por último, el equipo se vio afectado en dos ocasiones. La pri-

---

26 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, 3ª carpeta. Un gran número de documentos ilustran la disputa que había surgido entre el militar y el diplomático; además de algunos intercambios de notas de la época, también hay un pequeño expediente titulado “informe confidencial”.

27 *Ibid*, notas de M. Sainte-Marie, encargado de negocios francés en Quito, al Ministro de Asuntos Exteriores (22 de mayo y 4 de julio de 1904).

28 Brasselet, miembro del equipo militar francés era zapador (o lo que se llama *sapeur* en Francia); se trata de este cuerpo de soldados encargados de construir puentes y carreteras para facilitar el paso de las tropas. En un principio, estos soldados se encargaban de cavar zafacones (*sapes* en francés) bajo las fortificaciones enemigas, de ahí su nombre. Napoleón Bonaparte desarrolló mucho el uso estratégico de este cuerpo de tropas. En el caso de la misión en Ecuador los zapadores franceses se encargaron de todas las obras técnicas.

29 *Ibid*, carpeta “Affaire de Chujuj”. La nota del capitán Maurain (31 de enero de 1902) y los informes del capitán Lacombe al comandante Bourgeois (Riobamba, 26 de enero y 5 de marzo de 1902), por una parte, y el informe del Sr. Frandin (Quito, 27 de enero de 1902), por otra,

mera fue la muerte del telegrafista Charles Roussel, el 20 de mayo de 1902, en el campo de Troyat (cerca de Tulcán),<sup>30</sup> y la segunda fue la muerte del comandante Massenet en Cuenca, el 1 de octubre de 1905.<sup>31</sup>

Una evaluación realizada en los primeros días de 1905 por la Comisión Geodésica francesa sobre el estado de avance de las mediciones sobre el terreno expresaba la preocupación de que no se alcanzaran todos los objetivos fijados para la misión si se cumplía el calendario original, a pesar de la ampliación de la financiación ya concedida para 1905:

Las previsiones del servicio geográfico se basaban en que la misión encontraría menos dificultades en la región sur y que, por tanto, la velocidad de ejecución de los trabajos aumentaría considerablemente. Debemos admitir con toda franqueza que esta opinión fue reconocida posteriormente como completamente errónea. El reconocimiento definitivo que acaba de realizarse hasta la frontera entre Ecuador y Perú, de junio a noviembre de 1904, ha demostrado que no era necesario contar con circunstancias en el sur sensiblemente más favorables que en el norte desde el punto de vista de las operaciones geodésicas. Las nubes, la niebla y la lluvia seguirán dificultando el trabajo en las regiones montañosas durante largos periodos. Otros nuevos obstáculos serán la falta de agua en algunas zonas bajas y desérticas, el aumento del precio de todos los productos básicos y de los salarios de los trabajadores a medida que se acerca a la costa. También hay que señalar que a finales de 1904, los trabajos sufrieron retrasos importantes y totalmente imprevistos como consecuencia de la fiebre amarilla, que afectó gravemente al personal de dos brigadas, y de la presencia de la peste bubónica en Perú, que impidió el rápido avance de las operaciones de reconocimiento. Este retraso tuvo, naturalmente, repercusiones en las operaciones de 1905.<sup>32</sup>

---

muestran ya algunas diferencias de interpretación en cuanto a los factores que agravaron el incidente.

30 *Ibid.*, nota del Ministerio de Asuntos Exteriores a su homólogo del Ministerio de Instrucción Pública (2 de julio de 1902).

31 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica, 4ª carpeta. Nota del Ministro de Asuntos Exteriores (París, 3 de octubre de 1905). Por una carta enviada por su viuda, nos enteramos de que el comandante Massenet había servido durante varios años (de 1901 a 1904) en Indochina, donde posiblemente ya había contraído una enfermedad que debilitó su cuerpo (París, noviembre de 1905).

32 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, 4ª carpeta, Nota de la Comisión Geodé-

La alternativa era, pues, o bien reducir las ambiciones de la misión : acortar el arco medido en una sexta parte de su longitud ; renunciar a medir la base del sur con un aparato de alta precisión ; abandonar las observaciones del péndulo, cuya importancia había sido puesta de relieve recientemente por Henri Poincaré, lo que parecía completamente inaceptable, o bien, encontrar los recursos necesarios para ampliar la misión en 1906. La comisión se inclinó naturalmente por la segunda opción, y, al mismo tiempo, anunció que el príncipe Roland Bonaparte se había declarado dispuesto a contribuir con 100.000 francos a estos fondos adicionales.



Fig.4: Arch. nat., F/17/13062, artículo sobre la misión, Le Globe-trotter (5 de octubre de 1905)

Sin embargo a pesar de todos estos obstáculos, los oficiales geodésicos siguieron trabajando para cumplir su misión. En 1905 las

sica Francesa (sin fecha, pero probablemente de principios de 1905). Es interesante observar que el argumento de la competencia norteamericana se esgrimió una vez más para presionar a las autoridades a fin de que propusieran una prórroga presupuestaria.

medidas se extendieron más allá de la frontera peruana, hasta Paita. Por una nota del encargado de negocios francés en Lima, Sr. Dejean, sabemos que el comandante de Fonlongue, nuevo jefe de la misión geodésica, fue a Lima en diciembre de ese año, donde fue presentado al presidente de la República del Perú, Sr. Pardo, quien le aseguró el apoyo de su ejército: cincuenta hombres y ochenta mulas fueron puestos a disposición del equipo, mientras que el capitán Berthon, de la misión militar francesa, fue destacado de su servicio con tres oficiales peruanos<sup>33</sup>. Al final de esta incursión en suelo peruano, el Ministro de Educación sugirió a sus colegas de los departamentos de Guerra y Asuntos Exteriores que estaría dispuesto a nominar a los oficiales peruanos que habían colaborado en esta parte de la misión para las *Palmes académiques*. Aunque los registros de las concesiones del Ministerio de Instrucción Pública están depositados en los Archivos Nacionales, lamentablemente son muy incompletos y no nos ha sido posible encontrar los registros en cuestión para confirmar que estos oficiales habían recibido efectivamente las palmas<sup>34</sup>. También hay que mencionar la presencia en los Archivos Nacionales de la importantísima colección de la Legión de Honor, en la que se encuentran los expedientes de varios oficiales que fueron miembros de la misión geodésica. Cabe señalar que esta distinción honorífica no se concedió necesariamente en el marco de la misión en Ecuador, pero estos expedientes proporcionan información útil sobre la carrera de estos soldados.<sup>35</sup>

---

33 Ibid, nota de M. Dejean al Ministro de Asuntos Exteriores (Lima, 20 de diciembre de 1905). El capitán Berthon fue uno de los miembros de la misión militar francesa establecida en Perú desde 1896. Se había encomendado a este oficial la creación de un servicio topográfico en Lima. El Ministerio de Instrucción Pública también le encargó una misión arqueológica en Perú en julio de 1907 (Archivos Nacionales, F/17/17267, expediente Paul Berthon).

34 También se podría comprobar si algunas personalidades ecuatorianas habían sido premiadas por los servicios prestados a la misión geodésica, pero las fuentes disponibles no ofrecen ninguna certeza: los Archivos Nacionales conservan un fichero en el que se enumeran un gran número de personas premiadas con las palmas académicas entre 1890 y 1930 (F/17/16096 a 16169), pero este fichero tampoco es exhaustivo.

35 Esta información biográfica puede complementar la proporcionada por los archivos de la carrera militar que se conservan en el Service historique de la Défense en Vincennes. Los expedientes de la Legión de Honor (Fig.4) han sido digitalizados y pueden consultarse en la base de datos *Léonore*: <https://www.leonore.archives-nationales.culture.gouv.fr/ui/>

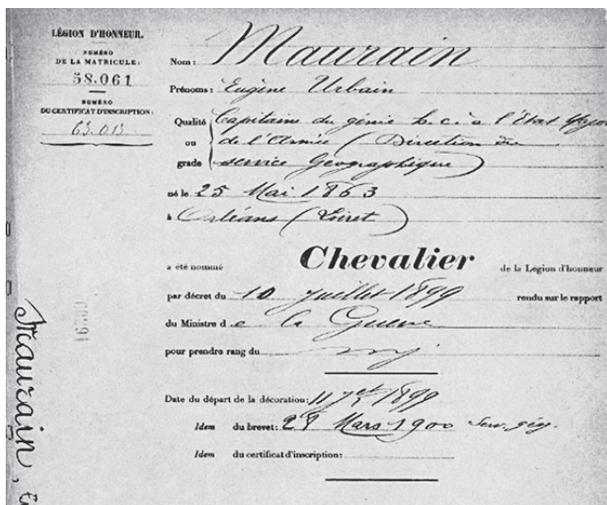


Fig.5: Arch. nat., 19800035/451/60291  
Legion de honor, carpeta del cap. Maurain

## Finalización de la misión

Al final de la misión, en 1906, comenzó la preparación de la publicación de información y resultados. Antes de entrar en detalles sobre lo que nos dicen los archivos acerca de la principal publicación oficial, señalemos que, por supuesto, se pidió a los miembros de la expedición que informaran sobre su trabajo, en particular a las instituciones y sociedades científicas. Este fue el caso de la conferencia pronunciada por el capitán Perrier<sup>36</sup> en la Société de géographie commerciale de Paris en 1907, en la que propuso un primer resumen largo de la misión.<sup>37</sup> El proyecto editorial que pretendía dar cuenta de los resultados de la misión geodésica en Ecuador dependía de los

36 En la cuarta carpeta de la misión, también hay un recorte de prensa correspondiente a un artículo sobre la misión (Fig.3) publicado en la revista *Globe-trotter* (nº152, 5 de octubre de 1905). Este artículo de tres páginas está ilustrado con varias fotografías que, según el periodista, fueron tomadas por el capitán Perrier. ¿Dónde se conservan hoy las fotografías originales?

37 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, carpeta "Publicación", separata del *Bulletin de la société de géographie commerciale de Paris*, julio-agosto de 1907. 39 p.

fondos que se le asignaran. Los archivos conservan un registro de los intercambios entre el Ministro de Instrucción Pública y su homólogo del Ministerio de Hacienda, el primero proponiendo que la Cámara vote una ley extraordinaria que conceda un crédito de 100.000 francos para esta publicación, el segundo rechazando esta idea con el argumento de que el Ministerio de Instrucción Pública ya tenía un presupuesto anual para publicaciones.<sup>38</sup> Al final, los primeros ganaron la discusión, y en julio de 1909 se aprobó una ley que asignaba un crédito de 100.000 francos (repartidos en cuatro ejercicios presupuestarios) para la publicación de los trabajos de la misión geodésica. Inmediatamente se firmó un contrato entre el Ministerio y el editor Gauthier-Villars para producir diez volúmenes in 4º, que se publicarían en fascículos; la tirada se fijó en 500 ejemplares.<sup>39</sup> El expediente relativo a esta publicación, conservado en el archivo principal de la misión geodésica en los Archivos Nacionales, contiene, además de los documentos ya mencionados, informes de avance de la impresión, órdenes de distribución de ejemplares y listas de instituciones y personalidades beneficiarias. La publicación a veces tenía que ocuparse de las emergencias, como ésta, enviada por el coronel Bourgeois:

Tengo el honor de comunicarle que los Sres. Gauthier-Villars enviarán en breve al Ministerio de Instrucción Pública 500 ejemplares del volumen de etnografía antigua de los Sres. Verneau y Rivet (volumen VI de la publicación de la misión a Ecuador). Esta importante obra, que consta de unas 350 páginas y unas cincuenta láminas fuera de texto, será presentada por el doctor Rivet en el concurso del premio Angrand. Una de las condiciones del concurso es que la obra se presente a los miembros del jurado antes del 31 de diciembre de 1912. Le agradecería que acelerara su distribución en la medida de lo posible de acuerdo con las listas revisadas por última vez en abril de 1912.<sup>40</sup>

38 *Ibid*, Carta del Ministro de Hacienda al Ministro de de Instrucción Pública (17 de julio de 1907).

39 *Ibid*, contrato de edición registrado en el bureau des actes administratifs el 17 de agosto de 1909.

40 *Ibid*, Nota del Coronel Bourgeois, Director del Servicio Geográfico del Ejército al Jefe de la 3ª Oficina de la Dirección de Enseñanza Superior (19 de diciembre de 1912). El documento está anotado a lápiz: "¿Se entregó? No - 24 de diciembre". El Premio Angrand era un galardón destinado a premiar cada cinco años una obra "sobre las lenguas, la historia y las antigüe-

El Departamento recibió muchas solicitudes de una copia de los volúmenes de la Misión, hasta que se agotaron las existencias:

Por carta del 17 de octubre de 1924, usted tuvo la amabilidad de pedir mi opinión sobre la asignación a la Universidad de Michigan de una copia del fascículo del volumen II de la misión para la medición de un arco de meridiano en América del Sur. Me parece que, debido al escaso número de volúmenes de que dispone todavía, no debería concederse esta petición. Sin embargo, se podría señalar a la Universidad de Michigan que el volumen en cuestión está a la venta en la librería Gauthier-Villars.<sup>41</sup>

Por último, cabe señalar que esta misión en Ecuador dio lugar -al menos en algunas de sus actividades de investigación- a nuevas vocaciones. Este fue el caso del Dr. de Guermaquer, que iba a Sudamérica por su trabajo:

Tuve la oportunidad, antes de mi partida a Ecuador, de reunirme con varios miembros de la misión geodésica en ese país y, en particular, con mi amigo el doctor Rivet, encargado de la investigación antropológica, que tuvo la cortesía de informarme de su trabajo y de mostrarme las piezas más interesantes que había traído de su estancia en Ecuador. Fue por consejo del doctor Rivet que fui a este país. Tanto por mi gusto personal como por el interés de mi amigo el doctor Rivet en ver terminados sus trabajos en este campo, me llevó a ocupar aquí simultáneamente mi profesión de médico con el trabajo antropológico. Desde mi llegada a Ecuador el pasado mes de marzo he podido comprobar que esta investigación se vería singularmente facilitada por la obtención de una misión oficial. Por eso, señor ministro, si no le importa, tengo el honor de pedirle el favor de hacer mi modesta contribución a la obra del doctor Rivet.<sup>42</sup>

---

dades americanas". El concurso fue creado (mediante un legado en dinero) por el diplomático Léonce Angrand (1808-1886), pionero de los estudios americanistas.

41 *Ibid.*, carta del Ministro de Guerra al Ministro de de Instrucción Pública (30 de octubre de 1924).

42 Archivos Nacionales, F/17273, expediente Guermaquer, solicitud de misión (Quito, 13 de julio de 1908).

Paris le 9 Avril 1908

Monsieur le Ministre.

J'ai l'honneur de que vous et voy tous les  
me accorder une mission gratuite pour  
la République de l'Équateur.  
Je suis parti le 28 Avril et j'ai  
l'intention d'y poursuivre les études  
anthropologiques et les autres recherches  
de Monsieur le Colonel Pichon de la Mission  
Géodésique Française. Je suis et depuis de  
longtemps au fait de nos recherches et me  
permettrai d'attirer dans de multiples centres  
de nos services.

Je prie à ma demande un M. de Monsieur  
E. Perrier, Directeur du Musée National de  
Histoire Naturelle.

Très agréablement, Monsieur le Ministre, l'expression  
de ma très haute considération.

St. Pierre Reimburg

St. Pierre Reimburg 197 Bd Raspail Paris

Fig. 6: Arch. nat., F/17/17284, petición del Dr. Reimburg  
(9 de abril de 1908)

El Ministerio de Instrucción Pública informó al Ministro de Asuntos Exteriores (que había transmitido la solicitud del Dr. de Guermaquer) de que su propuesta no podía ser aceptada porque “el pasado 12 de mayo se encomendó una misión con el mismo objeto al Dr. Reimburg, cuya ciencia y el carácter de los resultados aportados por sus investigaciones son ya muy interesantes, y sería lamentable que se encomendara una misión idéntica a la suya a un colega, haciendo creer que sus servicios no son apreciados”.<sup>43</sup> Evidentemente, esta negativa no fue del agrado del Dr. de Guermaquer, como sabemos por el Dr. Reimburg en una carta dirigida al Ministro de Instrucción Pública:

Me precedió en Quito un médico francés, el Sr. de Guermaquer, que llegó aquí unos meses antes que yo para establecer un centro de salud,

<sup>43</sup> *Ibid*, respuesta del Ministerio de Instrucción al Ministerio de Asuntos Exteriores (18 de septiembre de 1908). La candidatura de Pierre Reimburg había sido apoyada por el coronel Bourgeois y Edmond Perrier, director del Museo Nacional de Historia Natural.

y lamento añadir que mi colega, en quien esperaba encontrar un amigo, me dio un recibimiento no sólo malicioso, sino violento, y se mostró especialmente celoso de la misión oficial que yo llevaba.<sup>44</sup>

## Conclusión

Este amplio archivo administrativo relativo a la misión geodésica en Ecuador, por desalentador que parezca, permite al historiador tener una visión global de los orígenes de esta expedición y de la forma en que pudo llevarse a cabo, gracias a una colaboración -no siempre fácil, como hemos visto: entre varios ministerios e instituciones científicas. Estos documentos también muestran las diferencias en el funcionamiento y los puntos de vista de estas distintas administraciones en Francia y Ecuador, que hubo que superar para hacer realidad esta empresa. Además de los obstáculos administrativos y financieros, los geodestas tuvieron que enfrentarse a las realidades del terreno: topografía extrema, condiciones climáticas duras, condiciones de vida a veces precarias, enfermedades, dificultades de comunicación con las poblaciones locales, desacuerdos internos. Evidentemente, estos aspectos no están muy presentes en los documentos de archivo conservados en este expediente, que permanece muy distanciado debido a la propia naturaleza de los documentos que contiene. Del mismo modo, aquí sólo tenemos el punto de vista francés. Por eso es esencial poder acumular y cruzar las fuentes para obtener una imagen más completa y vívida de esta expedición desde el punto de vista ecuatoriano.

---

<sup>44</sup> Archivo Nacional, F/17/17284, carta del Dr. Reimburg al Ministro de Instrucción Pública (Quito, 1 de octubre de 1908). Reimburg permaneció en Ecuador hasta los primeros meses de 1911, cuando se trasladó al Perú. A continuación, obtuvo una nueva misión científica para

## Archivos

Archivos nacionales, F/17/13054, congresos de la Asociación Geodésica Internacional (1873-1889).

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, carpeta “Ex-pédition aux Galapagos” (1889-1894)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, primera carpeta de la misión (1899-1900)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, segunda carpeta de la misión (1900-1902)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, tercera carpeta de la misión (1902-1903)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, cuarta carpeta de la misión (1904-1905)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, carpeta “Observatoire de Quito” (1890-1900)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, carpeta “Publication” (1907-1913)

Archivos Nacionales, F/17/17225, actas de la Comisión de misiones científicas y literarias (1899)

Archivos Nacionales, F/17/17267, expediente de la Misión del capetan Paul Berthon (1904-1908)

Archivo Nacional, F/17/17284, expediente de la Misión del Dr. Reimburg (1908-1912)

Archivos nacionales, AK/7: Cour des comptes, Misión del Ecuador, documentos transmitidos por el Ministerio de Instrucción Pública (1903).



La Academia Nacional de Historia es una institución intelectual y científica, destinada a la investigación de Historia en las diversas ramas del conocimiento humano, por ello está al servicio de los mejores intereses nacionales e internacionales en el área de las Ciencias Sociales. Esta institución es ajena a banderías políticas, filiaciones religiosas, intereses locales o aspiraciones individuales. La Academia Nacional de Historia busca responder a ese carácter científico, laico y democrático, por ello, busca una creciente profesionalización de la entidad, eligiendo como sus miembros a historiadores profesionales, entendiéndose por tales a quienes acrediten estudios de historia y ciencias humanas y sociales o que, poseyendo otra formación profesional, laboren en investigación histórica y hayan realizado aportes al mejor conocimiento de nuestro pasado.

**Forma sugerida de citar este artículo:** Riviale, Pascal, " La Segunda Misión Geodésica francesa en Ecuador: ¿qué fuentes hay en los archivos nacionales de Francia? ", *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, vol. XCIX, N°. 206-A, junio – diciembre 2021, Academia Nacional de Historia, Quito, 2021, pp.169-191