



**BOLETÍN
DE LA ACADEMIA
NACIONAL DE HISTORIA**

**Volumen XCIX Nº 206-A
Julio-diciembre 2021
Quito-Ecuador**

ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

Director	Dr. Franklin Barriga Lopéz
Subdirector	Dr. Cesar Alarcón Costta
Secretario	Ac. Diego Moscoso Peñaherrera
Tesorero	Dr. Eduardo Muñoz Borrero, H.C.
Bibliotecaria archivera	Mtra. Jenny Londoño López
Jefa de Publicaciones	Dra. Rocío Rosero Jácome, Msc.
Relacionador Institucional	Dr. Claudio Creamer Guillén

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Manuel Espinosa Apolo	Universidad Central del Ecuador
Dr. Kléver Bravo Calle	Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
Dra. Libertad Regalado Espinoza	Universidad Laica Eloy Alfaro-Manabí
Dr. Rogelio de la Mora Valencia	Universidad Veracruzana-México
Dra. María Luisa Laviana Cuetos	Consejo Superior Investigaciones Científicas-España
Dr. Jorge Ortiz Sotelo	Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú

EDITORA

Dra. Rocío Rosero Jácome, Msc.	Universidad Internacional del Ecuador
--------------------------------	---------------------------------------

COMITÉ CIENTÍFICO

Dr. Katarzyna Dembicz	Universidad de Varsovia-Polonia
Dr. Silvano Benito Moya	Universidad Nacional de Córdoba/CONICET- Argentina
Dra. Elissa Rashkin	Universidad Veracruzana-México
Dr. Hugo Cancino	Universidad de Aalborg-Dinamarca
Dr. Ekkehart Keeding	Humboldt-Universitat, Berlín-Alemania
Dra. Cristina Retta Sivoiella	Instituto Cervantes, Berlín- Alemania
Dr. Claudio Tapia Figueroa	Universidad Técnica Federico Santa María – Chile
Dra. Emmanuelle Sinardet	Université Paris Ouest - Francia
Dr. Roberto Pineda Camacho	Universidad de los Andes-Colombia
Dra. María Leticia Corrêa	Universidade do Estado do Rio de Janeiro-Brasil

BOLETÍN de la A.N.H.

Vol XCIX
Nº 206
Julio-diciembre 2021

© Academia Nacional de Historia del Ecuador
ISSN Nº 1390-079X
eISSN Nº 2773-7381

Portada

Dr. Paul Rivet, 1876, Wasigny, Francia–1958, París, Francia

Diseño e impresión

PPL Impresores 2529762
Quito
landazurifredi@gmail.com

diciembre 2021

Esta edición es auspiciada por el Ministerio de Educación

ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA DEL ECUADOR

SEDE QUITO

Av. 6 de Diciembre 21-218 y Roca
2 2556022/ 2 907433 / 2 558277
ahistoriaecuador@hotmail.com
publicacionesanh@hotmail.com

**LIBERALISMO Y CIENTIFISMO:
LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA FRANCESA
EN EL ECUADOR (2MGFE)
Y LA DINÁMICA MODERNIZADORA LIBERAL¹**

Emmanuelle Sinardet²

Resumen

La segunda misión geodésica francesa en el Ecuador (2MGFE) está en el centro de una serie de intereses que van mucho más allá del ámbito científico. Primero, pueden ser identificados a la luz del ambicioso proyecto de construcción nacional promovido por la Revolución Liberal, que pretendió modernizar al país en nombre de una “civilización” y de un “progreso” de inspiración positivista: construcción de infraestructuras, integración territorial de regiones todavía mal interconectadas, consolidación de la autoridad del Estado central frente a fuerzas centrífugas. El apoyo de los gobiernos liberales a la 2MGFE también muestra la voluntad de promover la curiosidad científica y desarrollar el espíritu crítico para crear a un ecuatoriano nuevo y moderno, a un ciudadano emancipado de los viejos dogmas. Pero la convicción de que los geodésicos franceses podían ser los agentes idóneos del progreso trascendió las divisiones políticas, como lo muestra la tercera y última parte. Efectivamente, las élites ecuatorianas estaban insertadas en redes transnacionales de

1 Recibido: 01/08/2021 // Aceptado : 06/10/2021

2 Centre d'études équatoriennes (CEE), Université Paris Nanterre, CRIIA - UR Études romanes- EA 369, esinardet@parisnanterre.fr. Es catedrática en historia y estudios culturales latinoamericanos de la Universidad París Nanterre. Es directora del Centro de Estudios Ecuatorianos (CEE) en el seno del laboratorio de investigación CRIIA (Centre de Recherches Ibériques et Ibéro-américaines) de la que fue también directora. Dirige varias tesis de doctorado sobre civilización e historia latinoamericanas y filipinas en la Escuela Doctoral 138 de la Universidad Paris Nanterre. Es también miembro de la Academia Nacional de Historia del Ecuador. Sus ejes de investigación son: América Latina y Filipinas siglos 19-21, Estado nacional, nacionalismo, políticas culturales y educativas, historia cultural, literatura e identidad. Tiene publicados libros, numerosos artículos y capítulos de libros. Más información en <https://www.parisnanterre.fr/mme-emmanuelle-sinardet-seewald-sinardet-749093.kjsp> emmanuellesinardet@yahoo.fr

intercambios comerciales y culturales, franco-ecuatorianas, en particular, que crearon un entorno favorable a la labor de la 2MGF. Desde las iniciativas de Vicente Rocafuerte hasta las del conservador ultramontano García Moreno o las reformas del progresismo, muy temprano estuvieron arraigadas las creencias en el progreso científico y la certidumbre de que Francia podía ser a la vez el vector y el agente de éste en el país, echando las bases para un consenso favorable a la 2MGFE a comienzos del siglo 20.

Palabras clave: Segunda misión geodésica francesa en el Ecuador (2MGFE), liberalismo, progreso, positivismo, ciencia

Abstract

The second French geodetic mission in Ecuador (2MGFE) is at the center of a series of interests that go far beyond the scientific realm. First, they can be identified in the light of the ambitious national construction project promoted by the Liberal Revolution, which sought to modernize the country in the name of a positivist-inspired “civilization” and “progress”: infrastructure construction, territorial integration of regions. still poorly interconnected, consolidation of central state authority in the face of centrifugal forces. The support of the liberal governments for the 2MGFE also shows the will to promote scientific curiosity and develop a critical spirit to create a new and modern Ecuadorian, a citizen emancipated from the old dogmas. But the conviction that French geodesics could be the ideal agents of progress transcended political divisions, as the third and final part shows. Indeed, the Ecuadorian elites were inserted in transnational networks of commercial and cultural exchanges, Franco-Ecuadorian in particular, which created a favorable environment for the work of the 2MGF. From the initiatives of Vicente Rocafuerte to those of the ultramontane conservative García Moreno or the reforms of progressivism, very early on, the belief in scientific progress and the certainty that France could be both its vector and its agent in the country were rooted, laying the groundwork for a consensus favorable to the 2MGFE in the early 20th century.

Keywords: Second French geodetic mission in Ecuador (2MGFE), liberalism, progress, positivism, science

Antecedentes

La segunda misión geodésica francesa en el Ecuador (2MGFE) está en el centro de una serie de intereses que van mucho más allá del ámbito científico, como lo ha mostrado, en el caso francés, Martina Schiavon, para quien una misión científica representa “una suerte de ‘conquista sin armas’ de un territorio, una forma de apropiación de este, física, comercial y culturalmente”.³ En el caso ecuatoriano, estos intereses pueden ser identificados a la luz del ambicioso proyecto de construcción nacional promovido por la Revolución Liberal, que procuró modernizar al país en nombre de una “civilización” y de un “progreso” de inspiración positivista, para que pasase a formar parte del “concierto” de las naciones modernas.

Quisiéramos recalcar cómo, a ojos de los gobiernos liberales, la labor de los geodésicos franceses se enmarcó en el proyecto que defendieron, un proyecto en el que las ciencias representaban el motor de la modernización que promovieron. Al respecto, no solamente impulsaron la modernización de las infraestructuras con vistas al desarrollo económico, sino también a la modernización del Estado, cuyas bases modificaron en profundidad. Con ello, aspiraron a transformar las sensibilidades culturales y a crear a un ciudadano nuevo, como veremos en una segunda parte, realizando lo que Norbert Elias llamó “*el proceso de la civilización*”.⁴ Es más, conviene observar que existió entre las élites ecuatorianas un consenso para la realización de una modernidad basada en las ciencias, un consenso que superó los diferendos ideológicos en torno a las reformas liberales a comienzos del siglo 20.

3 Martina Schiavon, “Les officiers géodésiens du Service géographique de l’armée et la mesure de l’arc de méridien de Quito (1901-1906)”, *Histoire & mesure*, vol. XXI, N°2, 2006, pp. 55-94, en: <http://histoiremesure.revues.org/1746> (21-07-2021). La traducción es nuestra.

4 Norbert Elias, *El proceso de la civilización: investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, traducción de Ramón García Cotarelo, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.

Recordemos que cuando la 2MGFE llegó al Ecuador, resultaban todavía frágiles las bases del régimen liberal. De ello dan fe los intentos contrarrevolucionarios de sectores conservadores ultramontanos radicados en Colombia, una primera vez en 1898, liderados por los obispos Schumacher y Moreno, una segunda vez en 1900.⁵ También subrayemos la virulencia y hasta la violencia del debate ideológico que dividió a los ecuatorianos cuando se lanzaron reformas secularizadoras muy controvertidas, con una aceleración notable bajo la presidencia de Leónidas Plaza entre 1901 y 1905,⁶ que apuntó hacia un Estado nacional democrático basado en la separación de la sociedad civil y de la sociedad política.⁷ Sin embargo y al mismo tiempo que se oponía a las reformas liberales, una figura conservadora como la de Federico González Suárez también apoyó y facilitó la labor de los geodésicos franceses. Lo que quisiéramos evidenciar es el consenso de las élites ecuatorianas, insertadas en redes transnacionales de interacciones comerciales y culturales, sobre la lógica modernizadora científicista y, con ésta, sobre los valores de la “civilización” y del “progreso”.⁸ Lo cual también contribuyó a crear condiciones favorables para los geodésicos franceses.

5 L. Dautzembert, *Un hombre apostólico de la región del Rhin en el Siglo XIX (1839-1902): El Ilmo. Sr. Pedro Schumacher, Obispo de Portoviejo*, Quito, Editorial Ecuatoriana, 1968, pp. 76-82.

6 Solo para citar las principales reformas en estos años: en 1902, la ley de matrimonio civil y divorcio; en 1903, la ley de Registro Civil; en 1904, la ley de cultos. En 1906, la nueva Constitución promulgó la separación del Estado y de la Iglesia.

7 Emmanuelle Sinardet, “Libéralisme et laïcité en Équateur (1895-1912). L'éducation au service du projet de modernisation”. Danièle Bussy-Genevois (comp.), en: *La laicización a debate. Interpretación, prácticas, resistencias (España, Italia, América Latina), siglos XIX-XXI*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico - CSIC, 2011, pp. 89-111.

8 La transformación de las nociones “civilización” y “progreso” en valores rectores de los proyectos de construcción nacional debe ser aprehendida a la luz del positivismo, que fue la concepción filosófica dominante de las élites dirigentes latinoamericanas de fines del siglo 19 y comienzos del 20 – pensemos en Brasil y el lema “orden y progreso” presente en su bandera hasta la actualidad. Proviene de la epistemología desarrollada por el francés Auguste Comte y por el británico John Stuart Mill. Es una teoría filosófica que afirma que el único saber verdadero es el saber científico, derivado de hechos reales, observados por la razón y verificados por la experiencia: este saber es el único vector y motor del progreso. Según la teoría de los tres estados, de Auguste Comte, las distintas sociedades pasarían sucesivamente por el estado teológico (primer estado, marcado por las fases sucesivas del fetichismo, del politeísmo y del monoteísmo) típico de sociedades primitivas, el estado metafísico o crítico (segundo estado, estado de transición), para encaminarse hacia el tercer estado, el estado positivo o estado científico. Este representa el estado ideal, el de las sociedades civilizadas, donde reinaría la ciencia y el progreso. A finales del siglo 19, las élites liberales ecuatorianas

1. Ciencia y prosperidad: modernizar las infraestructuras para promover el desarrollo económico

Podemos ver en el apoyo del gobierno ecuatoriano a la 2MGFE la convicción de que la ciencia es el motor del desarrollo: las numerosas informaciones producidas por los misioneros franceses debían facilitar la modernización de las infraestructuras –la construcción del ferrocarril y la consolidación de la red de comunicación, por ejemplo–, indispensables no solo para acelerar la integración en el mercado mundial de la economía nacional, entonces orientada hacia la agroexportación, en particular cacao, sino también para que zonas todavía enclavadas en zonas distantes o inaccesibles tuviesen acceso a los mercados nacionales e internacionales.

La geodesia implica un trabajo de campo realizado fuera de los laboratorios, que tiene repercusiones en numerosos campos científicos. Efectivamente, medir un arco de meridiano significa triangular, lo cual representa la primera etapa para una cartografía de alta precisión y, mediante ésta, establecer redes de transportes, redes de comunicación y, por ende, redes comerciales. Además, la 2MGFE contempló investigaciones en una gran variedad de campos científicos derivados, que debían profundizar saberes y conocimientos sobre la geografía ecuatoriana, muy prometedores con vistas a futuras actividades económicas, tanto como sobre los posibles recursos naturales disponibles y sobre las condiciones para explotarlos. La 2MGFE, en efecto, proyectó llevar a cabo investigaciones meteorológicas, climáticas y magnéticas (a cargo de Gonnessiat), topográficas, petrográficas, sobre la flora y la fauna, además de etnográficas y antropológicas (a cargo de Rivet). Dicho de otro modo, los viajeros

adhieren a un ideal de modernidad inspirado del positivismo. Se identifican con los principios de progreso y modernización, siendo su finalidad la civilización, o sea, hacer entrar al país en el “concierto de las naciones civilizadas” según la expresión entonces generalizada, entiéndase en el grupo de las naciones que representan un modelo por seguir y un centro en el sistema-mundo que se establece a partir del siglo 16, descrito por Immanuel Wallerstein (ver Immanuel Wallerstein, *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*, Madrid, Siglo XXI Editores, (1979) 1991): la Europa occidental y, a partir de comienzos del siglo XX, Estados Unidos también, por lo que este ideal de la “civilización” fue por antonomasia occidental-centrado (Françoise Martinez, Lissell Quiroz, Emmanuelle Sinardet, *Moderniser la nation: “races” et citoyenneté dans les Andes (Bolivie, Équateur, Pérou, 1880-1925)*, Paris, Atlande, 2021, cap. “Les positivismes”, bajo prensa).

proponían la posibilidad de numerosas aplicaciones estratégicas, que desde luego interesaron a los gobiernos ecuatorianos.

Ahora bien, la geodesia exige materiales adecuados muy sofisticados, implica una labor lenta y difícil que debe adaptarse a un terreno muchas veces mal conocido. La 2MGFE midió un arco de meridiano en condiciones extremas, con la observación de señales establecidas después de numerosos intentos fallidos. Por lo que también fue una labor muy costosa. De hecho, la 2MGFE acabó su misión en 1906, con dos años de retraso debido a una serie de dificultades, entre las cuales la de reunir el presupuesto necesario para concluir las mediciones. Para dar una idea de la importancia de las inversiones necesarias, para esta empresa, se conoce que la misión que partió de Francia en diciembre de 1900 contó con 34 hombres y 3,6 toneladas de materiales y que, además, el Parlamento francés le había otorgado 500.000 francos de la época.⁹

El matemático Henri Poincaré, que apoyó sin reserva el proyecto, reconoció el elevadísimo costo de las misiones geodésicas, pero a la vez, él dijo: *“sin geodesia, no hay buenos mapas; sin buenos mapas, no hay grandes obras públicas”*.¹⁰ Añadamos que, sin grandes obras públicas, tampoco hay desarrollo. A finales del siglo 19, el Ecuador no tenía el capital humano, científico, y técnico suficiente como para realizar tales mediciones; tampoco podía reunir el presupuesto necesario. La 2MGFE representó una oportunidad de amplio espectro, lo que explica que el Ecuador contribuyera a los costos a pesar de su presupuesto muy limitado. Así, la misión de reconocimiento recibió del Ministerio de Instrucción Pública francés 25.000 francos y de parte de Eloy Alfaro 15.000 francos.¹¹ Tales esfuerzos muestran el interés ecuatoriano por los frutos del proyecto.

Más allá de nuevos conocimientos aplicables, los liberales ecuatorianos esperaron de los geodésicos franceses una difusión y transferencia de conocimientos y de competencias. Recordemos la admiración de Eloy Alfaro por la organización y la modernidad de las fuerzas armadas francesas, que arroja luz sobre la confianza

9 Martina Schiavon. “Les officiers geodesiens...”, cit.

10 *Idem*. La traducción es nuestra.

11 Lewis Pyenson, *Cultural Imperialism and Exact Sciences: German Expansion Overseas, 1900-1930*, New York, P. Lang, 1985, citado por Martina Schiavon. “Les officiers géodésiens...”, cit.

depositada en la 2MGFE, una misión esencialmente militar, pues, a comienzos del siglo 20, las investigaciones geodésicas eran llevadas a cabo por y bajo la supervisión de agentes militares, precisamente por el carácter eminentemente estratégico de la topografía y de la cartografía para las operaciones militares. Con la 2MGFE, Alfaro también esperó reorganizar el Observatorio de Quito, construido en 1873 bajo la presidencia de García Moreno, que se encontraba en una situación de abandono a finales del siglo 19. La revitalización de las actividades del Observatorio le incumbiría al astrónomo François Gonnessiat. Ahora bien, si Alfaro no manifestó reticencia en su apoyo a la 2MGFE, su sucesor en 1901, Leónidas Plaza, en cambio, estuvo más crítico.

Leónidas Plaza consideró como insuficientes no solo la participación de los ecuatorianos en la labor de los geodésicos, sino en la calidad y las modalidades de ésta. En el observatorio de Quito, por ejemplo, exigió que el personal fuese conformado por ecuatorianos, aunque Gonnessiat protestase argumentando que no existían los perfiles requeridos para ello. Ciertamente es que la cultura científica era superficial en el Ecuador a finales del siglo 19. La enseñanza secundaria seguía privilegiando el estudio de las humanidades, a veces de forma especulativa, hasta las grandes reformas curriculares liberales del siglo 20.¹² Por otra parte, los escasos institutos de enseñanza superior en matemáticas y ciencias estaban fragilizados por una gran inestabilidad institucional, y frente a la carencia de estudiantes, Eloy Alfaro hasta había tomado la decisión de cerrar la Facultad de Matemáticas y Ciencias de la Universidad Central en 1895.¹³ Solo se creó en 1902 una nueva Facultad de Ciencias en Quito. Precisamente, Leónidas Plaza insistió para que el personal ecuatoriano del Observatorio recibiera la capacitación científica y técnica adecuada de parte de Gonnessiat. Asimismo, Plaza reclamó que los oficiales ecuatorianos que participaban en las actividades de

12 Emmanuelle Sinardet, "La pedagogía al servicio de un proyecto político: el herbartismo y el liberalismo en el Ecuador (1895-1925)", *Procesos*, Quito, N°13, II sem. 1998 - I sem. 1999, pp. 25-42.

13 Alexis Medina, *Progressisme et réforme de l'État en Équateur (1883-1895)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Emmanuelle Sinardet (Université Paris Nanterre) y Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz), Université Paris Nanterre, diciembre 2016, p. 227.

medición, esencialmente haciéndose cargo de aspectos meramente logísticos, también se beneficiaran de una formación geodésica idónea y que fuesen partícipes de todas las investigaciones. Estas expectativas insatisfechas en términos de *knowledge transfer* crearon tensiones entre Leónidas Plaza y la 2MGFE. Plaza incluso amenazó con suspender la participación financiera del Ecuador. Sin embargo, acabó reiterando su apoyo a la 2MGFE, otorgándole incluso una nueva financiación en noviembre de 1902, de 14.200 sucres (35.500 francos de la época), lo cual representaba un esfuerzo financiero considerable cuando sabemos que el déficit público ascendía a 1.810.000 sucres.¹⁴

En definitiva, ya fuera el ala radical de Eloy Alfaro o bien la corriente más conservadora y autoritaria de Leónidas Plaza, las élites liberales estuvieron convencidas de los beneficios de la labor de la 2MGFE. No olvidemos que una de las prioridades del liberalismo ecuatoriano fue la modernización de las infraestructuras, con vistas a realizar la integración territorial de regiones todavía mal interconectadas, una prioridad de la que da fe la construcción de la línea férrea Durán-Quito, inaugurada en 1908.¹⁵ Desde luego, la integración territorial a su vez debía consolidar la autoridad del Estado central frente a fuerzas centrífugas. Tales desafíos nos invitan a considerar los aportes científicos de la 2MGFE en términos de modernización política.

2. Ciencia y cultura: crear a un ciudadano moderno

A finales del siglo 19, dominaba la creencia de que las ciencias eran los vectores de una transformación que podemos calificar como total, no solo económica y social, sino también política y cultural.¹⁶ Al respecto, el apoyo a la 2MGFE también debe entenderse a la luz de una dinámica cientista que procuró reformar al Estado

¹⁴ Martina Schiavon. "Les officiers géodésiens...", cit.

¹⁵ Alexis Medina, "L'Église catholique face à la construction du chemin de fer transandin en Équateur: de la polémique au consensus, 1897-1908", *HISAL Histoire(s) de l'Amérique latine*, N° 5, 2010, en: <https://www.hisal.org/revue/article/view/Medina2010-5-3/117> (28-09-2021).

¹⁶ Dominique Pestre, "The Moral and Political Economy of French Scientists in the First Half of the 20th century", *History and Technology*, N° 13, 1997, pp. 241-248.

con el fin de crear a un ciudadano nuevo. No debemos limitar la interpretación del proyecto liberal ecuatoriano a la simple realización de las necesidades económicas de la oligarquía agroexportadora que apoyó a la Revolución alfarista.¹⁷ El liberalismo ecuatoriano se posicionó claramente a favor de las libertades de culto y de pensamiento, y defendió el acceso a la educación con una escuela laica, gratuita y obligatoria. Evidentemente, las ciencias y el progreso técnico debían contribuir a la secularización de las mentalidades, lo cual debía plasmarse desde ámbitos diferentes, pero ya visibles en el apoyo a la 2MGFE. Promover la curiosidad científica y desarrollar el espíritu crítico remitían, en última instancia, a la confianza de los liberales en el hombre y en su capacidad para penetrar en los secretos de la naturaleza material mediante la observación de la realidad y el estudio objetivo del medio. La lógica científica se veía personificada por los geodésicos franceses quienes, en cierto modo, participaron de la dinámica modernizadora del proyecto liberal.

Una de las ambiciones de la Revolución Liberal fue reorientar las costumbres y mentalidades para promover una ciudadanía considerada moderna. El ciudadano moderno no era solamente un individuo educado para oficios y actividades útiles –entiéndase en base a saberes técnicos y científicos destinados al desarrollo económico. También el ciudadano debía tener un espíritu crítico, capaz de reflexionar de forma autónoma; una inteligencia curiosa, deseosa de profundizar sus conocimientos; en definitiva, un individuo emancipado de los dogmas religiosos, acusados de ser “fanatismos” por los líderes liberales.¹⁸ Ciertamente es que las reformas laicas debían debilitar al pilar ideológico de la oposición conservadora, o sea, a la Iglesia Católica, muy influyente en 1895 por gozar de monopolios heredados de las reformas político administrativas constitucionales de 1869 del presidente García Moreno.¹⁹ Pero, la

17 Emmanuelle Sinardet, *Construire l'homme nouveau en Équateur (1895-1925): le projet de construction nationale de la Révolution libérale au prisme des manuels scolaires d'instruction morale et civique*, Collection “Mondes hispaniques”, Nanterre, Presses Universitaires de Paris Ouest, 2015, pp. 107-114.

18 *Idem*, pp. 30-31.

19 Constitución del Ecuador de 1869. Ver en: https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/constitucion_1869.pdf (24-09-2021).

Revolución Liberal también se presentó como una revolución humanista, en el sentido de que promovió valores éticos que reconocían al hombre, el derecho y la libertad de dar forma y sentido a su propia vida –por cierto, el ciudadano moderno definiendo simultáneamente una serie de responsabilidades y deberes inherentes a tal derecho, que controlaban y hasta limitaban esta libertad.²⁰ Es desde esta perspectiva como debemos considerar la dinámica cientifista que echó las bases para un Estado moderno.

Cuando observamos la ambiciosa reforma educativa, una de las prioridades de la Revolución Liberal, notamos que la educación laica, necesariamente, debía ser una educación científica. Entre 1900 y 1906 se crearon las estructuras institucionales y jurídicas para un sistema educativo bajo la tutela exclusiva del Estado central; se definieron nuevos currículos y planes de estudio orientados hacia carreras científicas y técnicas; se impusieron pedagogías conforme a las llamadas ciencias de la educación que se convirtieron en el marco conceptual del Estado docente y de sus agentes, entre los cuales los normalistas egresados de las Escuelas Normales laicas fundadas en 1901. La instrucción moral y cívica, asignatura obligatoria en todos los planes de estudio, tanto en la primaria como en la secundaria, impulsó una moral humanista y científica.²¹

En realidad, el liberalismo modeló una nueva cultura escolar. La cultura escolar no se limita a seleccionar saberes entre los saberes disponibles en un momento determinado; también los reformula para que sean entendibles, transmisibles y asimilables, o sea, elabora dispositivos mediadores operando lo que Jean-Claude Forquin llama la “*transposición didáctica*”.²² Entre tales dispositivos, son ejemplares los gabinetes científicos y los museos escolares. María José Jarrín²³ estudia la intensificación de las compras e importaciones, de Ale-

20 Emmanuelle Sinardet, *Construire l'homme nouveau en Équateur (1895-1925)...*, cit., p. 79, pp. 118-119, pp; 123-124.

21 *Idem*, pp. 83-124.

22 La traducción es nuestra. Jean-Claude Forquin, *École et culture, le point de vue des sociologues britanniques*, Bruxelles, De Boeck et Larcier, 1996, p. 16.

23 María José Jarrín, *La formation des collections d'objets amérindiens de l'Équateur; une étude comparée entre les musées français et les musées équatoriens (1847-1969)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Dominique Poulot y María Elena Bedoya, Paris, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2020, pp. 106-108.

mania y Francia realizados por el gobierno ecuatoriano, principalmente, de objetos y colecciones para los museos escolares y los gabinetes didácticos de los colegios nacionales, con el fin de familiarizar a los alumnos con la historia natural y con las ciencias experimentales como la geología, la física y la química. En estos gabinetes, los educandos debían descubrir artefactos, herramientas e instrumentos destinados a transmitir saberes técnicos y científicos. Nos parece que tales objetos y dispositivos mediadores representan “*semióforos*”,²⁴ es decir que estuvieron investidos de significados y de símbolos, los de una modernidad asociada con la “civilización” y el “progreso”.

Bien podríamos considerar a la 2MGFE como otro semióforo de tal modernidad en el contexto ecuatoriano de comienzos del siglo 20. Desarrollar el sentido crítico, despertar la inteligencia, motivar la razón, eran tópicos recurrentes de los discursos liberales. La Revolución Liberal pretendió crear las condiciones para la afirmación de una conciencia autónoma que busca en sí –y no en elementos exteriores– los recursos para realizar sus aspiraciones, que cuestiona los dogmas y se orienta en base a la observación y a la experiencia. Esta ambición liberal inscribió al Ecuador en el proceso de la “*racionalización intelectualista del mundo*” descrito por Max Weber en su conferencia de 1919 *Wissenschaft als Beruf* y en el que el sociólogo vio una manifestación de la modernidad cultural.²⁵

Esta modernidad fue también política. Efectivamente, la Revolución Liberal intentó luchar contra los particularismos y las divisiones, contra las disparidades y la desorganización, contra la llamada heterogeneidad cultural y étnica del país. Procuró homogeneizar el Estado “incorporando” –según el término utilizado en la época– en una cultura presentada como la cultura nacional a individuos que, para las élites liberales, vivían alejados de las pautas dominantes de la “civilización” y del “progreso”.²⁶ El objetivo, a fin

24 “*Sémiophore*”, la traducción es nuestra. Krzysztof Pomian, “*Patrimoine et identité nationale*”, *Le Débat*, N° 159, marzo-abril 2010, pp. 45-56, en: https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=DEBA_159_0045&contenu=citepar (21-07-2021).

25 Françoise Mazuir, “*Le processus de rationalisation chez Max Weber*”, *Sociétés*, N° 86, 2004, pp. 119-124.

26 Ver nota 7. Sobre las políticas de “incorporación” a la nación, ver Françoise Martinez, Lissell Quiroz, Emmanuelle Sinardet, *Moderniser la nation: “races” et citoyenneté dans les Andes (Bolivie, Équateur, Pérou, 1880-1925)*, cit., cap. “*Repères Équateur*”, bajo prensa.

de cuentas, fue el de regenerar al país mediante la difusión de valores universales que tenían como principios rectores la humanidad fundada en la razón, la equidad, la justicia, el orden y la paz.²⁷ La definición de la ciudadanía se elaboró en adelante, en Ecuador, en base a las ciencias políticas y jurídicas, como un estatuto que confiere un conjunto de derechos y de obligaciones, detenidamente descritos y con una dimensión eminentemente normativa. Ahora bien, esta definición viene desvinculada del origen geográfico y étnico, de la posición social y de la religión. El liberalismo nacional propició un proceso de des-singularización de los individuos, los cuales, en adelante, no debían sino ser ecuatorianos –ecuatorianos reunidos en el mismo cuerpo nacional y unidos en una identidad común, la ecuatorianidad.

No es sorprendente que el proyecto liberal procurase controlar la socialización cívica. Basta pensar en el calendario de las conmemoraciones y celebraciones patrióticas que las autoridades liberales fueron promulgando desde comienzos del siglo 20: se esforzaron por fortalecer la memoria, en beneficio del Estado-nación, un sentimiento de lealtad y de compromiso, manejando los sentimientos políticos y controlando las prácticas cívicas,²⁸ o sea, movilizandolos para propósitos nacionales y nacionalistas. Ello significó domar ciertas costumbres, censurar otras, controlar los comportamientos, no solo en el espacio público sino también en la esfera privada, en las mismas familias.

Este control del individuo sobre sí mismo fue presentado como una de las cualidades del hombre moderno: éste era un individuo que voluntariamente rechazaba una forma de barbarie primitiva, los instintos, las pulsiones, la violencia como forma de expresión, para adoptar los comportamientos pacificados preconizados por la razón, condiciones estas para la vida “civilizada”. Foucault subrayó que la consolidación de la autoridad del Estado pasa por la transformación de la sensibilidad política y social, un

27 Estos valores remiten a una ética de inspiración positivista que se difunde en el Ecuador mediante las reformas educativas, como lo muestra, en el caso de los textos escolares, Emmanuelle Sinardet, *Construire l'homme nouveau en Équateur (1895-1925)...*, cit., pp. 113-124.

28 Yves Déloye lo observa en el caso francés en *École et citoyenneté*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1994, p. 25.

fenómeno que Norbert Elias llama “*el proceso de la civilización*”.²⁹ De nuevo, las reformas educativas nos informan sobre este proceso. Durante todo el periodo liberal, apuntaron hacia una transformación presentada como una regeneración nacional y, en la que podemos ver, una regulación de los aparatos psíquicos de los alumnos, definiendo como valores primordiales el dominio de sí, la canalización de las emociones y el control de las pulsiones. En otras palabras, la Revolución Liberal favoreció la internalización de las prohibiciones, la restricción como control social y la autoimposición como proceso de normalización, en nombre del “progreso” y de la “civilización”.³⁰

Estos diferentes fenómenos se enmarcaron en el proceso global de la conquista científica iniciada desde Europa y del que la 2GMFE puede ser considerada como una muestra y una prolongación. En el Ecuador, observamos los mismos discursos y códigos que legitiman la racionalización del mundo analizada por Weber. Al respecto, cabe subrayar que éstos no son mera reproducción de modelos dominantes. La historia ecuatoriana también debe ser interpretada desde el enfoque de las *connected histories* –lo que precisamente procura hacer el presente simposio–, para poner de manifiesto los intercambios, las circulaciones, las transferencias, las (re)adaptaciones de un saber presentado como universal. Estas influencias liberales muestran la emergencia, a finales del siglo 19, de una “*conciencia de la globalidad*”³¹ en palabras de Roger Chartier, mediante nutridas interacciones entre lo “*local*” y lo “*supra local*”, entre lo “*local*” y lo “*global*”, interacciones de las que no solo son agentes los misioneros franceses sino también las élites ecuatorianas.

3. Entrar en el “*concierto de las naciones*”: los *passeurs* glocales³² de la modernidad cientista

Considerar la labor de los geodésicos franceses en el Ecuador

29 Norbert Elias, *El proceso de la civilización...*, cit.

30 Emmanuelle Sinardet, *Construire...*, cit., pp. 83-84.

31 Roger Chartier, “La conscience de la globalité (commentaire)”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 56e année, N°1, 2001, pp. 119-123.

32 El término “glocal” proviene de la contracción de dos palabras: “local” y “global”. Roger

desde la *connected history*³³ nos invita a notar que la 2MGFE trascendió las divisiones políticas locales. Las élites ecuatorianas estaban insertadas en redes transnacionales de intercambios comerciales y culturales y realizaron transferencias de ideas y objetos gracias a los vínculos que habían estrechado desde y entre varias áreas culturales, creando un entorno favorable a la recepción de las iniciativas francesas – lo cual muestra la eficiencia, a finales del siglo 19, del *soft power* francés, es decir, la capacidad del Estado francés de incidir como actor político en las acciones de otra nación. No analizaremos aquí estas redes transnacionales: el tema es estudiado por María José Jarrín. Notemos, no obstante, que tales redes permiten entender el apoyo a la 2MGFE a pesar de retrasos y dificultades, un apoyo que igualmente vino desde los sectores conservadores –aun y cuando la labor de los geodésicos también debía contribuir a la realización del proyecto liberal. Roger Chartier define lo “glocal” como los procesos mediante los cuales las referencias compartidas, los modelos, bienes e ideas que circulan en flujos planetarios, son apropiados en un tiempo y un espacio específicos.³⁴ Nos parece que las interacciones entre los misioneros franceses y las élites ecuatorianas ponen de manifiesto fenómenos glocales que deben ser leídos más allá del contexto de la Revolución Liberal.

Chartier define lo “glocal” como los procesos mediante los cuales las referencias compartidas, los modelos, bienes e ideas que circulan en flujos planetarios, son apropiados en un tiempo y un espacio específicos (Roger Chartier, “La conscience...”, cit., p. 123). Lo usamos para designar estas interacciones que nutren los intercambios, traslados y fenómenos de circulación de personas, ideas, bienes, que se inscriben, de forma multisituada y simultánea, en varias escalas, la local y la “supra nacional” en palabras de Chartier. Desde lo “glocal”, concebimos lo “local” como un espacio abierto (y no cerrado) y como la modulación singular de una historia más amplia. El neologismo “glocal”, al suponer la interacción de las escalas, cuestiona la globalización como mero fenómeno de estandarización, apostando que la globalización opera de forma diferenciada según los lugares, generando modulaciones e hibridaciones que siguen siendo locales.

33 Sanjay Subrahmanyam, “Connected Histories: Notes towards a Reconfiguration of Early Modern Eurasia”, *Modern Asian Studies*, julio 1997, vol. 31, N°3, p. 740, p. 745; Serge Gruzinsky, “Les mondes mêlés de la Monarchie catholique et autres *connected histories*”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, année 56, N°1, 2001, pp. 85-117, en: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_2001_num_56_1_279935 (21-07-2021).

34 Roger Chartier, “La conscience...”, cit., p. 123. Sobre el uso que hacemos de la noción de lo “glocal” en nuestra investigación, ver la nota 31.

El caso de la labor de Paul Rivet en el seno de la 2MGFE es aclarador, porque muestra que los llamados “descubrimientos” que los viajeros europeos introducen en Europa son en realidad conocimientos locales (re)apropiados e interpretados por ellos.³⁵ El médico mayor Paul Rivet fue el naturalista nombrado por el ministro francés de Instrucción Pública, pero su verdadera preocupación fue el estudio de las poblaciones indígenas antiguas y contemporáneas. Llevó a cabo numerosas excavaciones de tumbas precolombinas, reuniendo artefactos que pasarían a formar parte de las colecciones del Museo de Etnografía del Trocadero en París.

Si Rivet logró realizar sus investigaciones arqueológicas, antropológicas, etnográficas y lingüísticas, fue gracias a la colaboración imprescindible con expertos locales –como todos los viajeros y científicos europeos en el siglo 19, y como los demás geodésicos de la 2MGFE. Además de franceses radicados en el Ecuador –Le Gouhir, Lesveque, Dupont, los hermanos Maulme–, también obtuvo ayuda de numerosos ecuatorianos eruditos y coleccionistas, como Luis Arias, Ernesto Witt, Abel Serrano, Ángel Ordóñez, Agustín Montesinos, Francisco Cousin, Alcides Destrujes o Luis Cordero, iniciaron a Rivet en las prácticas científicas locales.³⁶ Tuvieron un papel de *passseur*³⁷ –el mismo que, por cierto, tendría más tarde Jacinto Jijón y Caamaño.

Entre estos *passseurs* –mediadores culturales– de comienzos del siglo 20, se destaca Federico González Suárez, entonces obispo de Ibarra, una figura reconocida no solo por su labor pastoral sino también por sus investigaciones históricas y arqueológicas. Fue uno de los mayores promotores del desarrollo de las ciencias históricas en el Ecuador, con las que procuró contribuir a la formulación de una ecuatorianidad cuyos contornos todavía quedaban por definir,

35 Estos conocimientos regresan después al Ecuador, pero como conocimientos universales, con la legitimidad académica y científica europea, y son (re)apropiados y (re)formulados en y por el contexto local. Podemos ver en ello las “transculturaciones” observadas por Louise Pratt, *Ojos Imperiales. Literatura de viajes y transculturación*, México, Fondo de Cultura Económico, México, 2010, pp. 341-366.

36 María José Jarrín, *La formation des collections...*, cit., pp. 212-215.

37 Serge Gruzinsky, ““Un honnête homme, c’est un homme mêlé”. Mélanges et métissages”. Louise Bénat-Tachot, Serge Gruzinski (comp.), en: *Passseurs culturels. Mécanismes de métissage*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l’Homme, 2001, pp. 1-22.

explorando las raíces de la identidad nacional con el estudio de los pueblos prehispánicos anteriores a la presencia incaica.³⁸ Cuando llegó la 2MGFE en el Ecuador, Federico González Suárez ya tenía constituida una sólida red de sociabilidades intelectuales y científicas, de la que Paul Rivet pudo beneficiarse. De hecho, González Suárez tuvo un papel decisivo en el éxito de la misión de Paul Rivet. Lo aconsejó y guió, como Rivet subraya en el homenaje que le rindió en 1919: “(...) *A menudo recurrí a su vasta erudición, que buscaba en vano esconderse tras la modestia de sus palabras y la sencillez de su acogida*”.³⁹ La relación entre González Suárez y Rivet pone en tela de juicio la idea de una mera dependencia cultural del Ecuador para con Francia,⁴⁰ a pesar de las asimetrías que hemos recalcado en un primer momento. Estas relaciones, efectivamente, son interacciones en base a intercambios recíprocos y a un diálogo que dejan inoperantes el binomio conceptual centro/periferia: los saberes son el fruto de una co-construcción entre homólogos que comparten los mismos códigos académicos y culturales y que producen los mismos discursos de legitimación de sus saberes.

Esta inserción en redes transnacionales de las élites locales no careció de ambivalencia, pues simultáneamente favoreció la hegemonía epistemológica europea, como lo muestra, desde otros registros, la participación ecuatoriana en las Exposiciones Universales. En la segunda mitad del siglo 19, las Exposiciones Universales fueron los espacios emblemáticos de la “civilización” y del “progreso”, de una modernidad exaltada e idealizada.⁴¹ El Ecuador siempre estuvo presente en las Exposiciones de París, en 1855, 1867, 1878, 1889, 1900, a través de una representación oficial o privada, asocián-

38 María Elena Bedoya Hidalgo, *Antigüedades y nación: Prácticas del coleccionismo, agencia intelectual y sociabilidades científicas. Historias cruzadas desde la región andina (1890-1920)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Pilar García Jordán, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2016, pp. 135-153.

39 La traducción es nuestra. Paul Rivet, “Federico González Suárez”, *Journal de la Societe des Americanistes*, t. 11, 1919, p. 36, en: https://www.persee.fr/doc/jlsa_0037-9174_1919_num_11_1_3872 (21-07-2021)

40 María José Jarrín, *La formation...*, cit..

41 Emmanuelle Sinardet, *La oligarquía liberal ecuatoriana y su representación: la Exposición Universal de 1900*. Jean-Louis Guereña (comp.), en: *Image et transmission des savoirs dans les mondes hispaniques et hispano-américains*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 2007, pp. 141-153.

dose de esta forma con el “concierto de las naciones”. De hecho, las ambiciones modernizadoras no fueron propias de la Revolución Liberal, sino que se caracterizaron por un notable *continuum*⁴² desde los primeros años de vida republicana.

El mismo Vicente Rocafuerte, presidente del Ecuador de 1835 a 1839, se presentó como el defensor de la “civilización” y del “progreso”: “*El papel que me ha tocado en mi Patria y fuera de ella es de un caballero de honor y de esmerada educación, y de un patriota liberal que estudia la marcha del siglo y observa los progresos de la civilización*”.⁴³ Vicente Rocafuerte, un representante de la burguesía comerciante liberal de Guayaquil, fue una de estas figuras integradas en redes transnacionales, por su familia primero y por su propio itinerario segundo, después de estudios en Francia y de prolongadas estadias en España, Inglaterra y Estados Unidos, fue un admirador de los ideales de la Ilustración, un partidario de la apertura del Ecuador al comercio mundial y el promotor de una reforma estatal inspirada en la joven democracia norteamericana. Jacques Wilson lo describe como “*an encyclopedist and believer in the goddess of Reason*”.⁴⁴ Instrucción pública y enseñanza técnica, obras públicas y una política fiscal coherente, reorganización administrativa y jurídica, garantías para atraer inversiones y capitales, tales fueron los ejes del proyecto del presidente Rocafuerte.

También el conservador ultramontano Gabriel García Moreno, presidente entre 1861 y 1875, se reclamó de principios científicos para racionalizar la administración pública, al mismo tiempo que consolidó un Estado teocrático.⁴⁵ Durante su estadía en París entre

42 Con el término “continuum”, remitimos a un fenómeno de continuidad a pesar de/más allá de rupturas notables –un fenómeno que evovan, desde la ficción, las palabras del narrador de *El gatopardo*, la novela de Giuseppe Tomasi di Lampedusa: “que todo cambie para que nada cambie” (la traducción es nuestra). Cabe indicar al lector que el continuum también es una interpretación de la relación entre extremos con una perspectiva de la interacción, lo cual viabiliza la comprensión del ámbito en que se despliegan los polos elegidos, según Enrique Espinoza-Freire, Verónica Guamán-Gómez, Máximo Gómez Castells, “El continuum. Cultura-identidad de la comunicación y la educación ecuatoriana”, *Universidad y Sociedad*, Vol. 8, N° 4, 2016, p. 72, en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus09416.pdf> (27-09-2021).

43 Citado por Kent B. MECUM, *Vicente Rocafuerte, el prócer andante*, Guayaquil, Banco Central del Ecuador, 1983, p. 213.

44 Jacques M. P. Wilson, *The development of education in Ecuador*, Miami, University of Miami, 1970, p. 36.

45 Marie-Danielle Démélas, Yves Saint-Geours, *Jérusalem et Babylone. Politiques et religion en*

1855 y 1856, García Moreno había establecido numerosas relaciones que le permitieron consolidar una red transnacional que no solo contribuyó a las actividades de la empresa familiar, sino también a la formulación de su proyecto nacional. En 1855 visitó la Exposición Universal de París; observó la industrialización y la densificación de las redes de comunicación; García Moreno siguió clases de química, de zoología y de mineralogía. En 1856, nombrado Rector de la Universidad Central de Quito, fundó la Facultad de Ciencias. Defendió una modernidad compatible con el catolicismo,⁴⁶ combinando el ideal de un progreso moral con el del progreso material. Una vez presidente, a partir de 1861, promovió una reforma educativa orientada hacia la enseñanza científica y técnica; fundó la Escuela Politécnica en 1869, construyó el observatorio astronómico en 1873, invitó a profesores europeos, entre los cuales se citan a Teodoro Wolf, Juan Bautista Menten, Luigi Sodiro. También ideó grandes obras públicas, contemplando la construcción de una línea de ferrocarril, a cargo del ingeniero francés Sebastián Wisse.⁴⁷

Asimismo, a partir de 1883, los gobiernos progresistas defendieron un proyecto cientista de modernización nacional. Intentaron desarrollar la enseñanza científica y técnica sosteniendo instituciones creadas por García Moreno, como: las Escuelas de Artes y Oficios, la Escuela Politécnica y la Escuela de Agricultura; la educación debía crear a agentes productivos y útiles para el desarrollo del país. También se esforzaron por realizar los proyectos infraestructurarios de red vial y ferroviaria lanzados por García Moreno.⁴⁸

Amérique du Sud: l'Équateur, XVIII-XIX Siècles, Paris, Association pour la Diffusion de la Pensee Francaise, 1989.

46 Juan Maiguashca, "El proyecto garciano de modernidad católica-republicana en Ecuador, 1830- 1875". Martha Irurozqui (comp.), en: *La mirada esquiua: reflexiones históricas sobre la interacción del Estado y la ciudadanía en los Andes (Bolivia, Ecuador y Perú), siglo XIX*, Madrid, CSIC, 2005, pp. 233- 260.

47 Alexis Medina, "Construir la República práctica: Estado, vías de comunicación e integración territorial en Ecuador, 1883-1895", *Procesos: revista ecuatoriana de historia*, n.º 49, enero-junio 2019, pp. 89-90, en: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1696/1496> (27-09-2021)

48 Sobre el proyecto modernizador del progresismo, ver Alexis Medina, *Progressisme et réformisme de l'État en Équateur (1883-1895)*, cit.

Llaman la atención las continuidades que, desde la presidencia de Vicente Rocafuerte, ponen de manifiesto una misma adhesión a –y hasta una identificación con– los valores de la “civilización” y del “progreso”. Como se ha dicho, podemos ver en tales posicionamientos la expansión de una hegemonía epistemológica que las élites ecuatorianas no discutieron. De hecho, leyeron la realidad local desde estos prismas dominantes, por ejemplo, considerando el carácter eminentemente diverso y plural del país como un obstáculo al desarrollo y a la realización de sus proyectos. Podemos interpretarlo como la manifestación de la “colonialidad del poder” –en palabras de Aníbal Quijano⁴⁹ de la que sería ejemplar la solicitud de García Moreno para hacer del Ecuador un protectorado francés en 1862, solicitud a la que el gobierno francés no respondió.⁵⁰ A comienzos del siglo 20, estos imaginarios compartidos son elementos que también explican el apoyo del gobierno liberal a la 2MGFE, un apoyo que recalcó Georges Perrier, unos de los geodésicos, en estos términos:

La ayuda efectiva del gobierno ecuatoriano se manifestó de muchas maneras. En primer lugar, con las facilidades de todo tipo que concedió a la Misión (exenciones aduaneras, postales y telegráficas, órdenes a las autoridades locales, etc.). Además, con la atribución de subsidios que llegaron a un total de 83.250 francos. Por último, proporcionando a los destacamentos de la Misión los servicios de oficiales ecuatorianos, valiosos intermediarios con las autoridades, comandantes de convoyes encargados del transporte y del abastecimiento, etc. Estos oficiales eran 9: los tenientes coroneles Vivero e Iglesias, los mayores Spinosi, Naveda y Murillo, los capitanes Salas, Arellano, Giacometti, Gómez de la Torre.⁵¹

49 Aníbal Quijano, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. Edgardo Lander (comp.), en: *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, Buenos Aires, Clacso, 2000, pp. 201-242.

50 Emmanuelle Sinardet, “San Luis en los Andes: la biografía de García Moreno por el Reverendo Padre Berthe”. Isabelle Tauzin (comp.), en: *Representaciones internas y miradas externas sobre el Perú y la América andina. Del Virreinato al Novecientos*, Lima, Fondo Editorial de la Universidad Mayor de San Marcos/Presses Universitaires de Bordeaux, 2019, pp. 169-186.

51 La traducción es nuestra. Georges Perrier, *La République de l'Équateur, aperçu général, relations entre l'Équateur et la France avec une carte hors texte*, Paris, Éditions France-Amérique, 1937, reproducido por Claude Lara en: https://www.academia.edu/42707878/2_LE_GÉNÉRAL_

Conclusión y pistas de reflexión

La creencia cientifista nos ayuda a entender el consenso favorable a la 2MGFE a comienzos del siglo 20, no solo de parte de gobiernos liberales que esperaron movilizar los frutos de la misión en provecho de su proyecto de construcción nacional, sino de parte de las élites locales, más allá de los diferendos políticos. Las élites ecuatorianas tenían interiorizados los valores hegemónicos de la “civilización” y del “progreso”. Participaron desde lo local en la producción de los saberes universalistas y globales de la 2MGFE, jugando, de esta forma, un papel fundamental en la dinámica de la racionalización del mundo. Este protagonismo glocal y las transculturaciones que implica dejan inoperantes nociones tales como centro y periferia para definir sus interacciones con los geodésicos franceses. Sin embargo, al mismo tiempo, ponen de manifiesto una “colonialidad del poder” que también abre perspectivas para las investigaciones sobre la 2MGFE.

Este contexto nos invita a observar a otros actores que interactuaron con los geodésicos y que también fueron decisivos para el éxito de la misión, pero que resultan poco visibles por no pertenecer a grupos y redes que, en definitiva, reunieron de forma exclusiva a élites sociales e intelectuales. Estos actores humildes fueron las *chevilles ouvrières* (para emplear una expresión francesa) o los que edificaron las instalaciones necesarias, proporcionaron materiales y alimentos, y los transportaron: los peones, arrieros, cargadores, por ejemplo. Ellos también muestran que los saberes producidos son el fruto de una co-construcción a raíz de múltiples interacciones. También conviene considerar los fenómenos de oposición a la labor de la 2MGFE, por ejemplo la destrucción de las señales geodésicas por actores indígenas. Los incidentes de Chujuj, cerca de Riobamba, donde un misionero francés mató a un indígena, revelan otros discursos, posicionamientos, otros valores e imaginarios, y pueden poner de manifiesto formas de resistencia a la imposición homogeneizadora de la “civilización” de la que las

GEORGES_PERRIER_UN_TÉMOIN_PRIVILÉGIÉ_DE_LAMITIÉ_FRANCO_ÉQUATORIE
NNE_deuxième_partie. (21-07-2021).

señales eran los semióforos. El proceso de la civilización impulsado por las élites desde el ámbito científico que también puede ser aprehendido como un instrumento para una colonización interna.⁵² Estas pistas incitan a un reexamen y a una reevaluación de los protagonismos, tanto de los agentes ecuatorianos frente a los geodésicos franceses en la co-construcción de los saberes, como de los actores cuyas voces disonantes dicen *en creux*, esto es, una disconformidad con “*la conciencia de la globalidad*”.⁵³

Bibliografía

- BEDOYA HIDALGO, María Elena, *Antigüedades y nación: Praácticas del coleccionismo, agencia intelectual y sociabilidades científicas. Historias cruzadas desde la región andina (1890-1920)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Pilar García Jordán, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2016.
- CHARTIER, Roger, “La conscience de la globalité (commentaire)”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 56e année, N°1, 2001, pp. 119-123.
- DAUTZEMBERG, L., *Un hombre apostólico de la región del Rhin en el Siglo XIX (1839-1902): El Ilmo. Sr. Pedro Schumacher, Obispo de Portoviejo*, Quito, Editorial Ecuatoriana, 1968.
- DELOYE, Yves, *École et citoyenneté*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1994.
- DEMELAS, Marie-Danielle, SAINT-GEOURS, Yves, *Jérusalem et Babylone. Politiques et religion en Amérique du Sud: l’Equateur, XVIII-XIX Siècles*, Paris, Association pour la Diffusion de la Pensée Française, 1989.
- ELIAS, Norbert, *El proceso de la civilización: investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, traducción de Ramón García Cotarelo, Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

52 Acerca de las nociones de colonización interna y de frontera interior, ver Pilar García Jordán, *Cruz y arado, fusiles y discursos. La construcción de los Orientes en el Perú y Bolivia, 1820-1940*, Lima, IFEA - IEP, 2001.

53 Roger Chartier, “La conscience de la globalité...”, cit., pp. 119-123.

- ESPINOZA-FREIRE, Enrique, GUAMÁN-GÓMEZ, Verónica, GÓMEZ CASTELLS, Máximo, "El continuum. Cultura-identidad de la comunicación y la educación ecuatoriana", *Universidad y Sociedad*, Vol. 8, N° 4, 2016, pp. 71-79, en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus09416.pdf> (27-09-2021)
- FORQUIN, Jean-Claude, *École et culture le point de vue des sociologues britanniques*, Bruxelles, De Boeck et Larcier, 1996.
- GRUZINSKI, Serge, "Les mondes mêlés de la Monarchie catholique et autres *connected histories*", *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, année 56, N° 1, 2001, pp. 85-117, en: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_2001_num_56_1_279935 (21-07-2021).
- GRUZINSKI, Serge, ""Un honnête homme, c'est un homme mêlé". Mélanges et métissages". Louise Bénat-Tachot, Serge Gruzinski (comp.), en: *Passeurs culturels. Mécanismes de métissage*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 2001, pp. 1-22.
- JARRIN, María José, *La formation des collections d'objets amérindiens de l'Équateur; une étude comparée entre les musées français et les musées équatoriens (1847-1969)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Dominique Poulot y María Elena Bedoya, Paris, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2020.
- JORDAN, Pilar García Jordán, *Cruz y arado, fusiles y discursos. La construcción de los Orientes en el Perú y Bolivia, 1820-1940*, Lima, IFEA - IEP, 2001.
- MAIGUASHCA, Juan, "El proyecto garciano de modernidad católica-republicana en Ecuador, 1830- 1875". Martha Irurozqui (comp.), en: *La mirada esquiva: reflexiones históricas sobre la interacción del Estado y la ciudadanía en los Andes (Bolivia, Ecuador y Perú), siglo XIX*, Madrid, CSIC, 2005, pp. 233-260.
- MAZUIR, Françoise, "Le processus de rationalisation chez Max Weber", *Sociétés*, N°86, 2004, pp. 119-124.
- MARTINEZ, Françoise, QUIROZ, Lissell, SINARDET, Emmanuelle, *Moderniser la nation: "races" et citoyenneté dans les Andes (Bolivie, Équateur, Pérou, 1880-1925)*, Paris, Atlande, 2021.
- MECUM, Kent B., *Vicente Rocafuerte, el prócer andante*, Guayaquil, Banco Central del Ecuador, 1983.

- MEDINA, Alexis, "L'Église catholique face à la construction du chemin de fer transandin en Équateur: de la polémique au consensus, 1897-1908", *HISAL Histoire(s) de l'Amérique latine*, N° 5, 2010, en: <https://www.hisal.org/revue/article/view/Medina2010-5-3/117> (28-09-2021).
- , *Progressisme et réforme de l'État en Équateur (1883-1895)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Emmanuelle Sinardet (Université Paris Nanterre) y Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz), Université Paris Nanterre, diciembre 2016.
- , "Construir la República práctica: Estado, vías de comunicación e integración territorial en Ecuador, 1883-1895", *Procesos: revista ecuatoriana de historia*, n.º 49, enero-junio 2019, pp. 79-102, en: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1696/1496> (27-09-2021)
- PESTRE, Dominique, "The Moral and Political Economy of French Scientists in the First Half of the 20th century", *History and Technology*, N° 13, 1997, pp. 241-248.
- POMIAN, Krzysztof, "Patrimoine et identité nationale", *Le Débat*, N°159, marzo-abril 2010, pp. 45-56, en: https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTI_CLE=DEBA_159_0045&contenu=citepar (21-07-2021)
- PERRIER, Georges, *La République de l'Équateur, aperçu général, relations entre l'Équateur et la France avec une carte hors texte*, Paris, Editions France-Amérique, 1937, reproducido por Claude Lara en: https://www.academia.edu/42707878/2_LE_GÉNÉRAL_GEORGES_PERRIER_UN_TÉMOIN_PRIVILÉGIÉ_DE_LAMITIÉ_FRANCO_ÉQUATORIENNE_deuxième_partie. (21-07-2021)
- PRATT, Mary Louise, *Ojos Imperiales. Literatura de viajes y transculturación*, México, Fondo de Cultura Económico, 2010.
- QUIJANO, Aníbal, "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". Edgardo Lander (comp.), en: *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, Buenos Aires, Clacso, 2000, pp. 201-242.
- RIVET, Paul, "Federico González Suárez", *Journal de la Société des Américanistes*, t. 11, 1919, p. 36, en: https://www.persee.fr/doc/jsa_0037-9174_1919_num_11_1_3872 (21-07-2021)

- SCHIAVON, Martina, "Les officiers géodésiens du Service géographique de l'armée et la mesure de l'arc de méridien de Quito (1901-1906)", *Histoire & mesure*, vol. XXI, N°2, 2006, pp. 55-94, en: <http://histoiremesure.revues.org/1746> (21-07-2021)
- SINARDET, Emmanuelle, "San Luis en los Andes: la biografía de García Moreno por el Reverendo Padre Berthe". Isabelle Tauzin (comp.), en: *Representaciones internas y miradas externas sobre el Perú y la América andina. Del Virreinato al Novecientos*, Lima, Fondo Editorial de la Universidad Mayor de San Marcos/Presses Universitaires de Bordeaux, 2019, pp. 169-186.
- , "Libéralisme et laïcité en Équateur (1895-1912). L'éducation au service du projet de modernisation". Danièle Bussy-Genevois (comp.), en: *La laicización a debate. Interpretación, prácticas, resistencias (España, Italia, América Latina)*, siglos XIX-XXI, Zaragoza, Institución Fernando el Católico - CSIC, 2011, pp. 89-111.
- , "La oligarquía liberal ecuatoriana y su representación: la Exposición Universal de 1900". Jean-Louis Guerena (comp.), en: *Image et transmission des savoirs dans les mondes hispaniques et hispano-américains*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 2007, pp. 141-153.
- , "La pedagogía al servicio de un proyecto político: el herbartismo y el liberalismo en el Ecuador (1895-1925)", *Procesos*, Quito, N°13, II sem. 1998 - I sem. 1999, pp. 25-42.
- SUBRAHMANYAM, Sanjay, "Connected Histories: Notes Toward a Reconfiguration of Early Modern Eurasia", *Modern Asian Studies*, julio 1997, vol. 31, No 3, pp. 735-762.
- WALLERSTEIN, Immanuel, *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*, Madrid, Siglo XXI Editores, (1979) 1991.
- WILSON, Jacques M. P., *The development of education in Ecuador*, Miami, University of Miami, 1970.



La Academia Nacional de Historia es una institución intelectual y científica, destinada a la investigación de Historia en las diversas ramas del conocimiento humano, por ello está al servicio de los mejores intereses nacionales e internacionales en el área de las Ciencias Sociales. Esta institución es ajena a banderías políticas, filiaciones religiosas, intereses locales o aspiraciones individuales. La Academia Nacional de Historia busca responder a ese carácter científico, laico y democrático, por ello, busca una creciente profesionalización de la entidad, eligiendo como sus miembros a historiadores profesionales, entendiéndose por tales a quienes acrediten estudios de historia y ciencias humanas y sociales o que, poseyendo otra formación profesional, laboren en investigación histórica y hayan realizado aportes al mejor conocimiento de nuestro pasado.

Forma sugerida de citar este artículo: Sinardet, Emmanuelle, "Liberalismo y cientifismo: la Segunda Misión Geodésica francés en el Ecuador (2MGFE) y la dinámica modernizadora liberal", *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, vol. XCIX, N°. 206-A, junio – diciembre 2021, Academia Nacional de Historia, Quito, 2021, pp.257-280