



**BOLETÍN
DE LA ACADEMIA
NACIONAL DE HISTORIA**

Volumen C Nº 208-B
Julio-diciembre 2022
Quito-Ecuador



BOLETÍN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

**Volumen C
N° 208-B**

**Julio-diciembre 2022
Quito-Ecuador**

HISTORIA DE LA GOBERNABILIDAD DEL PUEBLO KICHWA SARAGURO

-DISCURSO DE INCORPORACIÓN-

Ángel Polivio Chalán Chalán¹

Mi intervención en esta Tribuna, para hablar sobre la Historia de la Gobernabilidad del pueblo kichwa Saraguro, resulta ser de trascendental importancia tanto personal como colectiva; personal porque me permite expresar mis sentimientos y las razones de mi existencia individual como portador del legado histórico de mis abuelos; de carácter colectivo porque me permite expresar el mensaje de un pueblo milenario, como es el pueblo *kichwa saraguro* que desde hace cientos de años ha estado presente en este rincón de la Patria, aunque de manera invisibilizada. Para salir de esta invisibilización, ahora se ha presentado la oportunidad de participar de manera directa en el mundo académico, cuando la Academia Nacional de Historia–Capítulo Loja, ha abierto sus puertas, gracias a su presidente y a los miembros del directorio que lo conforman. En este contexto me dirijo ante ustedes para cumplir con la normativa de ingreso a la Academia Nacional de Historia.

El doctor José Carlos Arias, en representación de la Academia Nacional de Historia–Capítulo Loja, a través del Archivo Histórico de Loja, ha inspirado a soñar en grande. Los grandes sueños han enseñado a pensar en grande y el hecho de pensar en grande es gracias al conocimiento de la historia que enseña que el futuro es el presente del pasado. Esto ha inspirado a dejar por escrito, la vida de los pueblos. De la misma manera me ha inspirado a escribir las vivencias organizativas de los pueblos, como es el caso del Pueblo Kichwa Saraguro; gracias a esa inspiración se ha logrado fijar por escrito las

¹ Docente Universidad Nacional de Loja. Amawta del Centro de Sabiduría y Prácticas Andinas. Amawta Hatari. Saraguro - Loja (Ecuador).

razones por las que dichas comunidades se mueven hasta el presente.

Hoy, por el solo hecho de permitirme estar en esta Tribuna, la Academia Nacional de Historia - Capítulo Loja, está marcando un hito en la Historia lojana, gracias a la inspiración de personas como José Carlos Arias y quiénes le acompañan en el directorio, con su firme decisión de cooperar desde la historia a la gran transformación, pasando de un Estado mono nacional que ha vivido durante siglos a uno plurinacional que exige la historia. En este escenario me identifico como un ecuatoriano, perteneciente al pueblo Kichwa Saraguro, de la nacionalidad kichwa del Estado Plurinacional del Ecuador. Estoy dedicado por más de 30 años a la noble tarea de aportar a la educación de jóvenes pertenecientes a varias generaciones, desde 1989 hasta la presente fecha. Durante los últimos siete años estoy dedicado a la formación de jóvenes profesionales en Educación Básica que salen de la Universidad Nacional de Loja. Desde esta trinchera de la historia, el único afán que me persigue es aportar con un granito de arena para fomentar la educación con honestidad y con ética, desde las normas y principios de la cosmovisión andina como parte de la identidad de mi pueblo milenario que busca educar a las personas para pensar en lugar de obedecer ciegamente a los designios del sistema.

Cuando la Academia Nacional de Historia-Capítulo Loja, me ha dado la dicha de ser su miembro, públicamente declaro mi compromiso de ser un compañero modesto y humilde que siempre estaré buscando aprender lo mucho que pueden ofrecerme los miembros mayores, más antiguos y sabios; esta distinción, para mí se constituye en el mejor estímulo para seguir incursionando en los caminos de la historia de mi pueblo, a fin de superar mis deficiencias a la hora de valorar mi pasado como una oportunidad para despegar hacia un futuro próspero, dejando de lado la condición de subdesarrollado.

Al momento de recibir la gentil invitación del Dr. José Carlos Arias, para ser miembro de la Academia de Historia-Capítulo Loja, pensé que esto era un sueño, mas no una realidad; pero llegó el momento crucial de asumir esta tan delicada responsabilidad que sig-

nifica el hecho de ser miembro de esta tan noble institución académica, que a partir de ahora, para mí representa un sueño hecho realidad; realidad para mostrar al mundo los hechos que ocurren en mi pueblo diverso, de manera objetiva y veraz, quizá con mayor profundidad de lo que hasta ahora vengo haciendo al escribir la historia de mi Pueblo Kichwa Saraguro con sus costumbres, tradiciones que se conectan con la historia del bastón de mando de Manku Kapak y Mama Ukllu, escrito en mi obra titulada: *El Pachakutik - la vuelta de los tiempos*,² publicado en el año 2011.

En este contexto, me permito describir, brevemente, la Historia de la Gobernabilidad y Política Organizativa del pueblo Kichwa Saraguro, considerando que, por naturaleza, los pueblos nativos, están ligados al concepto de territorio como escenario de convivencia donde actúan con su propia lengua y su propia cultura, definidos políticamente como Nacionalidades y pueblos para el caso ecuatoriano. A ello se debe la nominación de Pueblo Kichwa Saraguro, por ejemplo.

Bajo la definición planteada, el concepto de Pueblo kichwa Saraguro, responde a una situación social, cultural y espacial, influenciado directamente por elementos que definen el escenario político y organizacional que comparten una lengua y una cultura común y participan de una misma cosmovisión, dentro de una circunscripción territorial determinada. El hecho de compartir una lengua y una cultura, a lo largo de la historia ha significado la expresión de la pertenencia de sus miembros a un ordenamiento jurídico y organizacional concreto en donde se ha desarrollado espacios de gobernabilidad a partir del manejo de normas y principios andinos que en kichwa decimos: “*shuk yuyaylla*” (un solo pensamiento), “*shuk shunkulla*” (un solo sentimiento), “*shuk shimilla*” (un solo lenguaje) y “*shuk makilla*” (una sola acción). La práctica de las las normas y principios detallados ha generado derechos y deberes comunitarios y colectivos que hasta la fecha resiste a desaparecer.

² *El Pachakutik - la vuelta de los tiempos*, de la autoría de Chalán Ángel, publicado con el auspicio de la Fundación Kawsay, Saraguro, 2011, resalta la historia del bastón de manku Kapak y Mama Ukllu.

El concepto de gobernabilidad para el pueblo kichwa Saraguro, define tareas concretas que involucra el manejo de conflictos y problemas que afectan en lo social, en la relación con la naturaleza, en la relación con lo espiritual y lo sagrado, a la hora de establecer sistemas de control material y espiritual sobre sus territorios. Entonces, la historia de la gobernabilidad y política organizativa del pueblo kichwa Saraguro, es posible ser visto en varios escenarios de la historia que se detalla a continuación:

El *primer escenario* corresponde a la etapa precolombina, llena de glorias y hazañas que permitió el desarrollo de las más grandes culturas de Abya-Yala, hoy reconocidas universalmente como pueblos de tanto gobierno que lograron construir procesos de gobernabilidad de manera impecable, según la versión de Mansio Sierra de Leguizamont.³

El *segundo escenario* inicia a partir de la invasión europea en 1492, cuyo sello principal es de violencia, que desembocó en el avasallamiento, la reducción, la servidumbre, la expropiación y la extinción étnica y cultural de una gran parte de las sociedades originarias, marcando un sello de salvajismo, confusión, dudas y una pérdida casi completa de la noción de organización y gobernabilidad vinculada a instancias internas y externas de cada pueblo originario.

El *tercer escenario* corresponde a la etapa republicana de cada uno de los países de América Latina. Este escenario se caracteriza fundamentalmente por continuar el mismo escenario de la colonia, en muchos casos se profundizó la exclusión de los pueblos originarios; se profundizó el manejo del poder político, económico y social. La particularidad de este escenario es el cambio de patrones, aquí ya no son los propios españoles quienes luchan por desaparecer la identidad y por ende sus conceptos de gobernabilidad, sino que son los hijos de los españoles y mestizos nacidos en estas tierras, quienes continúan con esa forma de dominio.

El *cuarto escenario* corresponde a la época de la reconstrucción de la memoria colectiva de cada pueblo originario. El sello de esta

3 Angel Chalán, El Pachakutik La vuelta de los tiempos. Página introductoria. Ver en: www.tuwamari.com/chamanismo.htm (23-12-2022).

época es como el despertar de una gran pesadilla que es igual a la suma del segundo y tercer escenario, con una duración de un lapso de 500 años de historia. Este escenario, como cualquier despertar de una pesadilla se transforma en la etapa de desarrollo de una consciencia que no termina por ordenarse en su plenitud y, en consecuencia, por más que existen las oportunidades de reconstruir la gobernabilidad plena de los pueblos, no se ha logrado, debido a la influencia subyacente, de gobernabilidad occidental cuya base es la fuerza y la represión. Sin embargo, el concepto de identidades fue en el pasado y es en el presente, una forma de resistencia cultural y una estrategia de supervivencia. Esto ha permitido revalorar lo propio en contraposición de la homogeneización ofrecida por los Estados Nación de origen occidental.

Absolutamente, en todos los escenarios descritos, se puede observar un choque permanente de fuerzas de fragmentación a las organizaciones nativas conocidas como nacionalidades y pueblos. Las actitudes relacionadas con el pensamiento de la colonia y los inicios de la república, son las que contradicen a las fuerzas de reconstrucción, fortalecimiento y afirmación de la gobernabilidad originaria de cada pueblo; resultado de esta contradicción ha sido la invisibilización y exclusión del pensamiento andino. En este contexto, absolutamente todos los pueblos indígenas han logrado sobrevivir en medio de una relación dialéctica entre procesos de invisibilización y el "Derecho a la identidad y a la integridad cultural".⁴ El choque dialéctico se había profundizado aún más cuando diversas Constituciones Latinoamericanas desde el mismo S. XIX con el nacimiento de las Repúblicas declararon un proyecto de nación única con una sola cultura, una sola religión dentro de un solo Estado. De ahí que, para aquella época, los indígenas nunca tuvieron, por lo menos, el derecho de ciudadanía. Como resultado de aquello, en lugar de concretarse la homogenización, ha surgido la visibilización y la afirmación de la diversidad latinoamericana expresadas

4 Gladis Jimeno Santoyo, Conversaciones sobre la consulta y el consentimiento previos, libres e informados en Colombia. Proyecto promoviendo la inclusión social en la planeación minera nacional, Colombia, Junio de 2015, p. 7.

con la presencia de varios pueblos indígenas, cada uno con su sistema de vida gobierno y regulaciones propias “las etnias son centenares, aproximadamente entre 40 y 50 millones de personas⁵ en toda la región comprendida como América Latina. En este mismo espacio se ha logrado identificar más de setecientos grupos étnicos,⁶ usuarios de alrededor de 400 idiomas, un porcentaje significativo de un total de 300 millones de personas en el mundo, usuarias de un número significativo de 4000 idiomas.

En este contexto se han desarrollado experiencias del Pueblo Kichwa Saraguro, al interior del Ecuador, con una Constitución que reconoce la diversidad de los pueblos, primero desde 1998 y luego ratificándose en el 2008, reconociendo a la lengua Kichwa como oficial, poniéndose en las mismas condiciones que otros países de la región, como es el caso de Perú y Bolivia. Este reconocimiento implica el reconocimiento de los pueblos indígenas como un nuevo sujeto de derechos, permitiendo así la posibilidad de autodefinirse como pueblos y nacionalidades, con capacidades para generar procesos de gobernabilidad a partir de procesos autogestionarios, reconociendo la relación especial que existe entre el territorio y la identidad étnica y cultural con lo que *gestiona y maneja recursos materiales y sociales*, pero considerando siempre que el sentido de gobernabilidad abarca aspectos del mundo espiritual que no necesariamente son materiales ni sociales.

Experiencias de gobernabilidad y política organizativa del pueblo kichwa Saraguro

La historia de la gobernabilidad del pueblo kichwa Saraguro, visto en diferentes escenarios de la historia, se remonta hacia los tiempos del inkario. La estructura organizativa de los inkas ha influenciado significativamente hasta los tiempos actuales. Se sabe que “*El Imperio de los Incas tuvo una buena organización administrativa, el*

5 Banco Interamericano de Desarrollo, Género y Diversidad, BID, 2004, p. 1. Ver en: <https://www.iadb.org/es/gender-and-diversity/el-bid-y-los-pueblos-indigenas> (23-12-2022)

6 BVS MTCI Américas, La Diversidad Étnica en la Región de las Américas. Ver en: <https://mtci.bvsalud.org/la-diversidad-etnica-en-la-region-de-las-americas/> (21-12-2022).

*soberano Inca, estaba asesorado por un selecto cuerpo de funcionarios*⁷ que hacían que todo el sistema funcione de manera óptima. De lo que se conoce, aquella estructura organizativa estaba integrado por: 1) el Sapan Inka, 2) los kapak runakuna, 3) los kurakas o markan taytas, 4) los kipukamayuk y 5) los chaskis. La administración era ejecutada mediante un sistema de agrupación de familias o ayllus en grupos de 10, 100, 1000, 10000 o 40000 según los casos, de acuerdo a la misma fuente citada. Además, es necesario recalcar que *“los jefes salían elegidos dentro de los miembros de la comunidad y su duración en el cargo es solamente un año. Los funcionarios son nombrados directamente por el inca (...)”*.⁸ Además, cada funcionario debía respetar el principio de la dualidad (urin y hanan).⁹

Según esta tradición organizativa llegó hasta esta región conocida como Sarar Guzu, con la llegada de Tupak Yupanki en su proyecto de consolidar el Tawantinsuyu, basado en su gran poderío administrativo.¹⁰

Por tal razón, hubo que crear centros administrativos, ciudades fundadas por los incas que permitieran generar sistemas de prestaciones de servicios. A partir de estos centros, los incas pudieron confirmar lealtades políticas a través de los rituales de reciprocidad, y controlar directamente los recursos económicos. Los incas hicieron grandes trabajos, obras y monumentos en la ciudad capital... Aquí el Inca, la nombra cabeza de región y hace varias construcciones importantes (Huanucu al producirse la anexión tenía 20 a 30 mil habitantes). Tras su exitosa campaña el Inca propuso conquistar a los *“mati uma”* (cabeza

7 Florián Yubero, Organización administrativa del imperio inca, 20 de agosto de 2010. Ver en: <https://lanaveva.wordpress.com/2010/08/20/organizacion-administrativa-del-imperio-inca/> (21-12-2022).

8 *Ibidem*.

9 La dualidad, Hanan y Urin (ó hahua y uku), respectivamente; se basa en el principio de que todo se transforma, debido a que la naturaleza y el espacio no es algo inmóvil o inmutable, sino algo que está en cambio constante en continuo movimiento, algo que se renueva y se desarrolla incesantemente; en ese sentido, todo se halla en relación, la naturaleza y el espacio es un todo articulado y único, en el que los objetos y los fenómenos se hallan orgánicamente vinculados unos a otros, dependen unos de otros y condicionan los unos a los otros. En: Centro de documentación de bienes patrimoniales, Hanan-Urin-la dualidad. Ver en: <https://www.te-sauroregional.cl/terminos/1703> (21-12-2022).

10 Federico González Suárez, *Estudio histórico de cañaris*, Biblioteca Ecuatoriana Mínima, Quito, Ecuador, 1960.

de calabaza) de la rica y muy poblada provincia de Cañar. El Sapa Inca avanzó con su ejército hacia la provincia, conquistando primero a sus vecinos, los “*palta uma*” (cabeza de palta), las fortalezas construidas en las crestas del Saraguro, ya que los nativos al ver su valle ocupado por el ejército imperial prefirieron la rendición. El Inca envió a muchos de ellos a poblar el Collao y trajo a colonos para repoblar.¹¹

Una síntesis del pasado colonial y republicano que influye en la gobernabilidad de los Saraguros

En el apogeo de la descrita práctica de gobernabilidad organizativa, llega la colonia y más tarde la república a donde la gobernabilidad de los Saraguros se adaptó a las nuevas circunstancias. Según James Belote Dalby¹², al hablar del sistema organizativo de los Saraguros, en el pasado colonial y parte de la república, manifiesta:

Los informantes sí recuerdan, sin embargo, algunos detalles de cómo operaba el sistema administrativo en los últimos años. Los detalles difieren en algo de informante a informante, lo que sigue, representa sólo una aproximación a lo que en realidad existió. Empero, incluso esta aproximación debería ofrecer una visión representativa de cómo el sistema funcionaba en sus últimos años.¹³

La citada referencia continúa, detallando los cargos administrativos que se destacaban entre los Saraguros, posiblemente, durante la colonia y parte de la república:

Había cinco cargos: gobernador, alcalde, regidor, fiscal y tambero (a veces llamado chasquero, término usado para los mensajeros de los incas). De cada cargo había más de un puesto y sus funciones duraban un año. Sus nombramientos se anunciaban en la misa de Navidad. Muchos de quienes pensaban que serían nombrados procuraban no asistir a la misa, pero –como decía un informante– “eran traídos como ladrones para ser presentados de modo que se posesionaran para el nuevo

¹¹ *Ibíd.*

¹² James Belote Dalby, *Los Saraguros del Sur del Ecuador*, Editorial Abya Yala, Quito, 1998, pp.149-154.

¹³ *Ibíd.*, p. 149.

año que venía”. Durante las ceremonias de posesión, algunos de los nuevos funcionarios llevaban báculos largos y decorados con flores con los que danzaban. Este báculo no era igual a la vara que llevaban durante todo el año para el habían sido nombrados; esta vara era un váculo pequeño de palma con cintas de plata.¹⁴

Es necesario precisar que la estructura organizativa del inkario se mantiene: 1) gobernador, 2) alcalde, 3) regidor, 4) fiscal y 5) tambero o chasquero=chaski. Sin embargo, esta estructura organizativa respondía únicamente a los intereses de la iglesia, es decir, estas autoridades administraban a los ayllus para ponerles al servicio del clero de aquel entonces, sin importar en absoluto la situación social y política de los mismos.¹⁵

Esta forma de organización teocrática, vinculada sincréticamente a la iglesia católica, ha durado aproximadamente hasta la década de 1940, cuando se inicia los primeros pasos para construir la organización comunitaria bajo la denominación de Cabildos que hoy conocemos con la estructura de 1) Presidente, 2) Vicepresidente, 3) Secretario, 4) Tesorero y 5) Síndico. A esta estructura básica se ha añadido la figura de las autoridades tradicionales conocidas como mayoresales que estarían reemplazando a los kurakas o markan taytas del inkario.

Una síntesis histórica de gobernabilidad desde la década de 1940

Esta parte será estructurada solo a base de testimonios de participantes en el proceso de estructuración de la gobernabilidad Saraguro a partir de 1940. El método para obtener información fue la entrevista

Luego de tener una larga experiencia organizativa vinculada a la iglesia y previo al reconocimiento jurídico de la *Comunidad de Lagunas en 1937* por parte del MAG, la historia del proceso organizativo de los saraguros, ya de manera independiente de la iglesia, comienza a moverse por:

¹⁴ James Belote Dalby, *Los...* op. cit., p. 149.

¹⁵ *Ibidem*.

(...) la necesidad de unirnos para defendernos de los atropellos, los maltratos que cometían la gente mestiza del centro de Saraguro, por eso se habían visto obligados en organizarse para hacer esta defensa; para mí era muy valioso que en esos tiempos hubo los primeros bachilleres de las comunidades de aquí de Saraguro. Los objetivos entonces eran reunirse, unir, hacer fuerza para defender de los atropellos de la gente del pueblo.¹⁶

A partir de la década de 1940, todo empezó a moverse “*Con el fin de defenderse de ciertos manipuleos podemos decir de la parte del sector blanco- mestizo, es que se comienza a tener esos ideales de organización comunal*”¹⁷, pensado siempre la participación de todas las comunidades de Indígenas Saraguros.

Para dar los primeros pasos en el proceso organizativo, una de las grandes dificultades fue la convocatoria, porque la idea de organizarse fuera de la iglesia era una: “*idea nueva quizá no había mucha asistencia, mucha participación, pero finalmente pues el poder de los dirigentes, el poder de convocatoria de los dirigentes de aquella época hizo que nos organicemos primero como cabildo central de los Saraguros encabezado por la comunidad de Lagunas*”¹⁸

Observando, más tarde, la forma como ha funcionado la experiencia del Cabildo Central, se ve que sigue conservando la esencia de la estructura organizativa constituida por cinco espacios o funciones: 1) presidente, 2) vicepresidente, 3) secretario, 4) tesorero y 5) síndico. Considerando el nivel de instrucción escolar para aquellos tiempos, otra de las dificultades para iniciar con un proceso de organización fue la falta de instrucción escolar, ninguno o muy pocos de los que participaron de este proceso organizativo tuvo alguna clase de instrucción escolar, ya que: “*la comunicación no era escrita, ni transmitida a través de emisoras; en ese tiempo, no había nada, todo era oral: las indicaciones, los avisos, las convocatorias todo era oral, pero siempre era más cumplida, más ordenada y sobre todo más puntual que hoy*”.¹⁹

16 Entrevista a Tayta Luis F. Vacacela.

17 Entrevista a Pedro Condolo Presidente de la FIIS.

18 Entrevista a Luis Aurelio Chalán Guamán, director provincial de Educación Intercultural Bilingüe.

Sin embargo, desde otra mirada diferente, desde una mirada más histórica, se considera que:

(...) el pueblo saraguro siempre estuvo organizado de acuerdo a los esquemas culturales de organización; el pueblo saraguro nunca estuvo desorganizado, siempre estuvo organizado alrededor de las comunidades, liderado por los mayores. Los motivos de la organización fueron: la explotación, la falta de apoyo a las comunidades, el maltrato hacia los indígenas en aquellos tiempos. Estoy hablando de los años 60,70 para adelante. Los objetivos... poder tener acceso a los espacios de gestión, fundamentalmente con el gobierno local, con los gobiernos provinciales y el gobierno nacional.²⁰

Según han manifestado los entrevistados, se concluye que, aproximadamente en 1945, por primera vez después de cinco siglos de colonización española, se organiza la unión de mayores de los diferentes ayllus o sectores de la comunidad de Chukidel integrada por lo que hoy serían las comunidades de Ilincho - Totoras, Lagunas, Gunudel-Gulakpampa y La Matara (según memoria colectiva). La única finalidad de esta organización fue defenderse de los habitantes de Llaco, de la parroquia Tenta, quienes querían adueñarse de las tierras comunales de Washapampa que hoy pertenece a tres comunidades organizadas en Consejo de Ayllus. Esta organización, en el fondo, sigue conservando la esencia organizativa inka.

Ya fuera del ámbito de la iglesia, la historia organizativa de los Saraguros, se manifiesta de manera más consolidada en la presidencia de Clemente Yeroví, en el año de 1959. Para aquel entonces, la Misión Andina, a través del ministerio de Agricultura y Ganadería, llevó adelante el programa "Hatari Campesino"²¹ que era un programa para legalizar comunidades con la figura de cabildos según la ley de comunas aprobado en ese año.

19 Entrevista a José Quizhpe.

20 Entrevista a Luis Aurelio Chalán Guarnan, director provincial de Educación Intercultural Bilingüe de Loja.

21 Nombre de un programa de desarrollo impulsado por la Misión Andina del Ecuador entre 1950 y 1980, cuyo significado es: Levántate Campesino.

La gobernabilidad de los Saraguros con el nacimiento del Cabildo Central

Por los años 1965, “comenzaron a organizarse como cabildos centrales”²² para tener más fuerza organizativa, este cabildo central que agrupaba varias comunidades indígenas tomó la forma de una organización de segundo grado. Según Pedro Sigcho, a esta organización conocida como Cabildo Central de los Saraguros, se unieron también otras comunidades según el relato de su abuelo quien había contado que:

(...) cuando él era joven luchaban por defenderse de la discriminación de los laichos, dice que les quitaban los quesillos, los huevos en las calles salían a vender, dice que cuando llegaban a las comunidades unos individuos de apellido Silva llevaban las mejores mazorcas de maíz, choclos cuyes, quitaban tupos a las mujeres, así mismo mi abuelo contaba que habían unos guardias civiles que llegaba en las fiestas para romper las tinajas de chicha, ahí empiezan a organizar las comunidades, de Oñacapac mi abuelo Antonio Sigcho, Pedro Guaman, Manuel Guailles de Tambopamba Pedro Mayta, Antonio Condolo, Ancelmo Chalan de Ilincho, de Lagunas Luis Vacacela, Pedro Sarango de Tucarta, Tayta Santos de Yucucapac.²³

De la misma manera, Lauro Vicente Sarango aporta con otra versión de la historia organizativa de los Saraguros sostiene que “el Cabildo Central se gesta a partir de 1966, con el nacimiento del grupo artístico y cultural *Inti Ñan*, porque este grupo a través del arte, facilitó el acercamiento entre varias comunidades.²⁴ De lo que se conoce, esta versión tiene lógica porque los integrantes del grupo pertenecían a diferentes comunidades y ellos se convirtieron en agentes de comunicación e intercambio de experiencias sobre las realidades en las que vivían en cada comunidad que resultan coincidentes con el relato del abuelo de Pedro Sigcho, según lo citado en el párrafo anterior.

²² Entrevista a Luis F. Vacacela.

²³ Entrevista a Pedro Sigcho, presidente FIIS.

²⁴ Entrevista a Lauro Vicente Sarango.

En esta dinámica de buscar la organización por todos los medios posibles, también sobresale la creación del Colegio Celina Vivar Espinosa, en el año 1967, en Saraguro, “a donde asistieron los primeros indígenas saraguros quienes más tarde, en 1970, salieron a profesionalizarse en el Instituto Guaytacama, desde donde regresaron en 1973 y se convirtieron en los promotores del proceso organizativo de los Saraguros”.²⁵

La iniciativa de estructurar formalmente al Cabildo Central como una organización de segundo grado, entre los indígenas Saraguros, acorde a las circunstancias de la época, inicia en junio de 1972, con la participación de los estudiantes de Guaytacama, encabezado por Lauro Vicente Sarango, en el congreso fundacional del Ecuaurunari realizado en:

(...) la comuna Tepeyac, provincia de Chimborazo y contó con la asistencia de más de 200 representantes de organizaciones indígenas y campesinas venidos de las provincias de Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y Cañar. En este evento se pusieron de manifiesto dos tendencias contrapuestas respecto a cual debía ser la base social del Ecuaurunari: una que se proponía organizar conjuntamente sectores campesinos indios o no indios; y otra que planteaba que Ecuaurunari fuera una organización conformada únicamente por indios, opción esta última que salió triunfadora. Por ello, el Ecuaurunari se planteó en su congreso fundacional como una organización indígena. La Iglesia Católica tuvo una influencia relevante en la fundación del Ecuaurunari, debido al impulso de las ideas de la Teología de la Liberación y las tendencias al compromiso con los más pobres surgidas del Concilio Vaticano II y de la Conferencia Episcopal de Medellín.²⁶

Con la experiencia organizativa adquirida en el Congreso Fundacional del Ecuaurunari, en 1973, con el regreso de los estudiantes de Guaytacama a Saraguro y contando con el apoyo de los grupos de danza y música Inti Ñan, se inicia todo un proceso organizativo con “la discusión sobre injusticias cometidas por el Estado, en contra de las comunidades”,²⁷ como resultado de una serie de discusiones y aná-

25 *Ibíd.*

26 Revista *Llakta*, Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (Ecuaurunari). Ver en: <http://www.llakta.org/organiz/ecuaurunari/> (21-12-2022).

27 Entrevista a Lauro Vicente Sarango.

lisis, nace la necesidad de la creación de una instancia organizativa que represente a las Comunidades que tenían problemas:

Especialmente con la finalidad de iniciar un proceso de lucha organizada ante las injusticias cometidas principalmente por el MAG, en contra de las comunidades de: Gera, Quisquinchir, Oñakapak y Tuchin, con quienes, en aquel tiempo, el MAG había impulsado un proyecto de cultivo de papas a gran escala. Para el seguimiento del Proyecto, los técnicos pedían que las comunidades paguen los costos de movilización, a más de cobrar sus viáticos de Ley y luego de la cosecha llevaban toda la cosecha, sin dejar nada para las comunidades. Para frenar este atropello, en septiembre de 1974, motivados por los jóvenes que participaron en el Congreso fundacional de Ecuarunari, se promueve una autoconvocatoria por parte de los líderes de las comunidades afectadas, proceso al que se solidariza la comunidad de Lagunas que finalmente se convierte en anfitriona.²⁸

Según la versión de tayta Lauro Sarango, el resultado de esta experiencia organizativa fue la decisión de estructurar el Cabildo Central, con una directiva organizada de la siguiente manera:

Presidente:	Tayta Luis Francisco Vacacela de la comunidad de Lagunas
Vicepresidente:	Tayta Pedro Medina de la comunidad de Quisquinchir
Secretario:	Tayta Lauro Vicente Sarango
Tesorero:	Tayta Daniel Chalán
Mayoral 1:	Tayta Antonio Sigcho de Oñakapak
Mayoral 2:	Tayta Antonio Ulloa de Tuncarta
Mayoral 3:	Tayta Manuel de Jesus Zhingre de Gera

En efecto, el Cabildo Central recientemente organizado, en 1975, protagonizó el Primer levantamiento de las comunidades de los indígenas Saraguros, en defensa de *Misión Andina del Ecuador*²⁹ y

²⁸ *Ibídem.*

²⁹ Misión Andina del Ecuador fue una institución que surgió dentro el Programa Indigenista Andino de la Organización Internacional del Trabajo a finales de 1950. Su principal objetivo era transformar las precarias condiciones de vida y trabajo de las poblaciones indígenas de las llamadas “comunidades libres”. Este gran proyecto, que se implementó inicialmente en Bolivia y Perú, se ubicó a su vez dentro del proyecto nacional de integración de la población

condenando las actuaciones injustas del MAG. Todo se movió bajo la dirigencia de Tayta Luis Francisco Vacacela,³⁰ quien tenía el poder de Convocatoria por ser el síndico de la iglesia Matriz de Saraguro.

Según los datos que antecede, la totalidad de las comunidades que integraban el cabildo central, eran las comunidades afectadas por el Proyecto del MAG al que encabezó la Comunidad de Lagunas que se puso al frente de manera solidaria. De manera particular es necesario puntualizar que esto sucedió porque para aquel entonces, tayta Luis F. Vacacela era de Lagunas y era Síndico con un gran poder de convocatoria, por ello empezó a representar a todas las comunidades que integraban el Cabildo Central.

Cuando había transcurrido una experiencia organizativa de ésta manera y vieron que el nivel de representatividad empezó a rebasar los límites normales con las expectativas iniciales, según Chalán,³¹ empieza una nueva etapa histórica del proceso organizativo de los Saraguros. Esta nueva etapa está marcada por los acercamientos entre el Cabildo Central de la parroquia Saraguro y la Asociación Interparroquial de Comunidades Indígenas de Tenta, quienes de manera conjunta acordaron generar un nuevo escenario organizativo.

Desarrollo de la gobernabilidad con el advenimiento de la OCIS

Según el relato histórico contado por tayta Lauro Vicente Sarango, se conoce que:

Previo al aparecimiento de la OCIS, en 1976, el MAG implementa a nivel nacional, los Club 4F, vinculados a las comunidades indígenas. Por lo anotado, para este año, el MAG convoca a una gran convención nacional, a donde asisten los clubes 4F de todas las comunidades, pue-

indígena a la sociedad nacional; razón por la cual estuvo adscrita al Ministerio de Previsión Social y Trabajo. En: Carolina Páez, "Entrevista a Remigio Cáceres con Edgar Báez, Peguche", *Antropología Cuadernos de Investigación*, núm. 14, julio-diciembre 2014, pp. 111-116. Ver en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7579126> (21-12-2022)

30 Primer líder de los kichwas Saraguros que inició el proceso organizativo que terminó con la conformación de la FIIS y que perdura hasta la actualidad.

31 Ángel Chalán y otros, en *Historia organizativa de los Saraguros*, documento sin publicar, derivado de la tesis de grado de Bachiller en la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Inka Samana de Saraguro - Loja, 2006, p. 6.

blos y nacionalidades del Ecuador, en el caso Saraguro asiste una delegación del Cabildo Central, encabezado por Lauro Vicente Sarango. En el contexto de la Convención, nace la idea de generar un proceso organizativo que aglutine a todas las comunidades, pueblos y nacionalidades presentes en el evento.³²

Continuando con la historia que matiza el surgimiento de la OCIS, entre los Saraguros, prosigue:

Con la finalidad de concretar la idea, entre los allí presentes, acuerdan reunirse el siguiente año (1977), en Sucúa - Morona Santiago a fin de resolver la posibilidad de crear una organización nacional que represente a todos los indígenas del Ecuador. Cumplido el plazo, todos se trasladan a la Cita, pero ocurre que por estar atravesando una época de Dictadura Militar, no permitían reunirse, por lo que solamente una selecta delegación se trasladó a la selva, concretamente a la comunidad de SIMPIS.³³

De esta manera, según la versión de Tayta Lauro Sarango:

nace la CONACNIE (Consejo Nacional de Coordinación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador), integrado por representantes de todas las Nacionalidades y Pueblos, para el caso Saraguro, por el Cabildo Central se delegó a la Mama Rosa Clementina Vacacela.³⁴

Esta historia nos da a entender que, con la creación del CONACNIE, crecía el protagonismo del Cabildo Central entre los Saraguros, forzando para que en septiembre de 1977, con la asesoría de la Federación Shuar de Sucua, se realizara una convocatoria a todas las comunidades de indígenas pertenecientes al Cabildo Central y a otras comunidades del cantón Saraguro que no pertenecían al Cabildo Central, para trabajar una propuesta de estatuto con lo que se dejaría de ser Cabildo Central para dar paso a la constitución de la Organización de Comunidades Indígenas Saraguros "OCIS". Con la mencionada convocatoria, se concretó la primera Asamblea de la

³² Entrevista a: Lauro Vicente Sarango.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

OCIS que se cumplió en la *comunidad de Ñamarín* a donde se resolvió pasar de Cabildo Central a Organización de Comunidades de Indígenas Saraguros, encabezado por Lauro Vicente Sarango como presidente y representantes de todas las comunidades como miembros de la Directiva.

El estatuto trabajado en la comunidad de Ñamarín, nunca fue aprobado por el Estado ecuatoriano, posiblemente debido a que en aquel tiempo no era bien visto que los indígenas se organizaran, ya que, *“el Estado no permitía que se organizara la gente, porque tenía miedo el Estado, o sea la gente organizada del pueblo o sea de que de todo el país van hacer temblar a los mestizos”*;³⁵ para no permitir la legalización justificaron que debían tener mínimamente 60 comunidades legalmente constituídas, cuando en la práctica no pasaban de una decena de comunidades legalizadas. Además, que tenían que estar dirigidos por algún representante del MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería) y decían que no era necesario crear una Organización de comunidades, ya que las comunidades mismas eran jurídicas y que podían autogestionarse por sí solas, sin necesidad de crear otra instancia como intermediario.

En medio de las dificultades señaladas, aún sin ningún reconocimiento legal, en calidad de organización de hecho, en marzo de 1978, la OCIS, encabezó el segundo levantamiento de las comunidades de Indígenas Saraguros, en reclamo al desconocimiento total a los derechos comunitarios de participación plena en la celebración de las festividades de emancipación política de Saraguro, por parte del Municipio de Saraguro.

La gobernabilidad de los Saraguros con el nacimiento de la Asociación de Comunidades Indígenas de Saraguro-A.C.I.S

A pesar de todas las dificultades, el proceso organizativo de las comunidades de indígenas Saraguros nunca se ha detenido, en mayo de 1978, los directivos de la OCIS, convocan a una Segunda Asamblea General a celebrarse en la comunidad de Tambopamba, a

35 Informante: Luis Francisco Vacacela.

realizarse en septiembre de ese mismo año. En esta comunidad, instalada la Asamblea se nombra un coordinador general de la Asamblea, función que recae en el Sr. Miguel Maita. Bajo la coordinación del Sr. Miguel Maita, la Organización de Comunidades Indígenas Saraguros-OCIS, resuelve cambiar de denominación de la organización. Con esta resolución, la OCIS, deja de ser tal, para adoptar la forma de Asociación de Comunidades Indígenas Saraguros-ACIS; esta decisión se adopta con la única finalidad de crear un escenario organizativo del que puedan formar parte todas las comunidades de las zonas de Saraguro, Tenta y San Lucas pertenecientes a la provincia de Loja.

El motivo principal para el cambio de OCIS a ACIS, fue aprovechar la situación de no aprobación de los estatutos de la primera por parte del MAG. *“Este proceso se cumplió con la reforma de algunos artículos de los mismos estatutos de la OCIS; para este evento, algunos de los exdirigentes afirman que se contó con la presencia de un delegado del MAG”*.³⁶

Según versiones históricas sostenidas al momento, se afirma que, para superar problemas legales de carácter comunitario, *“esta Asamblea bajo la coordinación del Sr. Miguel Maita, resuelve pedir a las comunidades que cuenten con personería jurídica, que representen a todos los indígenas Saraguros, en los asuntos legales y judiciales, hasta cuando la ACIS, obtenga su personería jurídica”*.³⁷

Según la resolución adoptada en la Asamblea, en este período, bajo la dirigencia de la ACIS, 8 comunidades jurídicamente reconocidas, en representación de 67 comunidades de indígena Saraguros, son encargadas para legalizar la adquisición de un terreno, en el centro urbano de la ciudad de Saraguro. Una vez adquirido, dicho terreno inmediatamente se transformaría en un espacio comunitario de todos los indígenas Saraguros, a donde debía funcionar un museo histórico y etnográfico de los Saraguros así como la sede central como emblema de unidad de todas las comunidades.

³⁶ Ibídem.

³⁷ Informante: Luis Francisco Vacacela.

Con la finalidad de alcanzar los sueños de unidad de los Saraguros, durante el período comprendido entre los años 1979 y 1980 se continúa con el trabajo de fortalecimiento de las organizaciones comunitarias que habitan tanto en la provincia de Loja como de Zamora Chinchipe, ocurriendo que para finales de 1980, la representatividad de la ACIS quedaba muy pequeña, obligando a sus directivos a promover una instancia organizativa mucho más grande capaz de unir a los Saraguros de las dos provincias.

La gobernabilidad de los Saraguros alrededor de la Federación Interprovincial de Indígenas Saraguros-F.I.I.S

Durante los años 1979 y 1980, la ACIS entraba en apogeo a nivel de la provincia de Loja, de manera paralela, los Indígenas Saraguros asentados en el Cantón Yacuambi de la provincia de Zamora Chinchipe, también se organizan y conforman la Asociación de Indígenas Saraguros Asentados en Yacuambi-AISAY; esta organización, de igual manera que en Saraguro, se organizó para afrontar problemas territoriales con los hermanos Shuar, que son los nativos de las tierras orientales de nuestro país, particularmente, asentados en las provincias de Morona Santiago y Zamora. El problema surge cuando los Shuar quisieron apoderarse de las tierras que años antes ellos mismos hicieron trueque con perros y con herramientas como el hacha y el machete que utilizaban para las faenas de caza de animales para el consumo de sus familias.

En el contexto de los citados acontecimientos suscitados en las dos provincias a donde viven indígenas Saraguros, organizados en comunidades, días antes de diciembre del año de 1980 se reúnen entre los dirigentes de la ACIS, por la sierra, y de la AISAY, por el Oriente, para convocar a una Asamblea Interprovincial, que efectivamente se realiza durante los días 29 de diciembre de 1980 al 2 de enero de 1981. La planificada Asamblea se cumple en las instalaciones del camal municipal de la ciudad de Yacuambi; en aquel entonces era el único local disponible, no había otro local donde reunirse. Según documentos encontrados, los participantes de esta Asamblea

son representantes de 40 comunidades de indígenas saraguros pertenecientes a las zonas geográficas de Saraguro, Tenta, San Lucas y Yacuambi. También han asistido como invitados honoríficos y asesores, el padre Escolapio, Antonio Alonso, párroco de Saraguro y Naún Montano como presidente del Municipio del Cantón Yacuambi.³⁸ Dicha asamblea fue dirigida por el Sr. Miguel Maita, representante de las organizaciones de indígenas saraguros que viven en el oriente.

Según versión de uno de los fundadores de la FIIS, (Abel Minga), en esta I Asamblea de carácter interprovincial de las comunidades indígenas de los Saraguros, para la discusión estatutaria se tomaron como modelos a seguir los estatutos de la Federación Shuar, que funcionaba con sede en la ciudad de Sucúa. Los Estatutos de la OCIS que nunca fueron aprobados y los Estatutos de la ACIS que estaban en proceso de gestión para la aprobación y las resoluciones tomadas en cada una de las instancias anteriores, sirvieron como base de discusión para la creación de una organización de comunidades indígenas de carácter interprovincial.

Es en este contexto, por resolución unánime de representantes de más de 40 comunidades de indígenas Saraguros que asistieron a la I Asamblea de carácter interprovincial, se resuelve dar por terminado el proceso organizativo de la ACIS, para dar paso al nacimiento de la *Federación Interprovincial de Indígenas Saraguros*, cuyas siglas serán FIIS. En la misma acta constitutiva, se encarga a la naciente FIIS regir los destinos de los Saraguros y dar continuidad a todas las gestiones que la ACIS habría emprendido hasta la fecha.

El nombre de Federación Interprovincial de Indígenas Saraguros-FIIS, se lo adoptó porque las comunidades integrantes de esta nueva organización pertenecían a las dos provincias a donde habitaban y siguen habitando indígenas saraguros. Esta naciente organización había adoptado el reto de consolidar el proceso organizativo de las comunidades de saraguros, involucrándose activamente con otras organizaciones del País y de América Latina.

38 Minga Abel/Wild, Los Saraguros.

Desde su nacimiento (1881), en el cantón Yacuambi, encabezado por los taytas: Abel Minga, Luis Alberto Macas, Lauro Vicente Sarango, Miguel Maita y otros, durante mucho tiempo la FIIS ha permanecido con el carácter de organización de hecho, sin personería jurídica, mientras tanto, las comunidades jurídicas seguían apadrinando en todos los asuntos legales de la FIIS; recién a finales de la década de los 90 se concretó la tan ansiada personería jurídica otorgada por el Ministerio de Bienestar Social, mediante documento legal fechado el 14 de junio de 1999. Según versiones de algunos exdirigentes de la FIIS, durante todo el tiempo comprendido entre el nacimiento de hecho (1981) y el reconocimiento legal por el Ministerio de Bienestar Social (1999), la organización siempre ha estado apadrinada por comunidades que han contado con personería jurídica. La comunidad que más ha patrocinado durante la década de los 80, ha sido la comunidad de Lagunas, durante la década de los 90 han sido las comunidades orientales de la parroquia Saraguro.

Es oportuno resaltar, como una obra emblemática de la FIIS, la construcción de la casa sede, inaugurada en 1996, por las mismas comunidades que legalizaron la compra del terreno en 1980 cuando aún se operaba como ACIS, antes de transformarse en FIIS. A pesar de mantenerse por mucho tiempo como una organización de hecho, la organización ha podido cumplir algunas acciones como:

- 1981-82 Acreedor del Premio NOMA, por haber desarrollado el mejor Programa de Alfabetización.
- 1982-83 Gestión del proyecto de Salud y Medicina ancestral con el apoyo de una financiera española
- 1982-84 Iniciación de la Educación Bilingüe Infantil, a través de la AEIBIS que contaba con personería jurídica.
- 1984-86 Gestión del Seguro Social Campesino. Consecución de partidas presupuestarias para educadores bilingües.
- 1986-88 Gestión para la instalación de talleres artesanales e instalación de una planta procesadora de lácteos.
- 1988-90 Inicio de la Construcción de la Casa Sede e inicio de la gestión de Plan Internacional para el desarrollo de las Comunidades.

Consecución de partidas para auxiliares de enfermería.

- 1990-92 Participación en el programa de Educación parvularia en varias comunidades.
- 1992-94 Apoyo a las comunidades, en gestiones para la construcción de carreteras y escuelas en varias comunidades.
- 1994-96 Terminación de la Casa Sede de los Saraguros y apoyo a la ejecución del Proyecto Saraguro Yacuambi, en lo que respecta a las comunidades de indígenas saraguros.
- 1996-98 búsqueda de un vínculo a una organización nacional. En primera instancia se intentó establecer vínculo organizativo con la ECUARUNARI y la CONAIE, al no ser aceptado por estas organizaciones se buscó el vínculo con la FENOCIN, a donde la FIIS sí fue aceptado.
- 1998-2006. Se alcanzó la personería jurídica de la FIIS y se continuó con el apoyo al desarrollo del Proyecto Saraguro Yacuambi. Como parte de ese vínculo se concreta el nacimiento de la Caja de ahorro y crédito “Semillas del Progreso”.
- 2006-2012. Lucha interna por recuperar la Caja de ahorro y crédito “Semillas del Progreso”, que ya se había transformado Cooperativa de ahorro y Crédito “Semillas del Progreso”. La lucha se centraba en la exigencia de espacios de participación y decisión de las comunidades. Además, en este período se activó la dinámica de participación política para elección popular de autoridades a nivel del cantón Saraguro. De igual manera, se activó la voluntad política de la FIIS, por la recuperación de espacios culturales, artísticos y sociales vinculados al Kulla Raymi.³⁹
- 2012-2019. Lucha por implementar la Justicia comunitaria, de acuerdo a los Derechos Colectivos, estipulados en la Constitución 2008. De la misma manera en este período se continúa en la lucha política por captar la alcaldía de Saraguro, esta vez logrando el triunfo con Abel Sarango a la cabeza.
- 2019-2021. Lucha contra el alcalde del municipio de Saraguro, quien, por falta de voluntad política para trabajar con las comunidades indígenas, suspendió el trabajo de ampliación de la casa

39 Nombre de la celebración andina a la Semilla que coincide con el equinoccio de septiembre.

sede de la FIIS, iniciado por el anterior alcalde Abel Sarango. En los últimos meses de este período se llegó al colmo de generar enfrentamientos entre comunidades, desde el municipio; esto ha tenido que soportar la FIIS.

El advenimiento de la crisis de gobernabilidad entre los Saraguros

En toda organización, no todo es color de rosa, también se producen crisis y divisiones. Concretamente, al hablar de divisiones en los procesos organizativos es necesario resaltar, que se dan muchas circunstancias donde unos se cierran y otros se salen del espacio. Este fenómeno se ha dado en el proceso organizativo de la FIIS a donde un grupo de jóvenes plantearon ideas políticas distintas que no fueron aceptadas por otros sectores y esto provocó resentimientos y distanciamientos.

En este contexto, la división en la FIIS surge exactamente después de seis años de haberse constituido en la Federación Interprovincial de indígenas saraguros:

(...) pues para mí, hubo un interés de representabilidad de liderazgo y este es un motivo por el cual empezaron celos de dirigencia y eso llegó a dividir. La idea era formar otra organización con el objetivo de que la FIIS, por ejemplo, desapareciera, se muriera, porque consideraron que los dirigentes que estaban en ese entonces en la FIIS fueron dirigentes que estaban haciendo daño, que estaban aprovechando de la organización.⁴⁰

De la misma manera como lo manifestado anteriormente, otro exdirigente de este proceso organizativo y dice:

(...) creo que son por intereses por que ya hubo plata porque en tiempo de nosotros no hubo plata, nosotros hicimos algunos trámites, pero no tuvimos nada todavía y nosotros éramos analfabetos pero ya ayudaban algunos muchachos, como secretario teníamos a un muchacho estudiante del colegio que se llamaba Manuel Andrade que ahora está en España.⁴¹

40 Entrevista a Vicente González.

Por aquel tiempo 1986 hubo personas interesadas en representar a los Saraguros a nivel nacional; los intentos por representar demostraban que querían hacerlo solos, sin el conocimiento ni apoyo de los dirigentes de base y peor de las comunidades en su conjunto; ellos empezaron a hacer presencia a nivel nacional:

(...) representando una sola persona a nombre de todos los Saraguros, tomando esas atribuciones que no les competía, pero el interés personal y la arrogancia de ellos para saltar ciertos procesos y normas de respeto a la comunidad, por lo tanto, ellos se hicieron de la vista gorda, dieron pasos agigantados y representaron a nosotros con o sin voluntad nuestra, ellos representaron a los Saraguros, hicieron proyectos a nombre de los Saraguros, bueno no sé, unos proyectos llegarían a Saraguro y otros a lo mejor quedaron en el camino, pero de esa manera el grupo se fue dividiendo, mas buscando satisfacción de intereses personales.⁴²

Por otro lado, también se cree que para que se de o se concrete la división *“había una influencia de alguien que estaba en Quito, porque los muchachos dividieron por eso, no era por otra cosa”*.⁴³

Finalmente, la decisión de formar una nueva organización fue tomada en el año 1986 en un congreso de la FIIS a donde por el:

(...) descontento de parte de los jóvenes, en ese entonces había una organización de jóvenes conocido con el nombre de UJIS, Unión de Jóvenes Indígenas Saraguros, como ya tenían iniciativa de organización, ellos comenzaron reclamar y pedían que el Dr. José Quizhpe renunciara a su cargo de presidente. Si bien unos sentían el descontento por la gestión del Dr. Quizhpe, en cambio había otras gentes que defendían a cualquier costo al Dr. José Quizhpe, entonces ahí aparece la división. Desde ese momento la UJIS se paro muy duro, hizo mucha propaganda a través de papeles volantes, por intermedio de esos papeles declararon muchas cosas aunque algunas cosas de los que declaraban no eran ciertas; claro humanamente podemos errar no era tan exacto, tan preciso la administración del Dr. José Quizhpe, entonces el descontento de los jóvenes que hizo que se reclame y cayó en una división.⁴⁴

41 Informante: Luis Francisco Vacacela.

42 Entrevista a Dr. José Quizhpe.

43 Informante: Luis Francisco Vacacela.

44 Entrevista a Vicente González.

Ante la crisis de gobernabilidad, como estrategia para evitar conflictos internos comunitarios, algunas comunidades como Ilincho, Lagunas, Gunudel y Quisquinchir optaron por declararse comunidades independientes, es decir, no someterse a la gobernabilidad de ninguna organización de segundo y tercer grado, autorizando a todos los comuneros quienes lo desean puedan pertenecer a una u otra organización, según su conveniencia y de manera individual, sin representación comunitaria. Todas las bases organizadas por zonas conformaban la organización conocida como la *Coordinación Interprovincial de Organizaciones de Indígenas Saraguros*, CIOIS; hoy conocida públicamente como KORPUKIS. En cambio, todas las comunidades ancestrales organizados en Cabildos que no se han vinculado a la Korpukis ni se han declarado independientes, se quedaron y continúan como comunidades de base de la FIIS.

El nacimiento de la CIOIS, gobernabilidad paralela entre los Saraguros

A partir de la división descrita anteriormente, aparece una nueva organización llamada Coordinadora Interprovincial de Organizaciones de Indígenas Saraguros–CIOIS, cuyo objetivo no ha sido el *“de cambiar una política, porque los objetivos, la ideología y el pensamiento que tiene el mismo indígena o un mismo pueblo son los mismos”*,⁴⁵ pero muchas de las veces no se la interpreta de esa manera, sino que se interpreta como al apareamiento de intereses personales.

Los procesos que tuvo que pasar esta organización inició con la *Unión de Jóvenes Indígenas Saraguros–UJIS*, formando parte de la FIIS, luego esta pasó a ser parte de la CIOIS y, según nos manifestó en la entrevista, en una ocasión él reclamó *“por la malversación de fondos de los dirigentes de la Federación”*,⁴⁶ fue cuando con Luís Macas a la cabeza se vio esta situación que se daba entre los saraguros, porque los proyectos que se realizaban *“no era para todos”*.⁴⁷ Según Purifica-

45 Entrevista a Carlos Sarango, presidente de la Korpukis.

46 Entrevista a Purificación Zhinge, presidenta SAKIAT.

47 Ibid.

ción Zhingre, no hay coincidencia de ideologías, “*pero siempre estamos viendo haber si es que vamos por la unión de los Saraguros*”,⁴⁸ lo que significaría una buena noticia para los saraguros.

La CIOIS aparece organizándose con sus bases en la mayoría de las comunidades pertenecientes a la zona de Tenta, cuya organización zonal es la *Asociación Interparroquial de Comunidades de Indígenas de Tenta*, AICIT que aglutina a todas las comunidades de esa zona geográfica, por lo que todas las comunidades que hasta 1986 pertenecían a la FIIS hoy pertenecen a la AICIT y en consecuencia pasaron a ser bases de la CIOIS, hoy CORPUKIS, aunque comunidades como Sauce y Cañicapac, hasta la década de los 90, seguían coordinando con la FIIS, sin mayores dificultades.

De la misma manera aparece con sus bases la COCIS, hoy conocida como UCORSAITA en el ámbito de las comunidades pertenecientes a la zona de San Lucas.

Finalmente también aparece con bases organizadas en la zona, de la parroquia Saraguro, encabezado por la UJIS, la que más tarde se transformaría en SAKIAT, con la particularidad de que, al momento de la división, (1986) a esta organización zonal no se vinculó ninguna comunidad, todas se quedaron con la FIIS, aunque más tarde, debido a que miembros de una misma comunidad, de manera individual empezaron a identificarse indistintamente con una u otra organización, según afinidades, se han creado serios conflictos internos en cada comunidad.

Líderes que han incidido en la gobernabilidad del pueblo kichwa Saraguro

Tayta Luis Francisco Vacacela

Tayta. Lauro Vicente Sarango Andrade

Tayta. Samuel Ortega Quizhpe

Tayta Abel de Jesús Minga Tene

Tayta. José María Quizhpe Quizhpe

Tayta. Miguel Angel Paqui González

48 Ibid.

Tayta. Manuel Santos Guamán Guamán

Tayta. Angel Baudilio Quizhpe Guamán

Tayta. Angel Virgilio Medina Lozano

Tayta. José Abel Tene Tene

Tayta. Segundo Francisco Saca Quizhpe

Tayta Angel Polivio Chalán Chalán

Tayta. Manuel Sarango

Tayta. Efraín Sarango

Mama. Rosa Delia Quizhpe

Tayta. Pedro Condolo

Tayta. Pedro Sigcho

Tayta. Manuel Gonzalez

Tayta. Luis Minga

Tayta Luis Alberto Macas

Tayta Luis Fernando Sarango

Tayta Miguel Contento

Tayta Romualdo Contento

Proyección del espíritu de gobernabilidad del Pueblo Kichwa Saraguro

La historia de la gobernabilidad organizativa de los Saraguros, a partir del 2021 en adelante, continuará dinámico; la aparente división, no es tal, los argumentos son superficiales; en el fondo, solamente se ha construido la dualidad entre el Urin y el Hanan que se proyecta a materializar un Hatun Ayllu del pueblo kichwa Saraguro sostenido por el principio de la dualidad, con un espacio de representatividad para todos; para concretar aquello, alguien deberá convocar a una Asamblea Constituyente del Pueblo Kichwa Saraguro que deberá ser integrado por cuatro representantes de cada comunidad, según el principio Tawa de la Cosmovisión Andina; los cuatro representantes deberán ser dos hombres y dos mujeres, formando paridades: un adulto y un joven respectivamente. Estos Asambleístas serán los responsables de redactar un estatuto que vincule a todas las comunidades decididas a implementar los Derechos

Colectivos. Mientras no ocurra aquello, porque las autoridades locales y nacionales, ni los propios dirigentes comunitarios no entienden y no respeten el Art. 1 de la Constitución, el sentido de gobernabilidad entre los Saraguros seguirá su curso, al estilo como se ha manejado hasta hoy, sin contar con avances significativos, en lo político, técnico, administrativo y filosófico.

Hasta aquí la historia de la Gobernabilidad del Pueblo Kichwa Saraguro que en estos tiempos incita mucho a escribir, porque desde Saraguro se ha proyectado y se está proyectando grandes reivindicaciones culturales, como por ejemplo, la oficialización de las cuatro grandes celebraciones andinas conocidas como: *Kulla Raymi*, *Kapak Raymi*, *Pawkar Raymi* e *Inti Raymi*,⁴⁹ cuya inspiración nació en el *Amawta Hatari*, en el año 2000 y que actualmente se está discutiendo en la Asamblea Nacional para su oficialización a nivel nacional.

Para terminar quiero dedicar este discurso, a mi abuelo: Luis Miguel Chalán quien me enseñó a reconocer las primeras letras, así como a todos mis profesores de educación primaria y secundaria que me enseñaron a escribir; a mis docentes de la Universidad Pontificia del Ecuador–Sede Cuenca, de la Facultad de Filosofía Letras y ciencias de la Educación: Jorge Dávila Vázquez y Oswaldo Encalada; de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca: Alejandro Mendoza Orellana, que me inspiraron a escribir.

Gracias, al *Centro de Sabiduría y Prácticas Andinas Amawta Hatari*, encabezado por el yachak Luis Salvador Guayllas con todo el equipo de investigación de los Saberes Ancestrales y a *Sisa Kushi Chalán Zhingre*, autora de la historia de la organización de los Saraguros, por darme la oportunidad de inspirarme el gusto para escribir.

49 *Kulla Raymi*: Nombre de la celebración andina a la Semilla que coincide con el equinoccio de septiembre.

Kapak Raymi: es una ceremonia de iniciación para los niños y los adolescentes. Los niños en su paso a la adolescencia y los adolescentes a su paso a la adultez. Ver en: <http://www.otavalo.gob.ec/gestoresculturales/kapak-raymi> (04-01-2023).

Pawkar Raymi: es el tiempo para empezar a probar los primeros frutos de la tierra, los granos tiernos. En algunas comunidades andinas se la conoce con el nombre de *Sisay Pacha* “Época de Florecimiento”. Ver en: <https://www.epn.edu.ec/pawkar-raymi/> (04-01-2023).

Inti Raymi: El *Inti Raymi*, en quechua ‘fiesta del Sol’, se produce cuando el sol se ubica más cerca de la tierra, donde se realiza el homenaje y agradecimiento a la Madre Tierra por las cosechas recibidas. Ver en: <https://unl.edu.ec/noticia/inti-raymi-fiesta-del-sol-y-la-cosecha> (04-01-2023)

Finalmente, reiterar mi agradecimiento, a todos los miembros de la Academia Nacional de Historia por haberme abierto sus puertas y particularmente al doctor José Carlos Arias, quien ha tenido la gentileza de insistir en la invitación para ser parte de la Academia Nacional de Historia-Capítulo Loja.

Gracias, a todos los presentes, que se han dignado escucharme

Loja, julio de 2022

Bibliografía

BELOTE DALBY, James, *Los Saraguros del Sur del Ecuador*, Editorial Abya Yala, Quito, 1998

BID, Banco Interamericano de Desarrollo, Género y Diversidad, 2004. Ver en: <https://www.iadb.org/es/gender-and-diversity/el-bid-y-los-pueblos-indigenas> (23-12-2022)

BVS MTCI Américas, La Diversidad Étnica en la Región de las Américas. Ver en: <https://mtci.bvsalud.org/la-diversidad-etnica-en-la-region-de-las-americas/> (21-12-2022).

Centro de documentación de bienes patrimoniales, Hanan-Urin-la dualidad. Ver en: <https://www.tesaurorregional.cl/terminos/1703> (21-12-2022)

CHALÁN, Ángel, *El Pachakutik - la vuelta de los tiempos*, Fundación Kawsay, Saraguro, 2011.

-----, El Pachakutik La vuelta de los tiempos. Página introductoria. Ver en: www.tuwamari.com/chamanismo.htm (23-12-2022).

-----, y otros, en *Historia organizativa de los Saraguros*, documento sin publicar, derivado de la tesis de grado de Bachiller en la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Inka Samana de Saraguro-Loja, 2006.

GONZÁLEZ SUÁREZ, Federico, *Estudio histórico de cañaris*, Biblioteca Ecuatoriana Mínima, Quito, Ecuador, 1960.

JIMENO SANTOYO, Gladis, Conversaciones sobre la consulta y el consentimiento previos, libres e informados en Colombia. Proyecto promoviendo la inclusión social en la planeación minera nacional, Colombia, Junio de 2015.

PÁEZ, Carolina, “Entrevista a Remigio Cáceres con Edgar Báez, Peguche”, *Antropología Cuadernos de Investigación*, núm. 14, julio-diciembre 2014, pp. 111-116. Ver en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7579126> (21-12-2022).

Revista Llakta, Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (Ecuaurunari). Ver en: <http://www.llakta.org/organiz/ecuarunari/> (21-12-2022).

YUBERO, Florián, Organización administrativa del imperio inca, 20 de agosto de 2010. Ver en: <https://lanaveva.wordpress.com/2010/08/20/organizacion-administrativa-del-imperio-inca/> (21-12-2022).

Entrevistas:

Carlos Sarango, Presidente de la Korpukis

José Quizhpe

Luis Francisco Vacacela

Lauro Vicente Sarango

Luis Aurelio Chalán Guamán. Director Provincial de Educación Intercultural Bilingüe de Loja

Pedro Condolo, Presidente de la FIIS

Pedro Sigcho, Presidente FIIS

Purificación Zhinge, Presidenta SAKIAT

Vicente González



La Academia Nacional de Historia es una institución intelectual y científica, destinada a la investigación de Historia en las diversas ramas del conocimiento humano, por ello está al servicio de los mejores intereses nacionales e internacionales en el área de las Ciencias Sociales. Esta institución es ajena a banderías políticas, filiaciones religiosas, intereses locales o aspiraciones individuales. La Academia Nacional de Historia busca responder a ese carácter científico, laico y democrático, por ello, busca una creciente profesionalización de la entidad, eligiendo como sus miembros a historiadores profesionales, entendiéndose por tales a quienes acrediten estudios de historia y ciencias humanas y sociales o que, poseyendo otra formación profesional, laboren en investigación histórica y hayan realizado aportes al mejor conocimiento de nuestro pasado.

Forma sugerida de citar este artículo: Chalán Chalán, Ángel, "Historia de la gobernabilidad del pueblo kiwcha Saraguro", *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, vol. C, N°. 208-B, julio - diciembre 2022, Academia Nacional de Historia, Quito, 2023, pp.62-91