

The image shows the grand, classical facade of the Banco Central del Ecuador. The building is constructed from light-colored stone blocks. At the top, a curved pediment features two large female statues flanking a central green panel with the text 'BANCO CENTRAL DEL ECUADOR' in gold letters. Below the pediment is a balcony with a decorative railing. The main entrance is framed by two massive, fluted columns. The overall style is neoclassical.

BANCO CENTRAL
DEL
ECUADOR



**BOLETÍN
DE LA ACADEMIA
NACIONAL DE HISTORIA**

**Volumen XCVIII N° 201
Enero-junio 2019
Quito-Ecuador**



BOLETÍN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

**Volumen XCVIII
N° 201**

**Enero–junio 2019
Quito–Ecuador**

ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

DIRECTOR: Dr. Franklin Barriga López
SUBDIRECTOR: Dr. César Alarcón Costta
SECRETARIO: Ac. Diego Moscoso Peñaherrera
TESORERO: Hno. Eduardo Muñoz Borrero, H.C.
BIBLIOTECARIA-ARCHIVERA: Mtra. Jenny Londoño López
JEFA DE PUBLICACIONES: Dra. Rocío Rosero Jácome, Msc.
RELACIONADOR INSTITUCIONAL: Dr. Claudio Creamer Guillén

COMITÉ EDITORIAL:

Dr. Manuel Espinosa Apolo Universidad Central del Ecuador
Dr. Kléver Bravo Calle Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
Dra. Libertad Regalado Espinoza Universidad Laica Eloy Alfaro-Manabí
Dr. Rogelio de la Mora Valencia Universidad Veracruzana-México
Dra. María Luisa Laviana Cuetos Consejo Superior Investigaciones Científicas-España
Dr. Roberto Pineda Camacho Universidad de los Andes-Colombia

EDITORA: Dra. Rocío Rosero Jácome, MSc.

COMITÉ CIENTÍFICO

Dra. Katarzyna Dembicz Universidad de Varsovia-Polonia
Dr. Silvano Benito Moya Universidad Nacional de Córdoba/CONICET- Argentina
Dra. Elissa Rashkin Universidad Veracruzana-México
Dr. Jorge Ortiz Sotelo Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú
Dra. Rita Cancino Universidad de Aalborg-Dinamarca
Dr. Ekkehart Keeding Humboldt-Universitat, Berlín-Alemania
Dra. Cristina Retta Sivoletta Instituto Cervantes, Berlín- Alemania
Dr. Claudio Tapia Figueroa Universidad Técnica Federico Santa María – Chile
Dra. Emmanuelle Sinardet Université Paris Ouest - Francia

BOLETÍN de la A.N.H.

Vol XCVIII

Nº 201

Enero-junio 2019

© Academia Nacional de Historia del Ecuador

p-ISSN: 1390-079X

e-ISSN: 2773-7381

Portada

Fachada del antiguo Banco Central del Ecuador

Diseño e impresión

PPL Impresores 2529762

Quito

landazurifredi@gmail.com

octubre 2019

Av. 6 de Diciembre 21-218, Quito 170143

(593)-02-2558277; (593)-02-2907433

ahistoriaecuador@hotmail.com / publicacionesanh@hotmail.com

Esta edición es auspiciada por el Ministerio de Educación

GUAYAQUIL: CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA, 1780-1920^{1, 2}

Manuel Miño Grijalva³

Resumen

En el contexto del crecimiento de la economía guiada por el cacao, este artículo explora la evolución demográfica de la urbe y concretamente las características demográficas que caracterizaban a su población desde 1780 y hasta la década de 1920. Pero más allá de la tendencia general demográfica, este artículo pone especial atención en la estructura de la población de finales del siglo XIX. Aparecen claramente registrados el origen regional, la edad, sexo, estado civil y origen nacional e internacional. Se puede reconstruir, de manera puntal, la ocupación y los ciclos vitales, así como la relación natalidad-mortalidad. Se trata de entender a la sociedad guayaquileña en sus estructuras básicas. En un entorno interrelacional y dinámico vivieron más de 60.000 o más gentes al caer el siglo XIX, caracterizadas por cohortes por las cuales la mayor parte correspondían a la gente que tenía entre los 20 y los 30 años. Predominaban los solteros con un porcentaje muy alto, 72,38. Los “interioranos” y los nacidos en el extranjero –principalmente peruanos, colombianos y chinos– ocupaban más del 30 por ciento del total de la población.

Palabras clave: población natalidad, mortalidad, migración, ciclos vitales.

1 Recibido:26-04-2019// Aceptado:31-05-2019

2 Dedicado a Linda y Jaime Rodríguez.

3 Miembro Correspondiente de la Academia Nacional de Historia del Ecuador. Doctor en Historia, Profesor-investigador de El Colegio de México. Ha publicado, entre otras obras: *El Obraje. Fábricas primitivas en el mundo hispanoamericano en la formación del capitalismo*, México, El Colegio de México, 2016; *El mundo novohispano. Población, ciudades y economía. Siglos XVII y XVIII*, México, El Colegio de México- Fondo de Cultura Económica, 2001. Es codirector del vol. VI de la *Historia General de América Latina. La construcción de las naciones latinoamericanas, 1820-1870*, Madrid, UNESCO-Editorial Trotta, 2003 y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (México).

Abstract

In the context of the growth of the economy guided by cocoa, this article explores the demographic evolution of the city and specifically the demographic characteristics that characterized its population from 1780 to the decade of 1920. But beyond the general demographic trend, this article places special attention on the structure of the population of the late Nineteenth century. The regional origin of the population, age, sex, marital status and national and international origin are clearly recorded. The occupation and the life cycles can be reconstructed in a way, as well as the birth-mortality relationship. It is about understanding the Guayaquil society in its basic structure. In an interrelational and dynamic environment, more than 60.000 or more people lived in the fall of the Nineteenth century, when the largest cohorts correspond to the people who were between 20 and 30 years. The singles dominated with a very high percentage, 72.38%. The "Interioranos" and those born abroad—mainly Peruvians, Colombians and Chinese—occupied more than 30% of the total population.

Key words: birth, population, mortality, migration, life cycles.

Introducción

Al terminar el siglo XIX, Guayaquil atravesó por uno de los peores siniestros de su historia: el incendio de 1896. Era necesario saber sobre las condiciones en las que se encontraba. La ciudad de pocos miles de habitantes que registra a principios del siglo XIX, saltó a cerca de 60.000 para fines del siglo y a más de 80 mil durante los primeros años del siglo XX.⁴ El argumento central de este ensayo

⁴ En lo que se refiere a la historiografía económica de la época, los trabajos de Ronn Pineo son sin duda pioneros para esta comprensión. Véase, Ronn Pineo "Guayaquil y su región en el segundo boom cacaotero (1870-1925)", en Juan Maiguashca, ed., *Historia y Región en el Ecuador*,

tiene que ver con el notable crecimiento económico del puerto dada la expansión de las exportaciones, principalmente de cacao, que por ese tiempo asistía al conocido “segundo boom”, lo que lo convirtió en un centro articulador y generador de empleo y dinero para el interior del país, crecimiento que estuvo acompañado no solo por un conjunto de transformaciones económicas con consecuencias políticas, sino por un claro impacto en su estructura y dimensiones urbanas y, por supuesto, en la conformación de una estructura social particular, propia, fruto de un intenso proceso migratorio de las ciudades y el campo vecinos, como de la sierra sur.⁵

Tenemos muy claro el hecho de que la población creció a los largo del siglo XIX, particularmente en las últimas décadas del siglo y primeras décadas del XX, movimiento acompañado por el crecimiento de las exportaciones de cacao al mercado internacional. Es claro que en el vértice del 1900 se produce una expansión en los servicios públicos, aunque es el sector de las importaciones el que abastece al mercado interno.⁶ A pesar de que es evidente el crecimiento económico, no podemos por ahora medir la relación ingreso vs. costo del nivel de vida ni de su evolución. La razón es que, si bien, tenemos un conocimiento casi exacto del ritmo de las exportaciones de los principales rubros exportados (cacao, tagua, sombreros, etc.) y en los que la historiografía abunda, sabemos poco o nada de la dinámica demográfica y de la estructura social de la ciudad para después de 1850. ¿Cuál era su origen? ¿Cuál su ocupación? ¿Cuáles sus ciclos vitales? Este crecimiento se vio reflejado en el comportamiento de las curvas vitales, así como en el consumo de alimentos como carne y, la aparente ausencia de mendigos en la calle, pero, sobre todo, en la presencia de problemas puntuales que su crecimiento había creado. Tratamos, en este artículo, de entender la ciudad por dentro. El hecho es que las cifras de los censos, como el de 1899,⁷ trajo apa-

Quito, Corporación Editora Nacional, 1994, pp. 251-294. Ronn Pineo, *Social and Economic Reform in Ecuador: Life and Work in Guayaquil*, University Press of Florida, 1996.

5 Ronn Pineo, “Guayaquil y su región en el segundo boom cacaotero (1870-1925)”, pp.251-294.

En: Juan Maiguashca, ed., *Historia y región en el Ecuador: 1830-1930*, Corporación Editora Nacional, Quito, 1994, pp.251-253.

6 *Ibid.*, p.255.

7 Véase un primer acercamiento en Michael Hammerly, “Recuentos de dos ciudades: Guayaquil en 1899 y Quito en 1906”, en *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, 2006, 24, pp. 135-166.

rejado un problema importante al medir la población local y la externa: nos mostró que la migración masiva fue un problema del siglo XX y no de la segunda parte del siglo XIX como se supone, y esto, por el ferrocarril. La curva del crecimiento demográfico, finalmente, avala esta hipótesis.

La objeción principal a las fuentes oficiales será la de siempre: es informe oficial, por lo tanto, es defectuoso y no es válido para la reconstrucción de un proceso histórico. El problema es que, en economía y demografía, la mayor parte, o todo, tratándose del “negocio público”, proviene de una fuente oficial y sus carencias, hasta en la actualidad, podemos evidenciarlas. Pero el informe nos permite, por otra parte, abordar de manera concreta el ámbito urbano del análisis, en la medida en que no se trata de informaciones que abordan la ciudad y su entorno o la ciudad y su región que enturbian la comprensión del mundo urbano.

En términos de la realización del censo, en una época de la estadística en formación, puede afirmarse que para ese tiempo fue una hazaña, pero cumplía con un requisito del censo moderno, pues se realizó simultáneamente “en las cinco parroquias urbanas en el estrecho tiempo de diez horas”.⁸ Pero como en casi todas partes, “muchos se han negado a prestar su nombre”, por tener la falsa idea de que se trataba de alguna imposición odiosa”, pero en otros casos, “algunos personas se han acercado a esta oficina a pedir su inscripción”.⁹ En este orden de cosas se encuentran los *Informes* o *Memorias* de los altos funcionarios públicos de los que también nos servimos aquí. Por lo demás, el hecho de que se consigne a “bautizados”, muertos o casados por parroquia, revela que se consultó a los párrocos y sabemos que los registros parroquiales tienen más confiabilidad. La Ciudad realizó un censo en diciembre de 1879 que el Jefe Político lo calificó de “prolijo”, pues también consignó manzanas, casas, superficie, etc.

Metodológicamente, no miremos al espacio como categoría geográfica exclusiva, necesitamos recobrar la dimensión política e

⁸ “Informe”, s/p.

⁹ Informe, s/p.

institucional, porque los registros de población se elaboraron pensando en las adscripciones parroquiales, cantonales, municipales y provinciales con fines electorales y son más fáciles de determinar que la región, muchas veces invisible para un funcionario. Necesitamos superar el concepto región si queremos tener registros más precisos de las actividades económicas y sociales, porque, además, la contabilidad nacional se elaboró con una base institucional. Esta idea no desconoce que la región incluye la ciudad, en términos geográficos, pero ésta le da vida, la articula, es su mercado y es la sinergia que determina los procesos generales.

La dinámica demográfica

La población que arrojó el censo de Guayaquil, el llamado censo de Villalengua de 1780, fue de 7.622 habitantes.¹⁰ 13.000 se contaron por 1820;¹¹ Gosselman por 1836 registraba la cifra de 600.000 habitantes para todo el Ecuador. Quito y sus pueblos mantenía una población de 60.000 almas, 22.000 Guayaquil, 15.000 Ríobamba y 12.000 Cuenca. Creía que la población negra radicada principalmente en la costa del Guayas, pero que no pasaba de las 50.000 en toda la república.¹² La epidemia de fiebre amarilla de 1842 fue, sin duda, un parteaguas en la historia de la población guayaquileña. De septiembre de 1842 a febrero de 1843 se reportaron 8.500 casos y 1.691 defunciones es decir sobre una población de 10.000 habitantes 85% enfermaron y el 16.9% fallecieron. Se agregan las 753 defunciones producidas en marzo a diciembre de 1843 dan un total de 2.454 muertos que dejó el paso de la epidemia en la ciudad en 1842-1843.¹³

10 Manuel Lucena Salmoral, "La población del Reino de Quito", *Revista de Indias* N° 200, Madrid, 1994, pp. 69-70.

11 "Informe" ...cit., p. 16.

12 Carl August Gosselman, *Informes sobre los estados sudamericanos en los años de 1837 y 1838*, Estocolmo, 1962, p. 96.

13 Alberto Cordero Aroca, "La fiebre amarilla en Guayaquil en 1842 (2da. Parte)", *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas*, Vol.17 / N°. 1 / enero - marzo 2014, pp. 53-58. http://www.ug.edu.ec/revistas/Revista_Ciencias_Medicas/REVISTA_N1_VOL17/Revista_1-2014_Hist_Filo.pdf

En 1858 se registraron 22.000;¹⁴ Augusto Meulemans, un viajero o funcionario Belga estimaba por 1870 en 20 000 habitantes¹⁵ en 1880 22.000.¹⁶ Para los últimos 20 años del siglo XIX existen cifras que resultan muy coherentes entre sí. En 1880, 30.000 es decir 35½ % más; en 1890, 44.772 esto es 24 1/3 % más y en 1899, por último, 60.483 cifra que representa 83% más que la última. Por consiguiente 9.000, 14.000, 8.772 y 15.711, son cifras para los años respectivos.¹⁷

CUADRO 1. POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS, 1853-1894

AÑOS	HABITANTES	TASA
1853	75.365	100
1854	75.400	0
1855	74.457	-0.01
1856	75.500	0.001
1857	91.630	0.21
1863	81.580	0.08
1871	90.000	0.19
1873	78.278	0.03
1875	87.487	0.16
1877	94.411	0.25
1886	95.640	0.26
1889	98.040	0.30
1894	150.000	0.99
1899	200.000	1.65

Se han excluido cifras de clara distorsión como los más de 100.000 habts. de 1858 o los 44.869 de 1867, alzas y bajas no creíbles.

Fuente: *Exposición del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores dirigida al Congreso Constitucional del Ecuador de 1875*. Quito, Imprenta Nacional, 1875. Las cifras de 1877-1894 son de Rohn Pineo. *Guayaquil y su región*, p. 292; Informe, p. 16.

¹⁴ Manuel Villavicencio, *Geografía del Ecuador*, Corporación Editora Nacional, Quito, p. 455.

¹⁵ Auguste Meulemans, *La République de L'Equateur*, Imprinta Cosmopolitan, Bruxelles, 1872, p.5

¹⁶ "Informe" ...cit., p. 16.

¹⁷ También el periódico *El Globo* (mayo 14 de 1891), maneja estas cifras. De la edad "infantil a la madura" se registraron 42729



GRÁFICA 1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS, 1853-1894

Fuente: *Exposición del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores dirigida al Congreso Constitucional del Ecuador de 1875*. Quito, Imprenta Nacional, 1875. Las cifras de 1877-1894 son de Rohn Pineo, p.292. Informe, p. 16.

Este estancamiento que se observa en la provincia no es tal en la ciudad.¹⁸ El problema que nos plantea esta dinámica está directamente relacionada con las características y volumen de la migración interregional que se supone creció de manera pronunciada a partir de 1860-1870.

Censo de 1861: la población registrada para la parroquia de La Concepción fue de 7110, para el Sagrario 2.653 y San Alejo 2.156.¹⁹ Diez años después el Censo de 1871 arrojó para la Parroquia de la Concepción 9.069 habitantes y para la Parroquia de El Sagrario 6.137.²⁰

¹⁸ Debido, según el gobernador, a “las enfermedades epidémicas y endémicas que nos afligen con harta frecuencia, como de lo ardiente del clima, lo fuerte de las labores. Á que los habitantes de la provincia se dedican, la mala condición del agua potable y aún de los alimentos [...]el abuso de que de los licores alcohólicos hace una parte no pequeña de la población”. *Exposición*,

¹⁹ Ley de 11 de abril de 1861. Archivo Nacional, Empadronamientos, Carpeta 18, 13-VI-1861.

²⁰ “Censo de la población de la parroquia de la Concepción”. Censo formado de acuerdo al De-

CUADRO 2. POBLACIÓN DE GUAYAQUIL, 1861-1871

CENSOS	La Concepción	TASA	El Sagrario	TASA
1861	7.110	100	2.653	100
1871	9.069	0.27	6.137	1.31

Fuente: Archivo Nacional del Ecuador (ANE), Empadronamientos.

Pero la década de 1870 había empezado mal para Guayaquil, por la feroz epidemia de viruela que impactó claramente en la relación nacimientos y mortalidad, de aquellos en ese año se contabilizaron 2017, mientras que las defunciones alcanzaron las 2.665 muertes.

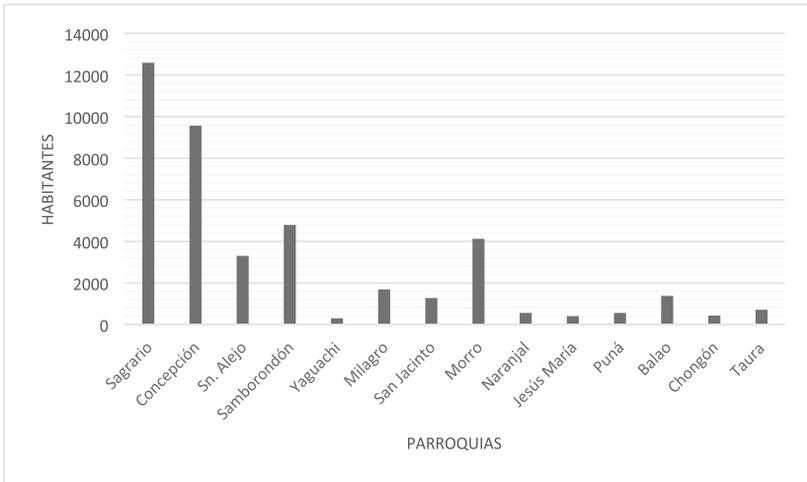
CUADRO 3. POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE GUAYAQUI, 1875

PARROQUIAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%
Sagrario	s/i	s/i	12.600	49.73
Concepción	4.567	4.996	9.563	37.37
S. Alejo	1.311	1.989	3.300	12.9
TOTAL			25.463	100

Fuente: Exposición del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores, Quito, Imprenta Nacional, 1875, s/p.

La conclusión es clara: la población urbana de Guayaquil para 1875 alcanzaba las 25 463 personas, cifra muy congruente con la de 1857 y 1888 que exhibe el cuadro 9. Por el Censo de 1879 se sabe que la población estaba dedicada al comercio, por lo menos las dos terceras parte, el resto estaba dedicada a la artesanía y a la agricultura.

creto Ejecutivo de 7 de enero de 1871. Fue un censo en el que firman el cura y el Teniente Político. Archivo Nacional, Empadronamientos, 1871, lo cual le confiere mucha confiabilidad al padrón.



GRÁFICA 2. POBLACIÓN DE LAS PARROQUIAS DEL CANTÓN GUAYAQUIL, 1875

Fuente: Informe, 1875, s/p

Pero la ciudad crecía rápidamente y en 1880 registraba la siguiente población, si confiamos, por lo menos en líneas generales, en la información del “Almanaque” -que se basa en el censo de 1879- para ese año:

CUADRO 4. POBLACIÓN DE GUAYAQUIL, 1879

Población periférica	2.332	7.29%
Población parroquial	29.640	92.71
TOTAL	3.1972	100

Fuente: Informe del Jefe Político del Guayas, en *Memoria del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores al Congreso Nacional*, Quito, Imprenta Nacional, 1880, p.172.

Es claro que el *Informe* privilegia la población de las parroquias urbanas, pero el patrón de crecimiento con población flotante en expansión, será una característica del crecimiento urbano general.²¹

²¹ La población del cantón era de aproximadamente 56 478. “Informe”, p.171.

CUADRO 5. DIVISIÓN POR SEXO EN LA CIUDAD, 1880

Hombres*	5.861	22.65%
Mujeres*	8.858	34.26
Ind. masc. ²²		66.16
Menores**	11.148	43.09
TOTAL	25.867	100

*Mayores de 21 años. ** De ambos sexos.

Los 11.148 registrados como menores tenía estas características:

CUADRO 6. ESTATOS DE LOS MENORES, 1880

	NÚMERO	%
Legítimos	6.372	57.01
llegítimos o Naturales	4.776	42.99
TOTAL	11.148	100
Blancos	2.144	19.23
Indígenas	4.123	36.98
Mestizos	3.334	29.9
Negros	1.228	11.01
Zambos	319	2.88
TOTAL	11.148	100

Fuente: *Almanaque Ecuatoriano o Guía de Guayaquil*, p.201.

Es alta la población ilegítima de los menores –menores de 21 años– pero lo será más con el avance del crecimiento demográfico hacia finales de siglo. Sin dar un valor absoluto a las cifras, como idea general se puede deducir que la población era, casi en propor-

22 El índice de masculinidad (IM) se define como el cociente multiplicado por cien de la cantidad registrada de hombres entre la de mujeres. Se interpreta como el número de hombres por cada cien mujeres.

$$IM = \frac{Pm}{Pf} \cdot 100$$

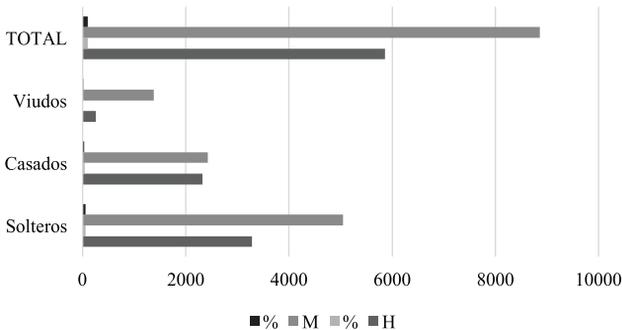
donde IM es el índice de masculinidad; Pm y Pf son las poblaciones masculina y femenina.

ciones iguales, blanca e indígena; era poca la población zamba y negra.

CUADRO 7. ESTRUCTURA POR ESTADO MARITAL, 1880

	H	%	M	%
Solteros	3.282	55.99	5.048	56.98
Casados	2.323	39.63	2.426	27.38
Viudos	256	4.38	1.384	15.64
TOTAL	5.861	100	8.858	100

Fuente: "Informe del Jefe Político del Guayas", en *Memoria del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores al Congreso Nacional*, Quito, Imprenta Nacional, 1880, p.17



GRÁFICA 3. ESTRUCTURA POR ESTADO MARITAL, 1880

Fuente: "Informe del Jefe Político del Guayas", en *Memoria del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores al Congreso Nacional*, Quito, Imprenta Nacional, 1880, p.172.

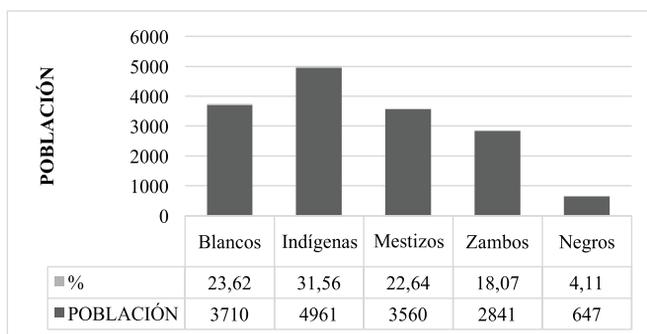
Como en otras sociedades históricas, destaca la proporción de viudos entre sexos y el número de solteras en relación a los solteros. El cuadro y gráfica siguientes muestran las proporciones que alcanzaba el tipo racial de la población guayaquileña:

CUADRO 8. DIVISIÓN ÉTNICA DE LA POBLACIÓN ADULTA, 1880

	HOMBRES	%	MUJERES	%	IM*
Blancos	1.577	42.5	2.133	56.84	79.93
Indígenas	2.095	41.61	2.866	56.93	73.09
Mestizos	1.378	38.03	2.182	76.05	63.15
Zambos	623	21.71	2.218	77.3	28.08
Negros	188	27.36	459	66.81	40.95
TOTAL	5.861	36.68	9.858	61.69	59.45

*IM= Índice de masculinidad. Fuente: *Almanaque Ecuatoriano o Guía de Guayaquil*, p.201.

Es muy bajo el Índice de masculinidad particularmente en la población de zambos y negros, pero eran épocas en que se privilegiaba la presencia de la mujer esclava



GRÁFICA 4. DIVISIÓN ÉTNICA DE LA POBLACIÓN ADULTA, 1880

Fuente: *Almanaque Ecuatoriano o Guía de Guayaquil*, p.201

Una explicación para esta distribución de la población femenina, claramente desigual, es el amplio proceso de migración atestiguado por otras fuentes, como los viajeros y que, particularmente, se acentúa en los segmentos de mestizos y zambos. Es claro también

el hecho de que la mujer encuentra de manera más rápida empleo en el sector de servicios. En todo caso la población indígena era más visible y muy equilibrado los rubros de blancos y mestizos y solo hasta el final la población negra.

Así, el número de la población de 1880 sobrepasa las 26.000 personas (30.000 si aceptamos la conversión casas por habitantes= 2044 x 15)), lo que resulta coherente con el dato de la prensa de 1890, tomando al consumo de carne como la base de los cálculos. Se afirmaba que el incremento del consumo de carne en 1890 fue al doble de lo que ocurrió en 1880. Esto, “pudiera indicar que se ha duplicado la población de aquel puerto”²³ Exactamente, el cómputo resultante del registro del Intendente promedia las 55,74 reses diarias.²⁴ Es decir, la población de Guayaquil en 1890 era, estimativamente, de 50 000 personas y de 60 mil o más en 1899 de acuerdo al censo de este año.

CUADRO 9. POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL, 1780-1942

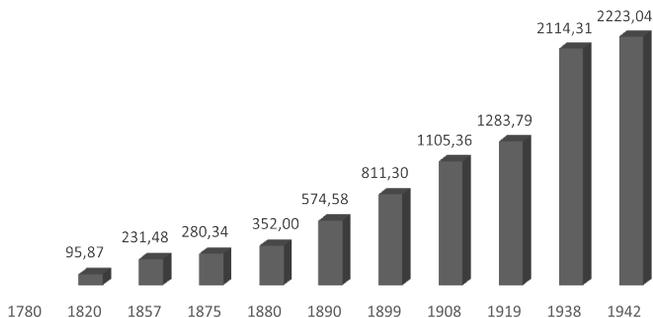
AÑO	HABITANTES	TASA C
1780	6.637	100
1820	13.000	0.95
1857	22.000	2.31
1875	25.243	2.8
1880	30.000	3.52
1890	44.772	5.73
1899	60.483	8.11
1909	83.000	11.05
1919	89.971	12.55
1938	146.964	21.14
1942	154.180	22.23

Fuente: “Padrón”, 1780; Lucena Salmoral, *La población*; Gosselman; “Informe del Jefe político del Guayas”, 1880; “Censo de Guayaquil”, *El Globo*(Periódico)(mayo 23 de 1891); Censo de 1899;

Ronn Pineo, *Guayaquil...cit.*, p.285; *Ecuador en cifras*, p.60.Yves Saint-Geours, *L'évolution...cit.*,p.200

²³ *El Ecuatoriano* (Quito), 1890, p.24.

²⁴ Reconocía el Intendente, lo cual le da confianza a su fuente, que “El Sr. Dr. Pedro J. Rubira, Médico del Rastro en este año, ha tenido la bondad de facilitarnos este trabajo, que por la prolijidad con que está hecho creemos conveniente publicarlo”. De todas formas, aquí las cifras del cirujano han sido corregidas.Véase el anexo.



Fuente: construida con los datos del cuadro anterior.

El crecimiento parece explosivo. Finalmente, la población solo de la ciudad de Guayaquil al inicio de la década de 1920 se calculaba en 87.000 habitantes.²⁵ En general, la dinámica de la provincia muestra también este veloz crecimiento. Si la población de las provincias costeñas se incrementó siete veces desde 1873 a 1926, de 165.280 habitantes a 1.115.264, concretamente la provincia del Guayas creció rápidamente llegando a quintuplicarse, de 94.411 a 483.508 entre 1877 y 1926. La región (Guayas y el litoral sur) creció a ritmos acelerados, pues pasó de un 5.22% de 1780 a 9.16 en 1842 y a un positivo 21 %, es decir, que en este lapso creció nada más y nada menos +16.04 por ciento.²⁶ La población de la ciudad también se incrementó velozmente a partir de 1870, pasando de 20.000 a 89 771 en 1919 y a 120.000 habitantes en 1925.²⁷ Si el censo de 1899 arroja 60 483, para 1909 creció a un estimado de 83540, es decir 0.39 o 39.23 por ciento.²⁸

25 *El Día*, abril 23 de 1922. Entre 1780-1920 creció 12 punto o 1200% y en un siglo 1820-1920 el 5.69 o 569%.

26 Yves Saint-Geours, *L'évolution démographique de l'Équateur au XIXe siècle*, Equateur 1986, volume I, París, Orstom, pp.197-207, pp. 200 y 203. Para fines del XVIII y la primera mitad del XIX ver Michael Hamerly, *La Antigua provincial de Guayaquil Historia Social y económica*, Archivo Histórico del Guayas, Guayaquil, 1973, p.80.

27 Carlos Manuel Noboa, *América Libre*. cit...p, 129; Ronn Pineo, "Guayaquil y su región en el segundo boom cacaotero (1870-1925)", en Juan Maiguashca, ed., *Historia y Región en el Ecuador*, Quito, Corporación Editora Nacional, 1994, pp. 251-294, p.285.

28 Ecuador. *Guía Comercial, Agrícola e Industrial de la República*, editada por la "Compañía Guía del Ecuador", Talleres de Artes Gráficas de E.Rodenas, Guayaquil, 1909.

Más tarde, la realización del Censo, cuyos trabajos fracasaron por el incendio de la ciudad de octubre de 1896, por lo que tuvo que llevarse a efecto recién en 1899, aunque con “algunas imperfecciones”. De todas formas, el resultado nos permite esbozar las características de su población de una manera que creemos que no está alejada de la realidad.

La estructura general de la población. El censo de 1899

El censo muestra una distribución de la población generalmente admitida: mayor número de mujeres sobre el de hombres:

CUADRO 10. ESTRUCTURA POR SEXOS, 1899

Hombres	27 767	45.91%
Mujeres	32 716	54.09%
TOTAL	60 483	100

Fuente: Censo de 1899, s/p.

Como resultado de esta distribución, resulta que el índice de masculinidad es 84.87 hombres por cada 100 mujeres.

El estado marital, en cambio, es un punto que puede ser debatido, porque la gente al parecer no se casaba de manera “regular”.

CUADRO 11. ESTADO MARITAL, 1899

Solteros	43 777	72.38%
Casados	13 407	22.17%
Viudos	3 299	5.45%
TOTAL	60 483	100

Fuente: Censo de 1899, s/p.

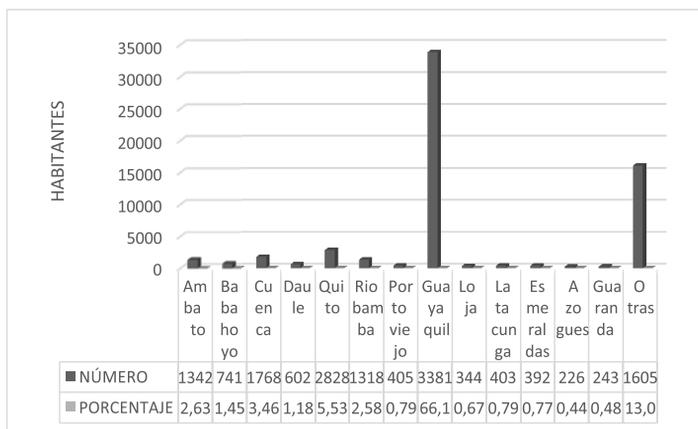
Los cálculos arrojan 49.37 de hombres y el 50.63 por ciento de mujeres como ilegítimos (ver cuadro 15), lo que vuelve abultado el segmento de solteros.

CUADRO 12. ORIGEN REGIONAL Y NACIONAL, 1899

Costeños	40 390	66.78%
Interioranos	10 725	17.73%
Extranjeros	9 368	15.49%
TOTAL	60 483	100%

Fuente: Censo, 1899, s/p.

Este cuadro revela que los porcentajes migratorios del interior no son tan altos como se supone, pues apenas se contabilizó el 17.73 por ciento por una población extranjera que sobrepasaba el 15 por ciento. Es la época del auge cacaotero y por lo mismo la presencia fueña debiera ser mayor. Evidentemente se trata de una ciudad, aunque plantíos y pueblos debieron acoger todas las actividades que conllevaba la preparación de la “pepa” hasta su exportación. Sin duda, el término “costeños” implica también gente de Manabí o Los Ríos, lo que puede ensanchar la franja migratoria.



GRAFICA 5. POBLACIÓN ECUATORIANA POR LUGAR DE ORIGEN

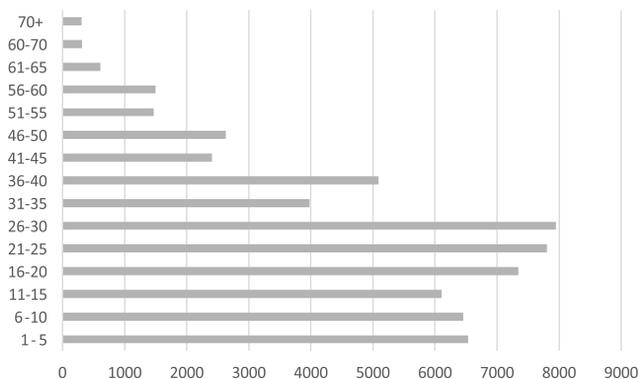
Fuente: construida con base en las cifras del Censo, 1899, s/p.

Evidentemente la mayor parte de la población (66.1%) era de Guayaquil y de Quito solo el 5.53%. Gente de las provincias cercanas como Azogues y Guaranda no llegan al 0.50 y Cuenca solo registra un 3.46 por ciento.

CUADRO 13. EDADES DE LA POBLACIÓN, 1899*

EDADES	NÚM	%
1-5	6.531	10.79
6-10	6.455	10.67
11-15	6.109	10.1
16-20	7.346	12.14
21-25	7.801	12.89
26-30	7.947	13.07
31-35	3.979	6.57
36-40	5.088	8.41
41-45	2.403	4.03
46-50	2.628	4.2
51-55	1.470	2.41
56-60	1.497	2.46
61-65	611	1.25
66-70	313	0.43
70 +	305	0.58
TOTAL	60.483	100

*El documento no proporciona la edad de 0-1 años.
Suponemos que está incluida en la cohorte de 1-5.



GRÁFICA 6. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN POR EDAD, 1899

Fuente: Censo, 1899, s/p.

Es claro que si añadimos un 10% correspondiente a la población de 0-1 año (equivalente a 6.048), es muy probable que el total de población se acerque a 66 531 personas. Los segmentos de población más numerosos se ubican entre los 20 y los 30 años, para caer de manera pronunciada a partir de los 31 años con una contracción mayor entre los 45 y 49 años, que no sabemos la causa. De todas formas, hay constancia de que el poblador guayaquileño registró a 13 individuos (0.02%) que tenían de 100 a 125 años de edad.

De la longevidad debemos pasar a la esperanza de vida, o sea, la edad media de la muerte. Una visión cualitativa realizaba un cálculo de la esperanza de vida en la urbe:

De la edad infantil a la madura hay en la ciudad 42 729 personas, casi el total de la población, pues apenas quedan 2 043 que pasan de 50 años, número menor que la vigésima parte del primero. Personas mayores de 70 años, cuéntanse 286, que son muy pocas en una ciudad que tiene más de 44 000. Debemos convenir, por desgracia, en que el máximo de nuestra vida es de 50 años aquí en Guayaquil, ya que las personas mayores de esa edad están representadas en cerca de 5 por ciento sobre las demás. De suerte que un joven de 25 años, en todo el vigor

de su juventud, se encuentra, sin que tal vez él se lo haya imaginado, en la mitad de su existencia y una de 40 , en el ocaso de su vida[...] Serán contadas las personas que alcanzarán a celebrar sus bodas de oro en la Perla del Pacífico.²⁹

En general, en las sociedades históricas, se sabe por los especialistas que la esperanza de vida oscilaba entre los 25 y 30 años, cifra que indicaba que por lo menos uno de cada 3 moría antes de su primer año de vida y cerca de la mitad antes de los cinco años (Ver cuadro 20). Si se sobrepasaba estos riesgos, la gente podía vivir entre los 34 y los 59 años, pero, de todas maneras, la mortalidad tenía efectos devastadores porque sucedía también que los padres morían cuando los hijos eran aún pequeños.³⁰

Nacionalidad de los residentes

Si comparamos dos registros, 1875 y 1899, el crecimiento de la población extranjera es claro. En la primera de las fechas citadas hubo 1.320 peruanos que se incrementaron a 5368 para la última fecha. Los colombianos pasaron de 835 a 1 318. En general esta población saltó de 2.516 a 9.361, o sea se incrementó el 272%.³¹

CUADRO 14. NACIONALIDAD DE LOS HABITANTES, 1899

Ecuatorianos	51.115	84.51%
Peruanos	5.368	8.88%
Colombianos	1.318	2.18%
Venezolanos	18	0.03%
Chilenos	175	0.29%
Bolivianos	25	0.04%
Argentinos	16	0.03%
Mexicanos	31	0.05%
Jamaicanos	120	0.20%
Españoles	296	0.49%

²⁹ "Censo de Guayaquil", *El Globo*, mayo 23 de 1891.

³⁰ Cecilia Rabell Romero, *Para entender la población*, México, Nostra Editores, 2010, p.15.

³¹ Para 1875 ver Exposición del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores, s/p.

Italianos	640	1.06%
Franceses	161	0.27%
Suizos	35	0.06%
Austriacos	43	0.07%
Chinos	642	1.06%
Filipinos	18	0.03%
Sirios	4	0.01%
Alemanes	103	0.17%
Brasileros	12	0.02%
Ingleses	85	0.14%
Dinamarqueses	7	0.01%
Canadienses	1	0.00%
Norte Americanos	61	0.10%
Porto-Riqueños	2	0.00%
Cubanos	23	0.04%
Guatemaltecos	13	0.02%
Nicaraguenses	7	0.01%
Costarricenses	12	0.02%
Salvadoreños	7	0.01%
Turcos	26	0.04%
Griegos	2	0.00%
Dominicanos	5	0.01%
Portugueses	12	0.02%
Japoneses	2	0.00%
Holandeses	8	0.01%
Belgas	5	0.01%
Irlandeses	30	0.05%
Rusos	7	0.01%
Isla Trinidad	9	0.01%
Martinica	5	0.01%
Noruegos	7	0.01%
Sin Nacionalidad	7	0.01%
TOTAL	9.361	
TOTAL GENERAL	60 483	100

Fuente: Censo, 1899, s/p.

Por la época, decía Wiener, que si bien “los chinos, aunque son en corto número en Guayaquil, representan ya el elemento calculador en medio de las existencias sin objeto de los mestizos”.³² En general, entre 1875 y 1879, la población extranjera había crecido en un 50%.

El ciclo vital: bautizos, mortalidad y matrimonio

1. Bautizos

CUADRO 15. BAUTIZO POR ESTATUS

Parroquias	Sexo	Hijos legítimos		Hijos ilegítimos		Totales	
		NÚM	%	NÚM	%	NÚM	%
Concepción	H	691	50.44	942	49.37	1.633	49.82
Sagrario y San Alejo	M	679	49.56	966	50.63	1.645	50.18
TOTAL		1.370	100	1.908	100	3.278	100

Fuente: Informe, Anexo N° 10.

Para medir el crecimiento, no es adecuado comparar la población bautizada con las defunciones porque la relación hay que buscarla en la diferencia que hay entre nacimientos totales –que desconocemos– y la mortalidad, pero para la época prácticamente los preceptos católicos se cumplían de manera generalizada, así que podemos asumir que los 3.278 bautizados son la totalidad de los nacidos, o casi, con lo cual podemos llegar a la conclusión de que si restamos los 2.765 muertos en las tres parroquias, hubo un crecimiento de la población de 513 personas o 15.64% y seguramente más, por los casos omisos o de descuido en el bautismo.

Por otra parte, del registro mostrado por el cuadro sobre el estatus de los nacidos, resulta llamativo el nivel de ilegitimidad, pues en los hombres el 49.37% tienen esta calidad y el 50.63% en el caso de las mujeres, lo cual habla de una baja constitución legal de la fa-

³² Carlos Wiener, *América pintoresca*, p. 13.

milia. Y esto puede tener una razón: el explosivo crecimiento demográfico que el crecimiento de la producción y exportación de cacao había traído consigo, crecimiento que se habría expresado en una migración creciente que no necesariamente observaba las normas que la sociedad imponía.

Diez años después, la brecha de ilegitimidad se pudo haber ensanchado, aunque lamentablemente solo disponemos de información para toda la provincia del Guayas.³³

CUADRO 16. ESTATOS DE LOS NACIDOS EN LA PROVINCIA DEL GUAYAS, 1910

ESTATUS	H	%	M	%
Legítimos	1840	53.08	1626	46.91
llegítimos	2460	51.47	2319	48.52
TOTAL	4300	52.15	3945	47.84

Fuente: Informe de la Oficina Central de Estadística, 1910

En la provincia la ilegitimidad sobrepasa el 50% y llega prácticamente al 60%. Para efectos de la ciudad sabemos que el comportamiento del matrimonio no siempre siguió las reglas urbanas y la conformación legal del matrimonio, por lo que debe matizarse estas proporciones.

En términos de la correlación nacimientos-mortalidad, la información únicamente registra “bautismos”, pero como virtud de la fuente, esta circunstancia revela que los datos provienen del registro parroquial, aunque sabemos que bautismo no es lo mismo que nacimiento, pero dado que la población es católica en su mayoría, nos aproximamos al hecho de que hay 513 personas a favor de los nacimientos, es decir el 18%(cuadros 14 y 16).

33 ANE, Fondo Corte Suprema, Sección General, Serie Empadronamientos, n.8.

2. La mortalidad³⁴

CUADRO 17. CEMENTERIO CATÓLICO

PARROQUIAS	INHUMACIONES	%
Concepción	565	20.65
Sagrario	929	33.59
San Alejo	1.261	45.76
TOTAL	2.765	100

Fuente: Censo, 1899, s/p., Anexo 10.

Es claro que son las parroquias de San Alejo y el Sagrario las que concentran la mayor cantidad y porcentaje de fallecidos y enterrados. No fue 1899 un año de mortalidad elevada o de epidemias, por lo que es posible que estas sean cifras “normales”.³⁵

Si asumimos los 2.765 como entierros totales (cuadro 18) y los 3.278 bautizos (cuadro 16) como nacimientos, la diferencia a favor del crecimiento es de 513 personas, o sea el 0.18 o el 18.55 por ciento. Evidentemente pudo ser mayor dado que no se bautizaba a la gente al tiempo del nacimiento.

34 “Aquí se da sepultura a los cadáveres cuando aún están calientes. Por razones de higiene, los féretros no entran casi nunca en la iglesia y a pesar del gran número de clérigos, los entierros son tantos que estos no pueden acompañar a los difuntos hasta el Campo santo. Carlos Wiener, *América pintoresca*, p.14.

35 “He ido a este cementerio con frecuencia, acompañando los cadáveres de muchos compatriotas, de muchos amigos, y las víctimas fueron tan numerosas durante la epidemia de fiebre amarilla que asoló a Guayaquil á fine de 1881, que me admiraba el día en que por casualidad no tenía que dar un triste paseo a tan lúgubre morada.. Carlos Wiener, *América Pintoresca*, p. 14.

**CUADRO 18. SEXO Y ESTADO CIVIL DE LA MORTALIDAD
(Inhumaciones)**

	SEXO		ESTADO	
Hombres	1.513	54.7%	Solteros	2.237 80.9%
Mujeres	1.252	45.3%	Casados	369 13.3%
			Viudos	159 5.8%
	2.765	100.0%	2.765	100.0%

Fuente: Censo, 1899, s/p., Anexo 10.

La mortalidad de hombres fue superior a la de las mujeres en nueve puntos porcentuales, pero la mortalidad de solteros es sorprendentemente mayor a la de los casados: 80% contra 13.3% y 5.8% de casado y viudos, respectivamente.

Se realizó también en el cementerio católico exhumaciones de cadáveres de unas 58 personas, principalmente de hombres (48.27%), luego de mujeres (22.41%) y de un 29.39% de niños.³⁶ En general la gente moría en sus casas (59.96%) y mucho menos en los hospitales (22.48%).

Como en muchas ciudades de ese tiempo, más del 30% de la mortalidad estuvo representado por niños entre 0 y un año de nacidos y casi la mitad entre 1 día y 10 años.³⁷

36 "El cementerio de la ciudad está situado a unos dos kilómetros al norte de la cuarta calle y adosado a las colinas llamadas Las Peñas. En Guayaquil se conserva la costumbre de sepultar los muertos en nichos, el *columbarium* romano. Estos grandes muros que se escalonan en una suave pendiente, las pequeñas bóvedas sombrías que interrumpen la monotonía de este mausoleo comunal, producen un efecto absolutamente grandioso.". Carlos Wiener, *América pintoresca*, p.14.

37 Tasa de mortalidad: $mx = Fx / Px \times 100$, donde:

mx: tasa de mortalidad (dentro del grupo X, si es general $X = G$) (con M no varía).

Fx: número de fallecimientos dentro de un conjunto X en el período de tiempo considerado.

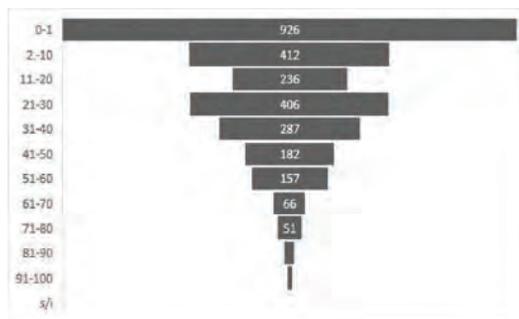
Px: número total de personas en el conjunto X.

CUADRO 19. EDAD DE LA MORTALIDAD

EDADES	NÚM	%
0-1	926	33.49
2-10	412	14.97
11-20	236	8.53
21-30	406	14.68
31-40	287	10.37
41-50	182	6.58
51-60	157	5.67
61-70	66	2.38
71-80	51	1.84
81-90	22	0.79
91-100	11	0.39
s/i	9	0.32
TOTAL	2.765	100

Fuente: Censo de 1899, s/p. No se registra la edad de 1 año a 2.

Es importante retener que un porcentaje alto de mortalidad (cuadro 18) se producía de 1 día a un mes de nacido (357 o el 12.91%), pero la mayoría moría entre los 2 meses y el año de nacido; es decir, la mortalidad infantil alcanzaba los 926 infantes o el 33.48% entre 0-1 después del nacimiento. Lamentablemente sólo se consigna la población muerta cada diez años, pero nos permite calcular la tasa bruta de mortalidad de tres cohortes: entre 11 y 20 años, la tasa se ubica en el 1.75%; entre 21 y 30, la tasa es de 2.57 y como se puede esperar, entre la cohorte de 51 y 60 la tasa sube a 5.29% y a 7.14% si se tratara del rango de 61-70 años.



GRÁFICA 7. EDAD DE LA MORTALIDAD

Fuente: construida con base a las cifras del Censo, 1899, s/p.

La mortalidad infantil menor a un año ocupaba un lugar importante, pues sobrepasaba un porcentaje superior a 33% –siendo mayor el rango de 2 meses a 1 año–, lo que era frecuente para ese tiempo, pero llama la atención la mortalidad del rango 21-30 años.

Las causas de la mortalidad: pese a las acusaciones de una sociedad alcoholizada que podría haber encontrado en su abuso altos índices de mortalidad, siguen siendo las enfermedades infecciosas –disentería, tisis, tuberculosis– o las “fiebres”³⁸ las causas más comunes de mortalidad.

³⁸ Fiebres, fiebre amarilla o vómito negro [vómito con sangre transmitido por la picadura del mosquito] empieza siempre por las clases bajas y pasa rápidamente a las elevadas; entonces causa numerosas víctimas en las casas mejor ventiladas, rompiendo los lazos de la familia con una brutalidad, con una instantaneidad, fulminante [...].Carlos Wiener, América,p.4.

3. Matrimonios

CUADRO 20. MATRIMONIOS POR PARROQUIA

Parroquias	Nacionalidad	Número	%
Concepción,	Ecuatorianos	579	95,54
Sagrario	Peruanos	12	01,98
y San Alejo	Colombianos	10	01,65
	Chilenos	3	0,05
	Italianos	2	0,03
TOTAL		606	100

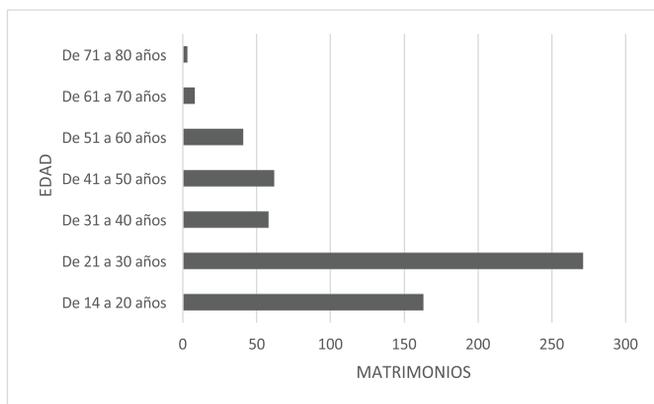
Fuente: Censo, 1899, s/p., Anexo N° 10.

Son ecuatorianos prácticamente todos los enlaces matrimoniales, pero la presencia de peruanos y colombianos sigue siendo persistente. La mayoría sabía leer, aunque es alto el analfabetismo (cuadro 20).

CUADRO 21. INSTRUCCIÓN Y EDAD DEL MATRIMONIO

Instrucción	Número	%	Edad	Número	%
Sabén leer y escribir	453	74.75	14 a 20 años	163	26.90
			21 a 30 años	271	44.72
			31 a 40 años	58	9.57
			41 a 50 años	62	10.23
No saben leer ni escribir	153	25.25%	51 a 60 años	41	6.77
			61 a 70 años	8	1.32
			71 a 80 años	3	0.50
			TOTAL	606	100

Fuente: Censo, 1899, s/p., Anexo N° 10.



GRÁFICA 8. EDAD DE LOS MATRIMONIOS

Fuente: construida con base a las cifras del Censo, 1899, s/p. Anexo N° 10.

Por el cuadro 20 y gráfica 8, se puede observar que es representativo el número de matrimonios de jóvenes de 14 a 20 años de edad, aunque la mayor parte se ubica entre los 21 y 30 años

La ocupación

Sin duda, como toda ciudad preindustrial, los mayores segmentos de ocupación de sus habitantes se encontró en el sector de los servicios, 25.5% y en el artesanal 10.63%, pero como puerto no es desestimable el número de comerciantes y sus tipos en el que se ocupó poco más del 7% de la población. Hay, sin embargo, tres categorías que merecen destacarse, tanto porque no es común encontrar en los censos de población su mención, como porque completa la visión del trabajo urbano. El primero es el cómputo sobre el trabajo de las mujeres en la categoría de los quehaceres domésticos, “quehaceres de su casa”, y como madres de familia.

CUADRO 22. OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN 1899

Profesiones		%	
	Abogados	67	0.11
	Agrimensores	13	0.02
	Arquitectos	1	0
	Boticarios	53	0.09
	Calígrafos	3	0
	Cirujanos	8	0.01
	Contadores	11	0.02
	Dentistas	17	0.03
	Escribanos	9	0.01
	Farmacéuticos	19	0.03
	Fotógrafos	33	0.05
	Ingenieros	44	0.07
	Institutrices	74	0.12
	Marinos	80	0.13
	Médicos	69	0.11
	Militares	1.793	2,96
	Obstetrices	19	0.03
	Pedagogos	78	0.13
	Periodistas	56	0.09
	Prácticos	3	0
	Profesores de labores	9	0.06
	Profesores de música	36	0.01
	Químicos	2	0
	Religiosas	91	0.15
	Sacerdotes	56	0.09
	Taquígrafos	3	0
	Telefonistas	13	0.02
	Telegrafistas	44	0.07
SUBTOTAL		2.704	4,47
Agricultores		1.016	1,67
	Floricultores	4	0
Armadores		3	0
Comerciantes			
	Corredores	347	0,57
	Comerciantes	3.977	6,54
	Comisionistas	20	0,03
SUBTOTAL		4.344	7,18
Empleados		1.872	3,08
Artistas		14	
	Escultores	30	0,05
	Literatos	30	0,05
	Músicos	59	0,1
	Pianistas	5	0,01
	Pintores	175	0,29
SUBTOTAL		299	0,49

Estudiantes	4.523	7,43	7.43
Artesanos			
Alfareros	6	0	
Carpinteros	3.619	5,95	
Carpinteros navales	90	0.15	
Chocolateros	25	0.04	
Curtidores	4	0.01	
Doradores	6	0.01	
Dulceros	25	0.04	
Ebanistas	23	0.04	
Encuadernadores	8	0.01	
Galleteros	29	0.05	
Gasfiteros	54	0.09	
Grabadores	7	0.01	
Herreros	220	0.36	
Hojalateros	222	0.37	
Joyeros	13	0.02	
Litógrafos	8	0.01	
Mecánicos	151	0.25	
Mineros	7	0.01	
Plateros	94	0.16	
Sastres	605	1	
Sombrereros	188	0.31	
Talabarteros	36	0.06	
Talladores	27	0.04	
Tejedores	6	0.01	
Tintoreros	31	0.05	
Tipógrafos	276	0.46	
Toneleros	48	0.08	
Zapateros	726	1,2	
SUBTOTAL	6.554		10.63
Servicios			
Aguadores	42	0.07	
Albañiles	210	0.35	
Aplanchadoras	350	0.58	
Armeros	15	0.02	
Aserradores	41	0.07	
Aurigas	58	0.1	
Barraqueros	31	0.05	
Bordadores	23	0.04	
Calafates	35	0.06	
Caldereros	15	0.02	
Calzoneros(ğ)	10	0.02	
Camiseros	18	0.03	
Canoeros	22	0.04	
Cantfineros	70	0.12	
Carboneros	92	0.15	
Carniceros	182	0.3	
Carreteros	45	0.07	
Cerveceros	5	0.01	
Chocheras	49	0.08	

Guayaquil: crecimiento de la población
y estructura demográfica, 1780-1920

Cigarreros	278	0.46	
Cocineras	1.837	3,02	
Colchoneros	17	0.03	
Confiteros	43	0.07	
Costureras	3.117	5,12	
Costureras (de oficio)	86	0.14	
Fleteros	90	0.15	
Fogoneros	78	0.13	
Fundidores	15	0.02	
Heladeros	9	0.09	
Hiladoras	10	0.02	
Hortelanos	17	0.03	
Impresores	46	0.08	
Jaboneros	92	0.15	
Jardineros	29	0.05	
Lavanderas	2.950	4,88	
Lecheros	115	0.19	
Leñateros	133	0.22	
Madereros	50	0.08	
Maquinistas	74	0.12	
Marineros	144	0.24	
Matarifes	38	0.06	
Modistas	180	0.3	
Mondongueros	56	0.09	
Nodrizas	399	0.66	
Ostioneros	43	0.07	
Paileros	29	0.05	
Panaderos	221	0.37	
Pasteleros	82	0.14	
Peluqueros	87	0.14	
Pescadores	102	0.17	
Picapedreros	58	0.1	
Pirotécnicos	26	0.04	
Plomeros	65	0.11	
Prensistas	30	0.05	
Relojeros	32	0.05	
Sacristanes	8	0.01	
Saloneros	197	0.33	
Sirvientes	2.936	4,85	
Suerteros	7	0.01	
Tamaleros	13	0.02	
Tenedores de libros	54	0.09	
Toreros	10	0.02	
Torneros	10	0.02	
Vagoneros	29	0.05	
Vendedores	169	0.28	
SUBTOTAL	15.424		25.5
Jornaleros	2.608	4,31	4.31
Industriales	15		0.02
Propietarios	731	1.2	1.2

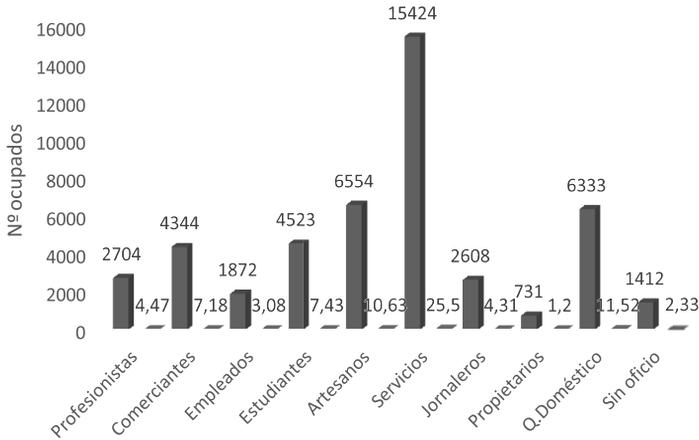
OTROS			
Amoladores	2	0	
Bauleros	16	0	
Betuneros	7	0	
Bañileras	12	0	
Electricistas	3	0	
Faquines	102	0.16	
Floristas	60	0.09	
Fondistas	59	0	
Fruteros	86	0	
Hoteleros	6	0	
Lapidarios	6	0	
Marmolistas	2	0	
Quehaceres domésticos*	6.338		
Vaporinos	13	0	
Vivanderos	258	0.43	
SUBTOTAL	6.970	11.52	11.52
Dependientes**	11.721	19,38	19,38
No trabajan***	113	0,18	0,18
Sin oficio	1.412	2,33	2,33
Insanos	156	0,26	0,26
TOTAL	60.483		100

*Constan como "madres de familia"

**Constan como "hijos de familia"

***Viven de sus rentas

Fuente: construido con base a las cifras del Censo, 1899, s/p .



GRÁFICA 9. OCUPADOS POR RAMA DE ACTIVIDAD

Fuente: construida con base a las cifras del Censo, 1899, s/p

He preferido mantener la clasificación del censador, que refleja mejor una realidad social que es lo que me interesa en esta parte más que la clasificación económica por sectores de la economía. De manera más particularizada en el sector terciario lavanderas, sirvientas y jornaleros constituían el rubro más grande del total de la población dedicada a los servicios con más del 4% de ella. Llama la atención el gran número de costureras y “costureras de oficio”, que más que las otras categorías, sobrepasaban el 5%, lo que indica una constante actividad de confección y reparación de ropa de mujer y por supuesto, es un indicador del crecimiento demográfico. En general el sector servicios ocupaba el 25.5% de la población. Como puerto, el sector terciario dedicado al comercio era también fuerte con más del 7% de la población ocupada, sin desestimar el sector artesanal que ocupaba a más del 10%, pero llama la atención el gran número de estudiantes que eran 4523 o el 7.43%. Por otro lado, una ciudad en expansión debió tener un sector secundario importante, pues para la construcción debió necesitar jornaleros y así fue, pues constan registrados 2 608 o el 4.31. En el sector primario la gente de-

dicada a la agricultura, como centro portuario, era una de las más reducidas con el 1.6%. Del cuadro anterior se desprende también que la gente sin oficio constituía el 2.33 por ciento, aunque aparecen también 113 personas que no trabajaban, pero que vivían de sus rentas, es decir gente con patrimonio propio.

En términos del espacio urbano, los oficios posiblemente tuvieron una localización, porque de manera clara se decía en 1899 que casi todos los grandes exportadores están establecidos en la calle del Comercio. Por lo demás, no es el comercio de exportación lo que da animación a la ciudad, sino más bien, el comercio con el interior. Esta contradicción parece de pronto extraña e inexplicable.

Evidentemente a nivel del consumo, era el de importación con productos que el país no fabricaba, el que proporcionaba movilidad al mercado.

En este punto llegamos al problema del salario: la información que tenemos es que los trabajadores no especializados recibían salarios relativamente más bajos que aquellos que si lo eran. Los jornaleros, por ejemplo, recibían 75 centavos por día en la década de 1880 y de uno a dos sucres, a principios del siglo XX. Las mujeres, como costureras o cocineras, ganaban de cuatro a 12 sucres por mes. Sin embargo, el costo de los productos que consumían no eran baratos, pues una libra de manteca de cerdo y una libra de maíz costaban juntos más de lo que una costurera ganaba al día. Un par de zapatos le costaban al trabajador un cuarto de su salario.³⁹ No sabemos el nivel de vida de la población, pero todo indica que no era tan mala, pues según la “estadística de la mendicidad” para Guayaquil, en 1891, se anotan solo 67 mujeres, y 39 hombres y dos menores de edad como mendigos.

Conclusión

La relación crecimiento económico y crecimiento demográfico, pues pasa de 6.689 que registra para 1780 a 87.000 de acuerdo el censo de Guayaquil, movimiento ascendente explosivo acentuado

³⁹ Ronn Pineo, “Guayaquil y su región” cit., p.264 y Ronn Pineo. *Social and Economic...* cit.

particularmente después de 1850. Este movimiento se vio reflejado en la alimentación y en el incremento del consumo de carne, pues era claro “que las condiciones económicas van mejorando”.

El retrato del viajero francés Carlos Wiener resume lo que era Guayaquil por 1870 y lo seguiría siendo años después. El mundo guayaquileño participaba de dos ejes claramente definidos. El eje interno inmediato, el de los arrabales, el agrario, el de los alrededores y aquel –el de las haciendas– que rendía el principal fruto como el cacao: allí se recoge todo el cacao que se exporta del Ecuador. Al interior existía ya un transporte público. La empresa de carros que servía al movimiento y circulación interna recorriendo puntos clave desde el Malecón y el Astillero pasando por Chanduy hasta el Salado y el Matadero. Su vinculación local, siguiendo la costa, lo realizaban en conjunto balsas y embarcaciones menores que llegaban desde Punta Arenas hasta Tumbes.

Un informe del Cónsul de Estados Unidos, en 1907, describe el ambiente económico de Guayaquil. Para ese tiempo, decía el informe diplomático, que el interés en Guayaquil, por parte de las manufacturas americanas, estaba representado por 2 fundiciones, 2 fábricas de hielo, 7 refinerías de azúcar y 4 molinos. Había, por otro lado, pequeños establecimientos encargados de hacer mantas, frazadas de lana y algodón, ponchos, bayetas es decir tejidos de la tierra. Había también sombreros de fieltro, cerámica, adobes, ladrillos, chocolate, queso y velas. Muchos artículos para damas, encajes, zapatos y maquinaria para fábricas pequeñas dedicadas a hacer zapatos. En enero de 1908 la Empresa de Carros Urbanos de Guayaquil incrementó su stock de capital de 250.000 a 375.000 con la participación de moneda americana estadounidense. La compañía que operaba una línea de carros de mulas que cubrían 26 millas de caminos o rutas y monopolizaba el negocio de los carros urbanos, llegando a tener dividendos del 15 al 24 por ciento.⁴⁰

⁴⁰ Fuente: *Commercial Relations of the United States with Foreign Countries during the Year 1907*, Volumen I. North and South America, Asia, Australasia, and Africa, Washington, Government Printing Office, 1908

En este entorno interrelacional y dinámico vivieron más de 60.000 gentes al caer el siglo XIX, de éstas las cohortes mayores corresponden a la gente que tenía entre los 20 y los 30 años. Predominaban los solteros con un porcentaje muy alto, 72.38 (seguramente están incluidos en ese segmentos los menores de edad). Los “interioranos” y los nacidos en el extranjero –principalmente peruanos, colombianos y chinos– ocupaban más del 30 por ciento del total de la población, lo cual habla de la estructura básica de su origen. De este universo, el estatus de legitimidad es llamativo, pues los hijos ilegítimos alcanzaron en 1880 nada más ni nada menos que el 42.9 por ciento del total de los nacimientos, lo cual habla de una sociedad que se construía y reconstruía de manera permanente. Para 1899, por los datos de las parroquias de la Concepción, El Sagrario y San Alejo, los hijos ilegítimos eran ya el 58.21 por ciento y los legítimos el 41.79%. Además, tenía una mortalidad de menores de 10 años enorme –como en Quito–, que alcanzaba más del 32 por ciento del total de ese año. Las causas del tiempo: fiebre (1.043 o 37.7 % de casos), disentería (439 casos), pulmonía (153 casos) y bronquitis (38), hidropesía (55), hígado (48).

La gente vivía, en la estructura formal del empleo, como puerto, del comercio, contabilizando más de 4 000 gentes (6,54%); del trabajo artesanal (10.63%) y de los servicios (25.5%). En Guayaquil, como astillero, se destacan claramente los carpinteros, luego vienen los zapateros, sastres, hojalateros y herreros. En los servicios, las costureras –de oficio– y las que podríamos llamar informales: costureras (3.117) lavanderas (2.950), servicio doméstico (2.936). En una ciudad en permanente crecimiento, los jornaleros registrados fueron 2608. Seguramente la población femenina ocupaba el segmento mayoritario en quehaceres doméstico con más de 6.000 personas. Evidentemente hubo gente sin oficio (1.412) y otra que vivían de sus rentas (113). Guayaquil contaba incluso, con “agencias de domésticos” de contratación.

Pero no estaba exenta la ciudad de una visible inseguridad y criminalidad comandada por una mayor proporción de robos (40.98%) de diverso tipo, más que por crímenes y asesinatos. Eran

los hombres los que delinquían casi en su totalidad (95.68%) y eran los jóvenes, con más del 70% los sujetos incriminados. En general eran ecuatorianos, pero una proporción importante lo ocuparon peruanos, colombianos y chilenos (37.58%). Y, como no es difícil deducir; fueron principalmente los carpinteros (17.48%), jornaleros (42.29% y los marineros (5.83%) quienes fueron acusados.

Era un tiempo en que la economía del cacao florecía. Los indicadores muestran un período de crecimiento de los precios constante y buena parte de la dieta del guayaquileño estaba constituida por la carne, pero posiblemente era la base del poblador con recursos. De todas formas las 140 onzas de carne per cápita hacían posible este producto para todos y como sucedía en todas las ciudades, complemento de la carne era el pollo, cerdo y otros animales, pero sobre todo, el pescado. No hay duda de que el guayaquileño no se morían de hambre y el número de mendigos muy exiguo en sus calles, así lo atestigua.

Fuentes documentales

Archivos:

Archivo Nacional del Ecuador (ANE)

Ramo: Empadronamientos, Carpeta 18, 13-VI-1861.

“Censo de la población de la parroquia de la Concepción”. Censo formado de acuerdo al Decreto Ejecutivo de 7 de enero de 1871. Empadronamientos, Carpeta 19.

Archivo Histórico del Ministerio de Cultura del Ecuador (AHMCE), Fondo Jijón y Caamaño.

“Censo de Guayaquil”, *El Globo*, mayo 23 de 1891.

Ecuador en cifras 1838 a 1942, Quito, Imprenta del Ministerio de Hacienda, 1944.
Exposición del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores, Quito, Imprenta Nacional, 1875.

“Informe del Jefe Político del Guayas”, en *Memoria del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores al Congreso Nacional*, Quito, Imprenta Nacional, 1880.

Informe que eleva al Señor Ministro de lo Interior y Policía, la Intendencia de la provincia del Guayas correspondiente al año de 1899. Guayaquil, Tip. “El Vigilante”, 1900.

PADRÓN. “Provincia de Guayaquil. Padrón hecho en el año de 1780 del número de almas [...] con arreglo a lo prevenido a la Real Orden de 10 de noviembre de mil setecientos setenta y seis”, Archivo Nacional del Ecuador, Serie Empadronamientos, Caja 17, Expediente 7.

Periódicos

El Día, abril 23 de 1922

El Ecuatoriano (Quito), 1890, pp.23-24

El Globo, mayo 14 de 1891

La Nación, viernes 26 de 1880

Bibliografía de la época

ALCEDO y Herrera, Dionisio, *Compendio Histórico de la Provincia [...]de Guayaquil*, Madrid, Tipografía Clásica Española, 1946.

BUCHWALD, Otto von, “Plano de la ciudad de Guayaquil”, 1903, Archivo Histórico del Ministerio de Cultura del Ecuador, Fondo Jijón y Caamaño, Carpeta 01316.

Commercial Relations of the United States with Foreign Countries during the Year 1907, Volumen I. North and South America, Asia, Australasia, and Africa, Washington, Government Printing Office, 1908.

Ecuador. Guía Comercial, Agrícola e Industrial de la República, editada por la “Compañía Guía del Ecuador”, Guayaquil, Talleres de Artes Gráficas de E. Rodenas, 1909.

GOSELMAN, Carl August, *Informes sobre los estados sudamericanos en los años de 1837 y 1838*, Estocolmo, 1962.

REVUE Sud-Americaine, Año 4, vol.4, n°75,1885, pp.52- 54.

Bibliografía general

BRANDIN, Abel Victorino, "De Guayaquil" (1826), en Eliecer Enríquez, *Guayaquil a través de los siglos*, Quito, Talleres Gráficos Nacionales, 1946, T. I, pp.89- 92.

CASAL, Manuel Alfredo, *Gran Guía Estadística Sudamericana*. Refutación por____, Guayaquil, Oficina Tipográfica y Tipo-Litografía, 1895.

CONNIF, Michael, "Guayaquil Throrugh Independence: urban Development in a Colonial System", en *The Americas*, XXXIII,3(January 1977), pp. 391-416.

Cordero Aroca, Alberto, "La fiebre amarilla en Guayaquil en 1842(2da. Parte), *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas*, Vol.17 / N°. 1 / Enero-Marzo 2014, pp. 53-58. http://www.ug.edu.ec/revistas/Revista_Ciencias_Medicas/REVISTA_N1_VOL17/Revista_1-2014_Hist_Filo.pdf

ESTRADA YCAZA, Julio, *Regionalismo y Migración*, Quito, Archivo Histórico del Guayas. 1977.

-----, *Guía histórica de Guayaquil*, Editor: Guayaquil: Cecilia Estrada, Imp. Poligráfica, 2000.

GALLEGOS Naranjo, Manuel, *Almanaque Ecuatoriano o Guía de Guayaquil*, Guayaquil, Tipografía de "El Chimborazo", 1883.

HAMERLY, Michael, *Historia social y económica de la antigua Provincia de Guayaquil, 1763-1842*, Guayaquil, Archivo Histórico del Guayas, 1973.

-----, "Recuentos de dos ciudades: Guayaquil en 1899 y Quito en 1906", en *Procesos*. Revista Ecuatoriana de Historia,2006(24), pp. 135-166.

LUCENA Salmoral, Manuel, "La población del reino de Quito en la época de reformismo borbónico. Circa 1784", en *Revista de Indias*, vol. LIV, ° 200(1994), pp. 33-82.

MEULEMANS, Auguste, *La Republique de L'Equateur*, Bruselas, Imprenta Cosmopolitan, 1872.

NOBOA, Carlos Manuel(ED.), *América Libre. Obra dedicada a conmemorar el centenario de la Independencia de Guayaquil*, Guayaquil, Prensa Ecuatoriana,1920.

PINEO, Ronn, "Guayaquil y su región en el segundo boom cacaotero (1870-1925)", en Juan Maiguashca, ed., *Historia y Región en el Ecuador*, Quito, Corporación Editora Nacional, 1994, pp. 251-294.

-----, *Social and Economic Reform in Ecuador: Life and Work in Guayaquil*, University Press of Florida, 1996.

-----, "Guayaquil and Coastal Ecuador during the Cacao Era", en Carlos de la Torre y Steve Striffler, *The Ecuador Reader*, Duke University, 2008, pp. 136-147.

RABELL ROMERO, Cecilia, *Para entender la población*, Nostra Ediciones, México,2010.

SAINT-GEOURS, Yves, "L'évolution démographique de l'Équateur au XIXe siècle", *Equateur* 1986, volume I, París, Orstom, 1986, pp.197-207.

-----, - "La evolución demográfica en el Ecuador del siglo XIX", *Cultura*, revista del Banco Central del Ecuador, VIII, n.º 24 b. (enero-abril, 1986), pp. 481-492.

WIENER, Carlos, doctor Crevauz, D. Charnay, etc. *América pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente*, Barcelona, Montaner y Simón editores, 1884.

VILLAVICENCIO, Manuel, *Geografía del Ecuador* [1858], Quito, Corporación Editora Nacional, 1984.



La Academia Nacional de Historia es una institución intelectual y científica, destinada a la investigación de Historia en las diversas ramas del conocimiento humano, por ello está al servicio de los mejores intereses nacionales e internacionales en el área de las Ciencias Sociales. Esta institución es ajena a banderías políticas, filiaciones religiosas, intereses locales o aspiraciones individuales. La Academia Nacional de Historia busca responder a ese carácter científico, laico y democrático, por ello, busca una creciente profesionalización de la entidad, eligiendo como sus miembros a historiadores profesionales, entendiéndose por tales a quienes acrediten estudios de historia y ciencias humanas y sociales o que, poseyendo otra formación profesional, laboren en investigación histórica y hayan realizado aportes al mejor conocimiento de nuestro pasado.

Forma sugerida de citar este artículo: Miño Grijalva, Manuel, "Guayaquil: crecimiento de la población y estructura demográfica, 1780-1920", *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, vol. XCVIII, N°. 201, enero - junio 2019, Academia Nacional de Historia, Quito, 2019, pp.13-52