



**BOLETÍN
DE LA ACADEMIA
NACIONAL DE HISTORIA**

**Volumen XCIX Nº 206-A
Julio-diciembre 2021
Quito-Ecuador**



BOLETÍN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

**Volumen XCIX
N° 206**

**Julio–diciembre 2021
Quito–Ecuador**

ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

Director	Dr. Franklin Barriga Lopéz
Subdirector	Dr. Cesar Alarcón Costta
Secretario	Ac. Diego Moscoso Peñaherrera
Tesorero	Dr. Eduardo Muñoz Borrero, H.C.
Bibliotecaria archivera	Mtra. Jenny Londoño López
Jefa de Publicaciones	Dra. Rocío Rosero Jácome, Msc.
Relacionador Institucional	Dr. Claudio Creamer Guillén

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Manuel Espinosa Apolo	Universidad Central del Ecuador
Dr. Kléver Bravo Calle	Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
Dra. Libertad Regalado Espinoza	Universidad Laica Eloy Alfaro-Manabí
Dr. Rogelio de la Mora Valencia	Universidad Veracruzana-México
Dra. María Luisa Laviana Cuetos	Consejo Superior Investigaciones Científicas-España
Dr. Jorge Ortiz Sotelo	Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú

EDITORA

Dra. Rocío Rosero Jácome, Msc.	Universidad Internacional del Ecuador
--------------------------------	---------------------------------------

COMITÉ CIENTÍFICO

Dr. Katarzyna Dembicz	Universidad de Varsovia-Polonia
Dr. Silvano Benito Moya	Universidad Nacional de Córdoba/CONICET- Argentina
Dra. Elissa Rashkin	Universidad Veracruzana-México
Dr. Hugo Cancino	Universidad de Aalborg-Dinamarca
Dr. Ekkehart Keeding	Humboldt-Universitat, Berlín-Alemania
Dra. Cristina Retta Sivoiella	Instituto Cervantes, Berlín- Alemania
Dr. Claudio Tapia Figueroa	Universidad Técnica Federico Santa María – Chile
Dra. Emmanuelle Sinardet	Université Paris Ouest - Francia
Dr. Roberto Pineda Camacho	Universidad de los Andes-Colombia
Dra. María Leticia Corrêa	Universidade do Estado do Rio de Janeiro-Brasil

BOLETÍN de la A.N.H.

Vol XCIX
Nº 206
Julio-diciembre 2021

© Academia Nacional de Historia del Ecuador
ISSN N° 1390-079X
eISSN N° 2773-7381

Portada

Dr. Paul Rivet, 1876, Wasigny, Francia–1958, París, Francia

Diseño e impresión

PPL Impresores 2529762
Quito
landazurifredi@gmail.com

diciembre 2021

Esta edición es auspiciada por el Ministerio de Educación

ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA DEL ECUADOR

SEDE QUITO

Av. 6 de Diciembre 21-218 y Roca
2 2556022/ 2 907433 / 2 558277
ahistoriaecuador@hotmail.com
publicacionesanh@hotmail.com

ÍNDICE GENERAL

EDITORIAL	7
ARTÍCULOS Y ENSAYOS	11
Ecuador y Francia en la Ciencia y la Cultura	
Franklin Barriga López	13
La correspondencia diplomática ecuatoriana acerca de la Segunda Misión Geodésica Francesa	
Claude Lara Brozesi	49
Un obispo y un prior de Ibarra sobresalen en la Segunda Misión Geodésica, incentivando la vocación antropológica de Paul Rivet	
José Echeverría-Almeida	69
Del pasado precolombino al presente etnográfico: Paul Rivet y la experiencia de la alteridad en el Ecuador	
Catherine Lara	99
François Gonnessiat: un candidato ideal para apoyar a la Misión Geodésica Francesa en Ecuador	
Emmanuel Pécontal	123
La red erudita de Paul Rivet en el Ecuador: agentes, saberes y objetos	
María José Jarrín	145
La Segunda Misión Geodésica Francesa en Ecuador: ¿Qué fuentes hay en los archivos nacionales de Francia?	
Pascal Riviale	169
Los oficiales geodésicos del <i>Service Géographique de l'Armée</i> y la medida del arco en Ecuador (1901-1906)	
Martina Schiavon	193
Un desafío geodésico y su impacto en la investigación científica en Ecuador	
Melio Sáenz	225
Liberalismo y cientifismo: la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (2MGFE) y la dinámica modernizadora liberal	
Emmanuelle Sinardet	257
La Segunda Misión Geodésica Francesa: aportes al conocimiento de la Antropología ecuatoriana	
Rocío Rosero Jácome	281

DISCURSOS DE LA SESIÓN INAUGURAL DEL SIMPOSIO “CIENCIAS Y SABERES: TIERRA DE ENCUENTRO ENTRE ECUADOR Y FRANCIA”	313
Intervención del Dr. Franklin Barriga López, Director de la Academia Nacional de Historia	315
Palabras del señor Jean-Baptiste Chauvin, Embajador de Francia en el Ecuador	319
Intervención del Canciller de la República del Ecuador, doctor Mauricio Montalvo	321
LIBROS	325
Presentación del libro <i>Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador</i> Claude Lara Brozzesi	327
Presentación del libro <i>Ethnographie ancienne de l'Equateur</i> (Rene Verneau, Paul Rivet) Benigno Malo Vega	341
DIRECTORIO DE LA ANH	349
NORMAS PARA PUBLICACIÓN	371

El Boletín N° 206-A de la Academia Nacional de Historia recoge los aportes de varios investigadores nacionales y extranjeros sobre el legado científico de la Segunda Misión Geodésica Francesa que tuvo como sede el territorio del Ecuador entre 1901-1906. A la fecha, se conmemora los 120 años de su llegada, y con ello se recuerdan sus aportes a las ciencias exactas y a las ciencias sociales, además, en los textos de este Boletín, se destaca la profunda vinculación e influencia de los dos países en el marco histórico; de allí que la Academia Nacional de Historia a través de su Director el Dr. Franklin Barriga López invitó al Dr. Claude Lara Brozsesi, Miembro Correspondiente de la Academia, en su calidad de representante del servicio diplomático ecuatoriano, vinculado a Francia, para coordinar con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, con la Embajada de Francia en el Ecuador y con el Instituto Francés de Estudios Andinos, un Simposio Internacional que fue realizado exitosamente vía virtual y presencial los días 21, 22, 23 y 24 de junio de 2021.

Este Boletín evidencia las cordiales relaciones Ecuador-Francia desde una historia común iniciada en el periodo colonial del régimen Borbón del siglo XVIII con la presencia de la Primera Misión Geodésica Francesa destinada a la Audiencia de Quito para medir un grado del meridiano terrestre cuando existían los imperios español y francés. A inicios del siglo XX son dos repúblicas de tendencia liberal las que se vinculan para reconfirmar las medidas geodésicas. En el siglo XXI en la inauguración del simposio *Ciencias y saberes: territorio de encuentro entre Ecuador y Francia* estas fraternas relaciones fueron relevadas por sus representantes institucionales a fines de junio 2021: el Señor Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, Mauricio Montalvo, el Embajador de Francia en Ecuador, Jean-Baptiste Chauvin y el Ministro Claude Lara, funcionario de la Cancillería ecuatoriana y, su organizador, el Director de la Academia Nacio-

nal de Historia, Franklin Barriga López. Sus intervenciones se verán reflejadas en la sección de discursos.

Esta segunda misión científica estuvo conformada por militares en el marco de la modernización europea, del liberalismo y expansionismo industrial y comercial previos a la Primera Guerra Mundial. En tal virtud, esta expedición no solamente se enfocó en la reconfirmación de la medición del arco de meridiano realizado por la Primera Misión Geodésica entre 1736-1745, sino en el conocimiento más profundo de la geografía del país, de la astronomía, de los recursos naturales o materias primas que ofrecía el territorio y, sobre todo, conocer acerca de los pueblos que lo habitaban, sus costumbres. En este contexto, destaca el médico Paul Rivet, quien se enfocó en lo que para esa época se denominaba el estudio de la Historia Natural que englobaba botánica, zoología y antropología. Los estudios realizados por Rivet dieron un viraje a la apreciación de los pueblos vivos del territorio ecuatoriano sobre la base de los estudios de arqueología que darán como resultado la nueva visión antropológica, así, nace la interpretación etnológica y una nueva ciencia. A partir de entonces, proliferan los estudios etnográficos e incluso los de la historia política del Ecuador que presentan un amplio panorama del país y de la vida de sus habitantes, realizados por autores extranjeros, especialmente norteamericanos y nacionales en los aspectos sociológicos, arqueológicos, históricos y lingüísticos.

Los estudios que se presentan en este Boletín N° 206-A en la sección artículos y ensayos enfocan diversos aspectos del proceso de la relación y vínculos de amistad entre Ecuador y Francia concretados en la Segunda Misión Geodésica. Así, un trabajo que engloba esta amistad Ecuador-Francia es abordado a través de un recorrido histórico de la primera y segunda misiones en el tema: "Ecuador y Francia en la ciencia y la cultura". En el ámbito de los estudios científicos se presentan los siguientes ensayos: "Un desafío geodésico y su impacto en la investigación científica en Ecuador". Los ensayos que tratan sobre la importancia de los documentos encontrados en los repositorios de Ecuador y Francia son: "Correspondencia diplomática ecuatoriana acerca de la Segunda Misión Geodésica francesa"

además el estudio. “La segunda Misión Geodésica Francesa en Ecuador ¿Qué fuentes hay en los archivos nacionales de Francia? también, en el mismo sentido, desde diferente ángulo se presenta el estudio: “La red erudita de Paul Rivet en Ecuador: agentes, saberes y objetos.”

Sobre los estudios arqueológicos, etnológicos y la formación de Paul Rivet en Ecuador se muestran en los siguientes trabajos: “Un obispo y un prior de Ibarra sobresalen en la Segunda Misión Geodésica incentivando la vocación antropológica de Paul Rivet”; también el estudio: “Del pasado precolombino al presente etnográfico: Paul Rivet y la experiencia de la alteridad en el Ecuador.” En el marco de la modernidad, del liberalismo y la geopolítica se encuentran los siguientes estudios: “La Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador, (2MGFE) y la dinámica modernizadora liberal”, también el artículo: “Los oficiales geodésicos del Service Geographique de L’armée y la medida del arco en Ecuador, 1901-1906” Además, el ensayo: “La segunda misión Geodésica Francesa: aportes al conocimiento de la antropología ecuatoriana”. También el ensayo: “Francois Gonnessiat: Un candidato ideal para apoyar a la Misión Geodésica Francesa en el Ecuador.

Además de los artículos y ensayos este volumen N° 206-A inserta dos interesantes recensiones de los libros: *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador* y sobre el libro *Ethnographie Ancienne de l’Equateur* y su traducción al castellano.

Debido a la transcendencia del tema conmemorativo que abordó el simposio *Ciencias y saberes: territorio de encuentro entre Ecuador y Francia*, el Boletín N° 206 contemplará dos partes: la primera, correspondiente al volumen A tratará de forma exclusiva sobre el encuentro internacional y es la que se presenta en esta oportunidad, y, la segunda parte, correspondiente al volumen B constará de la Sección Discursos y la Sección Vida Académica, ambas secciones mostrarán la prolífica labor realizada por la Academia Nacional de Historia en el segundo semestre de 2021.


Al final de este Boletín se inserta el Directorio de los contactos telefónicos y de correo electrónico de los Miembros de la Acade-

nia, y también las Normas de publicación. Finalmente, toda la información contenida en este número se registra en el índice, de manera detallada.

Rocío Rosero Jácome

Editora, Jefe de Publicaciones

Quito, 29-12-2021



**ARTÍCULOS
Y
ENSAYOS**

ECUADOR Y FRANCIA EN LA CIENCIA Y LA CULTURA¹

Franklin Barriga López²

Resumen

El ensayo comprende tres partes. La primera enfoca la importancia de la Primera Misión Geodésica francesa realizada en el siglo XVIII que, en 1736, llegaron a la Audiencia de Quito liderados por La Condamine. Como contraparte española estuvieron los militares Jorge Juan y Antonio de Ulloa. Estos académicos franceses y españoles se vincularon con el geógrafo quiteño Pedro Vicente Maldonado y con la Compañía de Jesús. La labor científica de esta Misión duró hasta 1744. Además, en épocas posteriores, varios otros estudiosos de distintas procedencias europeas y nacionalidades visitaron Quito en los siglos XVIII- XIX; por ellos, se expone la bibliografía más representativa. La segunda parte se concentra en la Segunda Misión Geodésica francesa que arranca con el enfoque de las exposiciones universales de París a fines del siglo XIX –vitrina de ciencias y tecnologías– y Ecuador como centro de interés científico mundial entre 1901-1906; en consecuencia, se enlista los nombres de los geodésicos participantes y la preeminencia de Paul Rivet a través de las publicaciones sobre Ecuador y su vinculación con el famoso historiador y arqueólogo Federico González Suárez, fundador de la Academia Nacional de Historia, auspiciante y guía para los conoci-

1 Recibido: 16/08/2021 // Aceptado: 26/11/2021

2 Doctor en Ciencias Sociales, Políticas e Internacionales, con estudios de postgrado en el país y el exterior. Actual Director de la Academia Nacional de Historia, pertenece, además, a varias academias de América y Europa. Escritor, historiador, catedrático y periodista de página editorial. Doctor Honoris Causa (Literatura) por la Universidad Internacional del Ecuador. Su actividad intelectual, especialmente como profesor invitado o conferencista, se ha desarrollado en academias diplomáticas y universidades de los cinco continentes. Autor de 120 obras publicadas y de más de tres mil artículos editados en la prensa nacional y del extranjero. Primer Premio en el Concurso Intercontinental, convocado para escritores de habla inglesa, francesa, portuguesa y española, por la OEA y el Gobierno de Venezuela (1983), con motivo del Bicentenario del Libertador, con su libro *Bolívar y la educación en América*.
f-barri@uio.satnet.net

mientos de Rivet en arqueología e historia del Ecuador que culminó en Francia con la publicación de *Etnografía del Antiguo Ecuador*. La tercera parte trata de la cultura a través de la literatura de principios del siglo XX en Francia, en Ecuador y América Latina a través de la mención de connotados autores nacionales y extranjeros.

Palabras clave: Primera misión geodésica; Segunda misión geodésica, Ecuador científico en los siglos XVIII, XIX y XX, cultura ecuatoriana, amistad franco-ecuatoriana.

Abstract

The essay comprises three parts. The first focuses on the importance of the First French Geodesic Mission carried out in the 18th century which, in 1736, reached the Audiencia of Quito led by La Condamine. As a Spanish counterpart were the military Jorge Juan and Antonio de Ulloa. These French and Spanish academics were linked with the Quito geographer Pedro Vicente Maldonado and with the Society of Jesus. The scientific work of this Mission lasted until 1744. In addition, in later times, several other scholars of different European origins and nationalities visited Quito in the 18th-19th centuries; for them, the most representative bibliography is exposed. The second part concentrates on the Second French Geodesic Mission that began with the focus of the universal exhibitions of Paris at the end of the 19th century -science and technology showcase- and Ecuador as a center of world scientific interest between 1901-1906; Consequently, the names of the participating geodesics and the preeminence of Paul Rivet through the publications on Ecuador and his connection with the famous historian and archaeologist Federico González Suárez, founder of the National Academy of History, sponsor and guide for the Rivet's knowledge of archeology and history of Ecuador that culminated in France with the publication of *Ethnography of Ancient Ecuador*. The third part deals with culture through the literature of the early twentieth century in France, Ecuador and Latin America through the mention of well-known national and foreign authors.

Keywords: First geodetic mission; Second geodesic mission, scientific Ecuador in the 18th, 19th and 20th centuries, Ecuadorian culture, Franco-Ecuadorian friendship.

Antecedentes

Cuando Charles Marie de La Condamine (1701-1774) visitó a la en ese entonces Real Audiencia de Quito se quedó sorprendido al encontrar personas que hablaban y hasta traducían el francés.

En su libro *Diario del Viaje al Ecuador*, publicado originalmente en París en 1751, ofreció una visión objetiva, en gran parte alejada de los prejuicios eurocéntricos que aún perduran en algunos estudiosos del Viejo Continente: el sabio francés supo compenetrarse en la realidad de nuestro país y dejar testimonio veraz de lo que observó, útil para las ciencias históricas, geográficas y afines, como lo hicieron, por su lado, los enviados de la realeza española, que se incorporaron a la Misión Francesa, Jorge Juan y Antonio de Ulloa en sus obras *Noticias secretas de América* y *Relación histórica del viaje a la América Meridional*.

Rememoró, La Condamine, con especial relieve, el hospedaje que tuvo en la quinta Elen, de propiedad del General de Caballería José Dávalos, en donde todos los moradores entendían el francés y había libros en este idioma: La Condamine advirtió que se admiraba a esa cultura, por ello con afecto y gratitud llamó las Tres Musas Francesas a tres damas de esta familia que, además, pintaban al óleo y tocaban instrumentos musicales, como el arpa, el clavecín, la guitarra, el violín y la flauta.³

Había gente que, en Quito, poseía nutridas bibliotecas, que había estudiado en París, como Juan de Luján, Protector de los Indios o personas que viajaba a esa ciudad, como el Marqués de Maenza.

3 Charles-Marie de La Condamine, *Diario del viaje al Ecuador*, traducción Eloy Soria Sánchez, Coordinación General del Coloquio "Ecuador 1986", 150 Aniversario de la Primera Misión Geodésica, Quito, Ecuador, 1986, pp. 56 y 57.

Cuando La Condamine llegó a Quito, el 4 de junio de 1736, luego de trece meses de haber salido de Francia, se quedó admirado del paisaje que contempló; además llamó la atención la notable singularidad de la existencia, en ese medio, de dos universidades.⁴

Recibió hospitalidad y apoyo, especialmente de la nobleza criolla ilustrada, para llevar a cabo su trabajo que, al igual que el del resto de integrantes de la Misión Geodésica Francesa, se desarrolló en condiciones sumamente difíciles, partiendo de las propias desarmonías entre ellos. Hubo factores adversos, como la falta de vías de comunicación en una geografía abrupta y cambiante que, en no muchos kilómetros de recorrido, pasaba de la manigua al páramo, de las playas a las altas cimas nevadas o a las selvas impenetrables; a los contrastes ambientales hay que añadir las limitaciones económicas, el fanatismo religioso y otras condiciones deplorables, sociales y educativas, en que subsistían especialmente los elementos integrantes de la clase baja, como los indígenas y mestizos. Cuatro franceses perecieron en esta empresa, uno por fiebres malignas, otro perdido en la manigua, un tercero se cayó de un campanario y el último, el más conocido, el cirujano Seniergues, asesinado en Cuenca en condiciones que no son del caso enfocar en estos momentos.

Lo cierto es que esta primera Misión, pese a los obstáculos que fueron superados con esfuerzo y constancia, tuvo trascendencia de enorme magnitud: la forma de la Tierra quedó definitivamente establecida; se midió un arco de meridiano; se sustentaron las bases del Sistema Métrico Decimal, con el metro como la unidad equivalente a la diezmilésima parte del cuadrante terrestre. La primera Misión consignó otras informaciones valiosas para el adelanto científico; influyó para que a la flamante República, constituida en 1830, se le ponga el nombre de Ecuador, en razón de las tierras descritas que llamaron del ecuador, refiriéndose a la línea equinoccial y que fueron asociándose para la identificación de nuestra Patria.

La Condamine escribió la perspectiva del trabajo que estaban haciendo los miembros de esta Primera Misión; los geodésicos no se arredraron y, aunque separados por incompreensiones que no logra-

⁴ *Ibid.*, pp.13, 52, 53 y 57.

ron superar, por su lado siguieron adelante, a pesar de las vicisitudes anotadas: La Condamine escribió: “*Yo no espero de esta generación los votos de alabanza, ni los agradecimientos que merecemos por nuestra obra de gigantes. Los siglos venideros nos harán justicia y buscarán con ansia las huellas de nuestros pies en estos sitios escarpados, y el lugar en donde hemos levantado nuestras rústicas chozas*”.⁵ La Historia recogió, con los debidos caracteres, la significación de esta hazaña científica.

La colaboración fue recíproca entre las élites intelectuales criollas, entre las que se ubicaron sabios religiosos extranjeros que residían en nuestras latitudes, y la de los ilustrados franceses, lo que posibilitó realizaciones que han sido debidamente valoradas en su significación no solo para la ciencia sino para las relaciones internacionales:

Los jesuitas proveyeron a la Misión Geodésica con ayuda logística y con abundante información cartográfica, etnográfica y astronómica que había sido recolectada por varios de sus miembros en las últimas décadas. Los geodésicos, de su lado, trasladaron conocimientos, libros y tecnología, por ejemplo un barómetro para medir la presión atmosférica que se instaló en la iglesia de la Compañía de Jesús.⁶

Puntualizaron Carlos Espinosa y Elisa Sevilla, en el marco de la conferencia pluridisciplinaria llevada a cabo en Quito, el 13 de marzo de 2012, en la sede de la Alianza Francesa, dedicada a la influencia del pensamiento francés en la Independencia del Ecuador, y en la que participaron especialistas franceses y de nuestro país.

Igualmente, asuntos dignos de subrayarse son los vínculos de amistad y recíproca colaboración que brotaron entre La Condamine y Pedro Vicente Maldonado (1704-1748), lo que ayudó al éxito de la Misión Científica Francesa y, a la vez, a los trabajos del sabio riobambeño y su vinculación con Europa, singularmente con la Academia de Ciencias de París, a la que ingresó como Miembro, no habiendo

5 M. Charles M. de La Condamine, frases reproducidas en las *Misiones científicas francesas en el Ecuador*, libro escrito por el general Ángel Isaac Chiriboga N., Imprenta Nacional, Quito, 1936, p.7.

6 Carlos Espinosa, Sevilla, Elisa, *Un diálogo científico tripartito: la Misión Geodésica, los jesuitas y los criollos, en Ecuador y Francia, diálogos científicos y políticos (1735-2013)*, Flacso, Embajada de Francia, Ifea, Imprenta V. M. Gráficas, Quito, 2013, p. 57.

podido hacerlo en la Royal Scientific Society (Real Sociedad Geográfica de Londres), porque falleció poco tiempo antes de incorporarse, también como Miembro. Es de resaltarse, asimismo, otras realizaciones notables, como la visión de construir un camino de Quito a Esmeraldas y su “Carta de la Provincia de Quito y sus adyacentes”,⁷ de la que La Condamine proporcionó estos datos:

Luego de la muerte de Don Pedro, terminé de hacer grabar su mapa de la Provincia de Quito en cuatro planchas y lo publiqué con su nombre. Presenté, siguiendo su deseo, un ejemplar a la Academia, Su Majestad Católica me hizo pedir las planchas de las que yo era depositario; recibí las órdenes de remitirlas al Embajador de España que ha retirado también de manos de un compatriota de Don Pedro un cofre que tenía en depósito y que contenía papeles, memorias manuscritas del difunto y curiosidades sobre historia natural.⁸

Esta obra del sabio riobambeño, mereció conceptos laudatorios de personajes de talla mundial, como Alejandro de Humboldt, quien expresó: “*A excepción de los mapas de Egipto y de algunas partes de las Grandes Indias, la obra más cabal que se conoce respecto a las posiciones ultramarinas de los europeos, es –sin duda– el Mapa del Reino de Quito, hecho por Maldonado*”.⁹

Con la Primera Misión Geodésica (1736-1744) se difundió el mayor conocimiento de nuestro país en Europa y, a la vez, de Francia en lo que posteriormente sería la República del Ecuador.

El diplomático y escritor ecuatoriano Darío Lara, en un curso dictado en la Facultad de Letras de la Universidad Católica de París, entre 1960 y 1961, consideró que la primera visita de los geodésicos franceses, “*por la importancia de los trabajos realizados, así como por la influencia que tuvo en el futuro del desarrollo científico, cultural y político*

7 La Carta Geográfica de la provincia de Quito y sus adyacentes fue editada en París por La Condamine en 1750 en la Imprenta de S. D. Anville, Geógrafo de Su Majestad, tiene forma rectangular y mide 1,08 de alto por 0,78 de ancho. La Carta original a puño y letra de su autor fue hallada en Quito entre la documentación dejada por el topógrafo y cartógrafo Juan Elías Erazo, a su hijo el Economista Juan Erazo López. Se trata de un mapa forrado en tela para su protección.... En: Pedro Pérez Pimentel, Maldonado y Sotomayor Pedro Vicente. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/maldonado-y-sotomayor-pedro-vicente/> (16-09-2021)

8 Charles-Marie de La Condamine, Diario del ...op. cit., p. 178.

9 Efrén Avilés Pino, Enciclopedia del Ecuador, CD y versión electrónica.

*del Ecuador moderno, debe considerarse como los orígenes de la amistad franco-ecuatoriana”.*¹⁰

Influencia ideológica de Primera Misión Geodésica

El 14 de julio de 1789, se produjo la Toma de la Bastilla, con lo cual se inició la Revolución Francesa que tuvo repercusión planetaria y enarboló esos principios fundamentales para la sana convivencia y el progreso: Libertad, Igualdad y Fraternidad. En esta corriente, emergió la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*, promulgada por la Asamblea General, el 26 de agosto del mismo año, que preconizó la igualdad y dignidad del ser humano y que irradió al mundo entero.

Este documento llegó a nuestro continente, con un contenido convergente con los preceptos, redactados por Thomas Jefferson, mediante los cuales las Trece Colonias de Norteamérica proclamaron su Independencia, el 4 de julio de 1776, para dar origen a los Estados Unidos.

La Declaración de la Asamblea Francesa, prohibida por la Corona Española, prontamente se difundió; es así que, ya en 1793, el prócer Antonio Nariño la tradujo al castellano por primera vez en la América Hispana y editó, varios ejemplares en su Imprenta Patriótica, en Santafé de Bogotá, en el Virreinato de Nueva Granada, actual Colombia, por lo cual sufrió serias represiones.

El espíritu de esos años estaba influenciado por las ideas de la Ilustración, por el Siglo de las Luces, correspondiente al siglo XVIII, que se extendieron hasta el XIX y que sacudieron tiranías, atacaron a los dogmas medievales en pos del predominio de la razón, afianzaron a la ciencia, sembraron las semillas del republicanismo, inculcaron la ideología liberal y fueron motor dinámico para el desarrollo.

Los principales próceres de la Independencia de América Latina nutrieron de estas enseñanzas; son suficientes los dos señalamientos posteriores para confirmar, con solidez, lo manifestado:

¹⁰ Darío Lara, *Viajeros franceses al Ecuador en el siglo XIX*, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1972, p.13.

Francisco de Miranda (1750-1816), nombrado Mariscal de Campo por la Revolución Francesa, participó en la Batalla de Valmy (20 de septiembre de 1792), por lo que se inscribió su nombre en el Arco del Triunfo de París, junto al de otros héroes; además, Simón Bolívar (1783-1830), el Libertador de Cinco Naciones, se identificó plenamente con Francia, en la que estuvo por dos ocasiones y a la que admiró y evocó en sus últimos días de vida, junto al Dr. Alejandro Próspero Revérénd, médico francés de cabecera que le atendió hasta su muerte, acontecida en la quinta San Pedro Alejandrino, en Santa Marta, Colombia.

El ideario de Bolívar se fundamentó en los postulados del Iluminismo, del pensamiento racional, del Liberalismo, de las lecciones extraídas del *Emilio* de Rousseau, inculcadas por su maestro Simón Rodríguez, asimismo Bolívar fue admirador de los filósofos y libertarios franceses. Por ello, el Libertador preconizó: “*Un hombre que no estudia es un ser incompleto*”, “*cuan superior es la suma de las luces a la suma de las riquezas*”, “*debemos emplear la razón antes que la fuerza*”, “*moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades*”, “*el progreso de las luces es el que ensancha el progreso de la práctica, y la rectitud del espíritu es la que ensancha el progreso de las luces*”... este muestreo ideológico fue, extraído de mi libro *Páginas de la Independencia*,¹¹ confirma ampliamente lo hasta aquí aseverado.

Los ideólogos del Iluminismo y *La Enciclopedia* ejercieron influencia directa en los patriotas americanos para alcanzar la Independencia del régimen español; hasta hoy se los estudia, valora y capta sus enseñanzas enjundiosas, enraizadas en el saber y la razón, entre otros destacan los ideólogos franceses: Voltaire, Rousseau, Montesquieu, Diderot, D´Alembert.

Los franceses en Ecuador S. XIX

Una vez producida la Revolución Francesa, que permanecía en el recuerdo de la Primera Misión Geodésica y que vibraba el ve-

¹¹ Franklin Barriga López, Biblioteca de la Independencia, Tomo I, *Páginas de la Independencia*, Academia Nacional de Historia y Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 2020, pp.89 y 113.

hemente anhelo de las clases acomodadas o intelectuales de Quito para ir a París, la Ciudad-Luz, nuevos investigadores visitaron nuestros territorios estos franceses, algunos de los cuales publicaron sus experiencias en la influyente revista *Le Tour du Monde* que tuvo mucha acogida en el siglo XIX y principios del XX, entre los visitantes se destacan:

El naturalista Aimé Bonpland (1773-1858), quien llegó en la expedición del alemán Alejandro de Humboldt, a comienzos del siglo XIX, que entre otras hazañas escaló el Cotopaxi y el Chimborazo y estampó sus experiencias en la obra *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*.¹²

Jean-Baptiste Washington de Mendeville (1791-1863), que llegó a Quito en 1836 como el primer Cónsul de Francia; a su vez, en este mismo año, “el Ecuador designó a Modesto Larrea su primer representante diplomático ante las Cortes de Francia, Italia y España”.¹³ El diplomático francés dejó informes remitidos a su país hasta 1850, que interesan a nuestra Historia; contribuyó a la paz y al mejor acercamiento entre ambas naciones.

Después de muchos años, esos testimonios fueron localizados por el profesor A. Darío Lara en París, procesados, traducidos al español y dados a conocimiento público en su libro *La vitrina de un país sobre el mundo. Informes de los diplomáticos franceses del siglo XIX*.¹⁴ Lamentablemente, en algunos de esos testimonios, su criterio apasionado y laudatorio por el general Juan José Flores, el primer presidente de esta República, le hizo perder objetividad y hasta emitir conceptos prejuiciados, sesgados, en lo atinente a personajes notables¹⁵ que, poco o nada, compartían con el mencionado y controvertido caudillo, entre otros: el exmandatario Vicente Ramón Roca, el

12 Alexander Von Humboldt y Jacques Bonpland, *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*, editorial Rosa, París, 1826

13 Darío A. Lara, *Histórica conmemoración. Cuarenta años de la primera comisión mixta Franco-Ecuatoriana, 1966-2006*, Comisión Nacional Permanente de Conmemoraciones Cívicas, Quito, 2006, p.39. En este libro se puede también encontrar los representantes diplomáticos del Ecuador en Francia y de Francia en Ecuador.

14 Darío A. Lara, *La vitrina de un país sobre el mundo. Informes de los diplomáticos franceses del siglo XIX*, publicado en coedición Abya-Yala y AFESE (Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano), Quito, 1997, con la colaboración de la Alianza Francesa en Quito.

15 *Ibid.*, Biografías de los personajes notables del Ecuador, 1837, p. 121 a 170.

abogado, diplomático, Jefe Supremo del Ecuador y Alcalde de Quito Dr. José Félix Valdivieso, los generales Isidoro Barriga, Vicente Aguirre, Manuel Matheu y Antonio Morales, el obispo Nicolás Joaquín Arteta, los doctores Francisco Marcos y Pedro José Arteta.

Gabriel Lafond de Lurcy (1801-1876), uno de los viajeros más empedernidos y estudiosos, que visitó China, Japón, Filipinas, India, México, Perú, Chile, Colombia, por cierto Ecuador; arribó a Guayaquil luego del 9 de Octubre de 1820 y permaneció en el Departamento del Sur de la Gran Colombia –actual Ecuador- hasta 1828, en épocas libertarias y de transformaciones republicanas. Al igual que el anterior personaje francés, correspondió a Darío Lara rescatar su memoria histórica.¹⁶

Jean-Baptiste Boussingault (1801-1887), químico y agrónomo, que vino a Sudamérica en el grupo de expertos europeos contratado por Simón Bolívar para que efectúen contribuciones de adelanto técnico y científico. Formó parte de los ejércitos libertarios, con el grado de Teniente Coronel, participando en batallas junto al Libertador. Por 1824 estuvo por aquí (1831), escaló, montañas, el Pichincha, el Antisana y el Chimborazo, escribió *Viajes a los Andes ecuatoriales*,¹⁷ libro referencial para conocer el pasado ecuatoriano en la época de la Independencia y de la Gran Colombia. Discutidas y discutibles, poco corteses son las referencias suyas sobre Manuela Sáenz, a quien conoció en Bogotá.¹⁸

Edouard André (1840-1911), entre 1875 y 1876, con el apoyo del Ministerio de Instrucción Pública de Francia, estuvo por acá y escribió relatos de sus experiencias en *América Equinoccial*;¹⁹ sus dibujos, gráficamente estampan realidades en torno a lo difícil que era movilizarse en zonas de geografía agreste pero también majestuosa.

16 Darío A. Lara, *Gabriel Lafond de Lurcy. Viajero y testigo de la historia ecuatoriana*, Banco Central del Ecuador, Centro de Investigación y Cultura, Colección Histórica XVI, Quito, 1988.

17 Jean Baptiste Boussingault, *Viajes a los Andes ecuatoriales*, Librería Castellana 2, calle Saint-Germain-Des-Prés, París, Francia, 1849

18 J. B. Boussingault, “El salto del Tequendama-Historia de Manuelita Sáenz”, *Memorias*, Vol. 3, Banco de la República, Bogotá, 1985, pp. 107-126.

19 Edouard André, *América Equinoccial*, Montaner y Simón, Barcelona, 1894

Ernest Charton (1816-1877), quien con la colaboración del cónsul francés en Guayaquil pudo llegar a Quito, en 1864, vino a impartir clases de dibujo en su Liceo de Pintura Miguel de Santiago,²⁰ uno de los precedentes de lo que sería, más tarde, la Escuela de Bellas Artes²¹ (1904) de la Universidad Central del Ecuador, ahora Facultad de Artes que ofrece estudios de postgrado. A Charton pertenecen 48 acuarelas que dan forma a un álbum que refleja estampas, históricas, de nuestra capital, igualmente dejó en gráficos escenas del puerto guayaquileño. Recordemos que es longeva la tradición artística en nuestro medio: basta indicar a la renombrada Escuela Quiteña, que data del período colonial, con exponentes de la talla de Manuel Chili (Caspicara), Bernardo de Legarda, José Olmos (Pampite), Miguel de Santiago, Nicolás Javier Gorívar y cuantos otros más.

Charles Wiener (1851-1913), fue arqueólogo, etnógrafo, y diplomático, que describió pasajes de los Andes y las selvas amazónicas.²²

De menor nombradía que los anteriores, pero significativos en este tema, no hay que olvidar a Julien Mellet, que estuvo en Guayaquil, Quito, Cuenca y Loja, en 1818;²³ al marino Gabriel Lafond,²⁴

20 (...) el Liceo de Pintura Miguel de Santiago, establecida en 1849 bajo el auspicio de Miguel Ubillús, quien pagaba el sueldo de su director y único profesor, el pintor francés Ernst Charton, que se encontraba de paso por nuestro país. En: Trinidad Pérez, "Documentos para el estudio de las bellas artes. Introducción y transcripción", *Procesos*, II semestre, Corporación Editora Nacional, 2013, pp124-125.

21 Como lo había hecho García Moreno en el tercer cuarto del siglo XIX, desde que tomó el poder en 1895, el régimen liberal promovió la creación de un sistema moderno de las artes, en esta ocasión con mayor éxito, pues con la instalación de la Escuela Nacional de Bellas Artes, en 1904, en Quito, apuntó a la meta de establecer permanentemente una academia oficial de bellas artes y, con ello, a la profesionalización y consolidación del campo artístico en Ecuador. En: Trinidad Pérez, "Nace el arte moderno: espacios y definiciones en disputa (1895-1925)", coordinadoras Valeria Coronel y Mercedes Prieto, *Celebraciones centenarias y negociaciones por la nación ecuatoriana*, FLACSO, Sede Ecuador, Ministerio de Cultura, Quito, 2010, pp.39-40. Ver en: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/52519.pdf> (16-09-2021)

22 (...) se doctoró en filosofía en la Universidad de Rostock con la tesis "Ensayo sobre las instituciones políticas, religiosas, económicas y sociales del Imperio de los Incas" editada en francés en 1874 y le dio justa fama ("Essai sur les Institutions Politiques, Religieuses, Economiques et Sociales del' empire des Incas")...era profesor universitario, hablaba cuatro idiomas (inglés, francés, alemán y español) enseñaba el alemán en el Liceo Condorcet, se especializaba en asuntos históricos. En: Rodolfo Pérez Pimentel, Wiener Charle. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/wiener-charles/> (17-09-2021)

23 Julien Mellet, Natural del suroeste de Francia... varios años estuvo en la Audiencia de Quito.

por la segunda década de la misma centuria; al paleontólogo y explorador Alcide d'Orbigny;²⁵ y al lingüista Enrique Onffroy de Thoron,²⁶ también en la segunda mitad del siglo XIX.

En *Viajeros franceses al Ecuador*, ya mencionado, Darío Lara rescata la presencia en nuestras tierras de personajes como el Vizconde René de Kerret y de su primo el Conde de Kersaint que estuvieron en 1853²⁷; del Comandante Eugène Souville, que relató su

Y da muchísima información... El relato es interesante, porque no es el de un sabio. A diferencia de Humboldt tan conocido o de otros, es de un hombre del pueblo. Según trasciende, no tiene un conocimiento de los topónimos. Es un testimonio que estriba mucho en la oralidad, y lo que le interesa es escribir para posibles migrantes franceses. Qué negocios, qué actividades profesionales podrían llevar a cabo en Guayaquil, por ejemplo, o en Quito. Y le impresiona mucho todo lo que ve. Informa desde una mirada extranjera. Es decir, probablemente no lo enciende todo... En: El relato de viajes de Julien Mellet: un testimonio francés sobre la Audiencia de Quito hacia 1815, 17-09-2019. Ver en: <https://www.uasb.edu.ec/entrevistas/el-relato-de-viajes-de-julien-mellet-un-testimonio-frances-sobre-la-audiencia-de-quito-hacia-1815-id35030/> (17-09-2021)

- 24 Gabriel Lafond de Lurcy fue un testigo importante y activo de los años que siguieron a la independencia de Guayaquil, a donde llegó pocas semanas después del 9 de octubre. Colaboró indirectamente en la victoria de Carabobo, por lo que recibió la condecoración de Carabobo y la estrella de los Libertadores de Cundinamarca... Dio a conocer, por primera vez, en francés, en 1848, algunas cartas o fragmentos de cartas de Simón Bolívar al General Juan José Flores; visitó gran parte del territorio ecuatoriano, de la costa a la sierra, dejándonos uno de los relatos más apasionantes del siglo pasado y, en fin, fue un precursor del desarrollo de las relaciones comerciales y económicas entre Francia y los países hispanoamericanos ya independientes. En: Claude Lara Brozzesi, "Un viajero y cronistas francés del siglo XIX. Totalmente desconocido", *Revista Afese*, N°13, AFESE, 1988, p.82. Ver en: <http://www.revistaafese.org/ojsAfese/index.php/afese/article/view/203> (17-09-2021)
- 25 Estudió en París y después de recibir una esmerada educación destacó en las ciencias naturales. En 1825 presentó en la Academia de Ciencias una monografía sobre los foraminíferos. El 26 la Administración del Museo de París lo envió a Sudamérica en viaje de estudio de las razas humanas en esta parte del nuevo mundo; sin embargo, ocurrió que tanto D'Orbigny como sus compañeros de viaje, se impresionaron con la exuberante vegetación y dejando a un lado a las razas se dedicaron a la historia natural... Por dos ocasiones visitó Guayaquil, la primera fue en Octubre del 27 tras vivir bellas experiencias contemplando el volcán Cotopaxi y el socavón cerca de Guaranda, puente natural por donde pasa un río entre enormes precipicios. D'Orbigny aclara que Guayaquil tiene en 1827 veinte y dos mil habitantes, goza de un intenso comercio y uno de los astilleros más importantes de América, denominó "La Polvorosa" al cerro Santa Ana debido a que en su cúspide se hallaba situado el parque de municiones y pólvora de la ciudad. En: Rodolfo Pérez Pimentel, Orbigny Dessalines Alcides. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/orbigny-dessalines-alcides/> (17-09-2021)
- 26 Varias obras produjo el vizconde Enrique Onffroy de Thoron en su permanencia en nuestro país. Fernando Ortiz Crespo, en su estudio "Expediciones y científicos en la República (siglo XIX)", que consta en el volumen 6 de *Historia del Ecuador*, Salvat Barcelona-Quito, 1980, p.189, ubica esta permanencia entre los años 1849-1861.
- 27 Gobernaba el país el general José María Urbina, cuando en 1853, llegaron a Quito los franceses Vizconde Rene de Kerret y su primo el Conde de Kersaint. El propósito fue el de firmar

viaje de Guayaquil a Quito, en 1850;²⁸ del Marqués de Ripert-Montclar, que visitó Guayaquil en 1869; del Capitán Gabriel Lafond de Lurcy y sus impresiones de Ecuador, entre los años 1820 a 1830;²⁹ del Conde de Gabriac,³⁰ que arribó en 1866 y proyectó sus prejuiciados conceptos en el libro *Paseo a través de América del Sur*.³¹

Con estos antecedentes, es hora ya de centrar mi conferencia en el tema, que ha convocado a este simposio, luego de haber hecho la que considero indispensable exposición precedente:

La Segunda Misión Geodésica

Con motivo del centenario de la Revolución Francesa, se organizó un programa acorde a tan trascendental acontecimiento para la humanidad, que consistió en la Exposición Universal. Es así que, en 1889, en París, esta feria mundial, que se inauguró el 31 de marzo y concluyó el 6 de mayo, se llevó a efecto con el mayor esplendor, como un signo de los tiempos. Se quería resaltar el adelanto en diversos aspectos de la racionalidad, comenzando con los de la industrialización aplicada al bienestar del hombre. Se adecuó gigantescos espacios para las exhibiciones de las decenas de países cuyos representantes concurrieron a Francia con el objetivo indicado; nada menos que la Torre Eiffel fue inaugurada, a manera de un arco de

un tratado de paz. En: Julio Pazos Barrera, *El sabor de la memoria: historia de la cocina quiteña*, FONSA, Quito, 2008, p.207. Ver en: <https://archive.org/details/ELSABORDELAMEMORIA/page/n207/mode/2up?q=kerret> (17-09-2021)

28 Rodolfo Pérez Pimentel, "Gabriel Lafond y Eugene Souville, dos viajeros franceses por el Ecuador en el siglo XIX", *Revista del Instituto de Historia Marítima*, año V, N°8, junio 1990, p.45. Ver en: <https://biblioteca.armada.mil.ec/omeka-2.4.1/files/original/2479cce9f5b42d0d50dcc88b13e886ee.PDF> (17-09-2021)

29 Claude Lara Brozzesi, "Un viajero y cronistas francés del siglo XIX. Totalmente desconocido", *Revista Afese*, N°13, AFESE, 1988, p.82

30 El nombre de este viajero francés que en 1.866 exploró la Nueva Granada, Ecuador, Perú y Brasil, unas veces a pie, otras a lomo de mula y en oportunidades en canoa o en champan, representa para la historia de Ibagué un hito. Acompañado del Visconde Blin de Bourdon y con cartas de presentación de la Emperatriz Josefina se entrevistaron en Bogotá con el Presidente Mosquera, quién les presta colaboración para que puedan traspasar la cordillera del Quindío de paso para Quito... En: Álvaro de Cuartas, "El Conde Gabriac", *El Tiempo*, 23 de junio de 2008. Ver en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4344029> (20-09-2021)

31 Jean Alexis Cadoine de Gabriac, *Paseo a través de América del Sur*, París, 1868

entrada a la exposición en referencia y a la que asistieron, además, millones de personas de todas las latitudes.

La magnífica experiencia, que aumentó la nombradía de la ciudad-luz, hizo que, con ocasión del advenimiento del nuevo siglo, se repitiera otro evento similar, construyendo espacios igualmente monumentales que se han convertido, , en referentes parisinos: como la Torre Eiffel, la Estación Orsay (ahora Museo Orsay), el Petit Palais, el Grand Palais, el Puente Alejandro III entre otros, para complementar la idea de lo que sucedía, a lo grande, en aquel año, basta indicar que, como parte de esta exposición, se realizaron los Juegos Olímpicos París en 1900.

El eco de estos acontecimientos alcanzó a todos los continentes, por ello, se quería imitarlos o superarlos. Ecuador no fue la excepción: se aproximaba el primer centenario de la Revolución de Quito y seguía siendo el anhelado sueño, no solo entre los intelectuales, viajar a París. En esas épocas, únicamente haber conocido al capital de Francia concedía singular estatus, lo que, por motivos económicos o de representación diplomática, estaba reservado a contados ciudadanos de influencia social y política. Sobre todo, entusiasmaba a los quiteños la nombradía de las dos exposiciones ecuménicas, por ello, en 1909, a la usanza europea ya referida, se realizó al Gran Exposición Nacional,³² en la que participaron pabellones del país y del exterior, en la que no faltó la presencia de Francia que respondió de inmediato a la invitación ecuatoriana.

Eloy Alfaro gobernó nuestra República en dos períodos (1895 a 1901 y 1906 a 1911), por su ideología liberal radical, de la cual fue máximo líder en Ecuador, tuvo influencia directa de los postulados de la Revolución Francesa; en esta atmósfera nacional, con el objetivo de comprobar en territorio las investigaciones de la Primera Misión

32 Basados en fuentes documentales, como libros y prensa, publicadas en la época del I Centenario de la Independencia en Ecuador, constatamos que a la Exposición Nacional realizada en Quito, en 1909, fueron invitados varios países, de los cuales comparecieron España, Francia, Estados Unidos, Perú, Colombia y Chile, entre otros. En: Gerson Galo Ledezma Meneses, "Las relaciones internacionales y la conmemoración del Primer Centenario de la Independencia en el Ecuador, 1909. Entre las reformas liberales y las colonialidades", *Topoi (Rio J.)*, Rio de Janeiro, v. 18, n. 35, p. 303-329, maio/ago, 2017. Ver en: <https://www.scielo.br/jj/topoi/a/YtYw6NTBVV9kDZVSYvwwgsTj/?format=pdf&lang=es> (20-09-2021)

Geodésica y de efectuar otras, llegó la Segunda Misión Científica de Francia, el 1 de junio de 1901 y permaneció hasta el año 1906, recibiendo amplios y medulares auspicios del gobierno ecuatoriano, que dirigían, en sus respectivos períodos, los mandatarios Alfaro y Leónidas Plaza. La Misión Geodésica, había salido el 26 de abril del mismo año, de la ciudad puerto de Bordeaux, con más de 20 toneladas de materiales, entre los que sobresalían instrumentos científicos. Previamente, en el segundo semestre de 1899, llegó una avanzada francesa conformada por los capitanes Juan Lacombe y Emilio Maurian que recolectaron datos enviados a París, que fueron decisivos para emprender esta nueva hazaña científica.

Las condiciones del Ecuador de esa época fueron difíciles; para los viajeros franceses fue una aventura repleta de riesgos mortales desplazarse por sus territorios, como lo singularizó el médico ecuatoriano Luis A. León,³³ en escrito elaborado para el Congreso Internacional de Americanistas, que se realizó en la Universidad Nacional Autónoma de México, en 1958: la fiebre amarilla, la malaria, la disentería, el tifus exantemático, la tifoidea, la viruela, el paludismo, la amebiasis, las afecciones broncopulmonares, la falta de vías de comunicación y alojamientos, las virulentas luchas políticas, agudizaban tan complejas circunstancias. No es de extrañarse, por lo tanto, que en circunstancias de esta naturaleza hayan perecido tres Miembros franceses de la Segunda Misión, cuyos participantes fueron registrados por Víctor Manuel Albornoz,³⁴ Miembro de nuestra Academia:

33 Luis A. León Vinuesa nació en Quito el 27 de abril de 1903 y murió el 3 de septiembre de 1995... En 1920 fue a estudiar en el Instituto Nacional Mejía y se graduó seis años más tarde. Ingresó a la facultad de Medicina y al mismo tiempo siguió los cursos en la facultad de Filosofía y Letras.

En el año de 1966 fue elegido Subdecano de la Facultad de Medicina. En el año 1972 fue designado Profesor Honorario de la Universidad Central de Quito. En el año 1977 fue declarado Secretario Perpetuo de la Academia Ecuatoriana de Medicina. En el año 1979 recibió el homenaje de la Sociedad ecuatoriana de Dermatología en la III Jornadas celebradas en Cuenca, siendo proclamado "investigador infatigable y profundo conocedor de la realidad médica ecuatoriana". En el año 1982 publicó las biografías de Hideyo Noguchi y Antonio de Alcedo así como una "Bibliografía sobre paragonimiasis en el Ecuador" ... En: Luis A. León Vinuesa. Ver en: <https://otavalo.org/1-leon/> (20-09-2021)

34 Manuel Albornoz, *El insigne americanista Paul Rivet*, en Colección de Estudios Científicos Ecuatorianos, número consagrado al centenario del nacimiento del Dr. Paul Rivet, preparado por el Dr. Luis A. León, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp. 334 y 335.

Seis oficiales y veinte más, entre suboficiales y soldados; algunos de esos nombres se enlistan a continuación: comandante R. Bourgois, Capitán E. Maurian, Capitán A. Lallemand. Capitán J. Lacombe, Teniente Georges Perrier y el Dr. Paúl Rivet. Cuatro de estos oficiales fueron, luego, reemplazados por los Comandantes G. de Farilongue y Luis Massenet y los Capitanes G. Peyronel y H. Noirel. Entre los suboficiales, figuraron: Sargentos Pablo Laconte, Alberto Lamulle, Teodoro Lavie, Damarval, Brasselet, Canet, Pérez (español nacionalizado francés). Estos, Anquetín y Aubry.³⁵ De los que conformaron la expedición, solo el Dr. Paul Rivet y el Teniente Georges Perrier, estuvieron todo el tiempo que duró su permanencia en nuestro país: con respecto a Rivet, ampliaré informaciones dentro de pocos minutos y, en lo relativo a Perrier, retornó asimismo a Ecuador y ya con el grado de General de Ejército, representante del Gobierno Francés y de la Academia de Ciencias de París, para asistir a los actos conmemorativos del bicentenario de los primeros geodésicos en nuestras tierras.

Retorno de Perrier a Ecuador

Las informaciones de Georges Perrier, que integraba en primera línea esta Misión presidida por el comandante Bourgois, dan más claridad al asunto:

El Gobierno del Ecuador no escatimó apoyo a la misión. Apreciando exactamente su importancia científica y dándose cuenta del interés que tendría una triangulación precisa para una futura carta del Ecuador, puso a disposición de los oficiales de la misión a oficiales de su ejército y consideró un honor subvencionar por su parte los trabajos científicos. El total de las subvenciones ecuatorianas se elevó a 83.250 francos.³⁶

Los oficiales ecuatorianos, que participaron como Adjuntos Militares, fueron: los Comandantes Francisco Iglesias y G. Vivero, Mayores L. Naveda, P. Espinosa y Murillo y a los Capitanes T. Arellano, R. Salas, Abraham Giacometi y F. Gómez de la Torre³⁷.

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ Ángel Isaac Chiriboga, *Las Misiones Científicas Francesas en el Ecuador...* cit., p. 31.

Con ocasión del bicentenario indicado, que se conmemoró en 1968, nuestra Academia participó de manera directa en los eventos que se llevaron a cabo en Quito, Riobamba y Bahía de Caráquez, desde el 7 hasta el 12 de julio de 1986: en el Simposio, que fue la principal realización, intervinieron con ponencias los siguientes ecuatorianos, casi la totalidad Miembros de nuestra Academia: Jorge Salvador Lara, José María Vargas, Ricardo Descalzi, Samuel Guerra Bravo, Plutarco Naranjo, José Rumazo González, Darío Lara, Neptalí Zúñiga, Eduardo Silva, Hernán Crespo Toral, Galo Martínez Acosta, Pedro José Larrea, Celín Astudillo, César Vicente Velásquez, Jorge Villalba, Elías Muñoz Vicuña, Luis Andrade Reimers, Jorge Moreno Egas, Eduardo Estrella, Domingo Paredes, Alfredo Albuja Galindo, Ángel Nicanor Bedoya, Francisco Ayora Espinosa, Eduardo Martínez (NALO), Rodrigo Páez Terán, Carlos Paladines Escudero, Carlos Marchán Romero y Juan Valdano. Quien desee más datos sobre este particular puede consultar mi *Historia de la Academia Nacional de Historia*.³⁸

Cuando retornó a Cuenca el General Perrier, en 1936, y al visitar la tumba del Comandante Luis Massenet, Jefe de la Misión Geodésica que murió en esa ciudad el 1 de octubre de 1905, debido a enfermedad contraída en Indochina, se produjo un hecho que emocionó a los que asistieron a ese solemne acontecimiento que tuvo lugar en el Cementerio Municipal, donde existe, en sitio de honor, la tumba del heroico militar francés y que lo relató un testigo presencial, el colega Víctor Manuel Albornoz en estos términos:

En cuanto divisó el nicho sepulcral del antiguo compañero, el General Perrier se detuvo un momento, luego se adelantó a los demás, dio unos pocos pasos y solemnemente se cuadró en postura marcial, llevó la mano a la sien derecha y saludó a la usanza militar. Reinó profundo silencio, que, de pronto, lo interrumpió Perrier para pronunciar en alto y estremecida voz.

37 Marco A. Bustamante, "El año geofísico internacional y la colaboración ecuatoriana", *Boletín de informaciones científicas nacionales*, N°88, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1958, p.333. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/11843/2/CCE-BICN-V11-N88-1958.pdf> (20-09-2021)

38 Franklin Barriga López, *Historia de la Academia Nacional de Historia (1909-2009)*, Academia Nacional de Historia-Editorial El Conejo, Quito, 2009, pp.248 a 258.

-Massenet! Massenet! Massenet!

Después de la triple llamada sin respuesta, inclinó la cabeza sobre el pecho y permaneció así unos momentos más, sumido en sus recuerdos o, acaso, elevando una plegaria por el amigo de otros días de juventud, dormido ya en su sueño de eternidad.³⁹

Se vuelve necesario, asimismo, no omitir este otro episodio protagonizado por el General Perrier: el 5 de junio de 1901, aniversario de la Revolución Liberal: el Ministro de Francia en el Ecuador, Sr. F. Frandin, junto a los componentes de la Segunda Misión Geodésica y de la Colonia Francesa Residente en Guayaquil, entregó al General Eloy Alfaro el Sable de Honor, con ramas de laurel en su empuñadura, elaborado expresamente por el insigne escultor Falguiere, que el Presidente Emilio Loubet le envió, con carta autógrafa, en nombre del Gobierno de su patria “*como testimonio de sincera amistad y viva gratitud*”.⁴⁰

En otra circunstancia a Paul Rivet se hizo público reconocimiento cuando luego de cincuenta años de su primera visita, retornó a Quito, en 1951, para sustentar conferencias en la Universidad Central del Ecuador que le confirió el Doctorado Honoris Causa, además recibir afectuoso y solemne homenaje en la Casa de la Cultura Ecuatoriana, con motivo del octogésimo aniversario de su nacimiento; la Academia Nacional de Historia, años antes de esa fecha, le nombró ya Miembro Honorario: “*Son cincuenta años que me ligan al Ecuador con un contacto que ningún incidente de la vida, y de una vida bastante pesada, como ustedes la conocen, ha podido romper. He permanecido fiel a todas las amistades, que durante cinco años de permanencia, contraí en este país, al que puedo asegurar que conozco mucho más que a Francia*”.⁴¹

El sabio francés, complementó sus afirmaciones de la siguiente manera:

Aquí encontré mi primer maestro y, hoy día, yo quiero evocar su recuerdo. Había, en ese tiempo, en Ibarra, un Prelado de gran sabiduría

39 Manuel Albornoz, *El insigne americanista...* op. cit., p. 339.

40 *Ibid.*, referencia *El Grito del Pueblo*, Guayaquil, jueves 6 de junio de 1901.

41 Cfr. Paul Rivet, *Selección de estudios científicos y biográficos*, en: Darío A. Lara, *La vitrina de un país sobre el mundo...* op. cit., p. 6.

y de notable ciencia; hablo de Monseñor González Suárez, él me acogió en el Palacio Episcopal de Ibarra, él me dio las primeras directivas para mis investigaciones, y hoy pago ese tributo de agradecimiento, que es una verdadera deuda. Y si he hablado de este gran hombre, que fue, no solamente un gran ecuatoriano, sino un gran sacerdote, y a la vez un gran hombre de Ciencia, ha sido para significarles que yo, a ustedes, les debo mucho y que se explica este cariño como algo muy natural, cariño que, después, se ha extendido a todo el mundo latinoamericano; pero, la cuna de este afecto está aquí en el Ecuador, en Quito, en este país que yo quiero como mi segunda Patria, sin que nunca haya encontrado dificultades con el amor profundo que tengo para mi país.⁴²

Paul Rivet reconocía, noblemente y de esta manera, a Federico González Suárez, uno de los personajes icónicos de la Historia ecuatoriana, y el fundador de nuestra centenaria entidad quien tuvo participación esencial para el éxito del trabajo de los académicos. En Ecuador, años más tarde, convocados por Federico González Suárez se unieron otros investigadores nacionales al que se agruparon tres años después y en años posteriores, bajo el liderazgo del notable intelectual mencionado para dar forma (año 1909) a la Academia Nacional de Historia que, en sus inicios, tuvo el nombre de Sociedad Ecuatoriana de Estudios Históricos Americanos. Por ello y otros motivos, las misiones científicas, la ciencia y la cultura francesas, han merecido y tienen especial interés y justiprecio en los ámbitos de nuestra institución.

Por otro lado, González Suárez, en su obra *Notas arqueológicas*⁴³ hizo observaciones cordiales, pero profundas, a la obra de Rivet y Verneau titulada *Etnografía antigua de la República del Ecuador*, libro traducido del francés al español por Catherine Lara y que merecerá especial enfoque en este mismo Simposio.

Rivet fue consecuente y agradecido con los ecuatorianos; para confirmar esa lealtad, basta este testimonio de Carlos Manuel Larrea, quien fue Canciller de la República y Director de nuestra Academia:

⁴² Contestación del Prof. Paul Rivet al discurso del Dr. Julio Endara, *Boletín de Informaciones Científicas Nacionales*, N. 42, Quito, 1951, pp. 285 a 292.

⁴³ Federico González Suárez, *Notas arqueológicas*, Imprenta del Clero, Quito, 1915.

La admiración y afecto (de Rivet) para mi inolvidable y venerado Maestro, Monseñor González Suárez, fue sin duda uno de los elementos para unirme al Dr. Rivet con estrecha amistad. Años más tarde, también yo contraí una deuda imperecedera de gratitud para el Dr. Rivet, que en París, cuando él se hallaba al frente de la Cátedra de Antropología en el Museum, me dio las primeras lecciones prácticas de Antropología Física y Craneología. Él me apadrinó en mi ingreso a la Sociedad de Americanistas de París. Él me presentó en 1912 a varios eminentes hombres de ciencia que me honraron con su amistad, como los doctores Vernau y Capitan, el malogrado Dr. Poutrin, ilustre africanista que pereció en el frente de batalla en la primera guerra mundial; el Príncipe Rolando Bonaparte, el general Bourgeois, Salomón Reinach y varios otros asiduos concurrentes a las salas del Museum.⁴⁴

Algunas de estas personalidades fueron incorporadas a nuestra Academia en calidad de Miembros, entre otros, de Marshal H. Saville, catedrático de Arqueología Americana en Columbia University, que recorrió y estudió la costa ecuatoriana, especialmente la región de Manabí, entre 1906 y 1907; Prof. René Verneau, Profesor en París del Museo de Historia Natural y Director del Museo de Etnografía que, con Paul Rivet, elaboraron el mencionado libro *Etnografía Antigua del Ecuador*.

Suficientes, entrañables razones de identidad tuvo Paul Rivet (1876-1958) para estas deferencias con los ecuatorianos que llegaban a la capital de Francia: a más de la hospitalidad recibida en sus tres visitas a Ecuador la primera estancia (desde 1901 y por cinco años, la segunda en 1951 y la última en 1956. Se debe relievar su matrimonio con doña Mercedes Andrade Chiriboga, dama cuencana de abolengo, cuyo romance raya en lo legendario. Estas declaraciones públicas de Rivet lo dicen todo en lo concerniente a las razones de afecto que nunca caducaron en su sentimiento y que las manifestó a los cincuenta años de volver a nuestros territorios, aunque sea por pocos días dijo:

Conocí este país tan rico, alabado con justicia por todos sus aspectos naturales, y también por sus aspectos sociológicos y sus aspectos hu-

⁴⁴ Carlos Manuel Larrea, "Homenaje a la memoria del Dr. Paul Rivet", *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, N.XXXVIII, La Prensa Católica, Quito, 1958, p. 95.

manos; y esto me conmovió profundamente; sentí desde el primer momento un cariño completo para la población ecuatoriana en su conjunto; cariño para los blancos que con tanto cariño me recibieron y a quienes he considerado como mis iguales; pero cariño especial para su población indígena entre la que he vivido durante cinco años y para la cual he guardado un recuerdo de profunda simpatía, que solo la muerte podrá destruirla. Este choque sentimental fue decisivo para mi carrera; yo debo al Ecuador este impulso que esperaba, precisamente, para orientar todos los esfuerzos de mi vida.⁴⁵

Este sabio, que llegó a nuestra Patria cuando tenía apenas 25 años de edad y era ya doctor en Medicina, se compenetró tanto en su realidad que consideró a Ecuador su segunda Patria, como quedó señalado. No era para menos, González Suárez le motivó para el inicio de sus investigaciones etnológicas, antropológicas, arqueológicas, en las que descolló; después, como experto a nivel mundial, incluso en filología comparada. Sus investigaciones en nuestro medio, se publicaron bajo títulos como *Estudio de los indios de la región de Riobamba, El huicho de los indios Colorados y los indios de Mallasquer, Los indios Colorados. Relatos de viaje y estudio etnográfico, El Cristianismo y los indios de la República del Ecuador, Cinco años de estudios antropológicos en la República del Ecuador, Costumbres funerarias de los indios del Ecuador*”, *“Los indios Jíbaros. Estudio geográfico histórico y etnográfico, Población de Jaén, Ecuador, La raza de Lagoa Santa en las poblaciones precolombinas del Ecuador, La música de los incas, Contribución al estudio de las tribus indias del Oriente Ecuatoriano”* y su *Etnografía Antigua* que ya fue referida. Fue fundador y director del afamado Museo del Hombre de París, que comenzó con las mil quinientas piezas arqueológicas que recopiló en Ecuador. Su posición y acción en contra del fascismo, al que combatió en Europa, merecen ser relievadas en todo momento.⁴⁶

Además de González Suárez, el religioso dominico Enrique Vacas Galindo (1865-1938), historiador y geógrafo, misionero durante cinco años en el Oriente ecuatoriano, Miembro también de

⁴⁵ *Ibid.*, p. 93.

⁴⁶ Luis A. León, en “Biografía del Dr. Paul Rivet”, que consta en *Paul Rivet, selección de estudios científicos y biográficos*, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, anota, además, en la página 30, que este sabio “fue elegido diputado por el partido socialista para integrar la Asamblea (Francesa) de octubre de 1946”.

nuestra Academia, elaboró en 1906 un Mapa muy veraz de nuestro país, colaboró asimismo con la Misión Francesa, especialmente con Paul Rivet, a quien le facilitó datos para sus investigaciones amazónicas, que sirvieron de fundamentos para elaborar, sobre todo, su *Carta Étnica de la República del Ecuador y de la Cuenca de la Alta Amazonía* (1912).⁴⁷

En honor a tan preclaro ciudadano, propondré al Directorio de nuestra Academia que el retrato al óleo de Paul Rivet, Miembro de nuestra entidad, sea desvelado en la galería de hombres notables que fueron integrantes de nuestra institución que guarda los mejores recuerdos de este francés insigne.

Es digno de subrayarse que el Observatorio Astronómico de Quito, que data de 1873, localizado en el Parque de La Alameda, constituyó el centro de operaciones de la Segunda Misión Geodésica y que el francés Francisco Gonnessiat, enviado por su Gobierno para los preparativos de la llegada de los Miembros de la Misión, que lo hicieron pocos meses después, colaboró, de manera valiosa, en razón, además, de que fue director de este centro científico de 1900 a 1905, gracias a un contrato de trabajo que suscribió con el régimen de Eloy Alfaro.

Los conocimientos y equipos avanzados que traían los franceses fueron compartidos con los ecuatorianos que, a su vez, entregaron sus saberes y apoyo a los europeos, en conjunción de voluntades y de esfuerzos que dieron como resultado el éxito de esta Segunda Misión, el aumento de conocimientos en nuestra República y el estrechamiento de los nexos de mutua colaboración entre ambos países, que prosigue y debe seguir cada vez con mayor intensidad.

La cultura

Hacia la mitad del siglo XX, la cultura francesa irradiaba en Occidente, como desde hace tiempo atrás. París era la atracción latente, sobre todo para los intelectuales latinoamericanos que encon-

47 R. Verneau, y Paul Rivet, *Ethnographie ancienne de l'Équateur. Mission du Service Géographique de l'Armée pour la Mesure d'un Arc de Méridien Équatorial en Amérique du Sud*. Tomo 6. Ministerio de Instrucción Pública, París, 1912,

traban el marco ideal para encuentros con sus semejantes de alto coturno internacional y seguir cultivándose con proyecciones de dilatada y consagratoria magnitud; por ello, viajar a esa capital significaba una de las realizaciones más anheladas.

Esta generalizada percepción y realidad se manifestó hasta años no muy lejanos, si recordamos a los escritores latinoamericanos que irrumpieron con personalidad propia y fulgurante, figuras de relieve que vivieron y recibieron palmarés consagratorio en París fueron: Rubén Darío, Gabriela Mistral, Gabriel García Márquez, Mario Vargas Llosa, Octavio Paz, Carlos Fuentes, Pablo Neruda, Miguel Ángel Asturias, Alejo Carpentier, Sebastián Salazar Bondy, Julio Cortázar, Plinio Apuleyo Mendoza y numerosos nombres más. El ámbito hispanoamericano se expande y complementa con la cultura francesa para justificar la acepción de latinoamericano, a la cual hay que añadir, asimismo, las fuentes primigenias italianas, cuando acudimos a las más remotas, a las de Lacio, donde comienza lo latino.

En los primeros años del siglo XX, la repercusión francesa en la literatura ecuatoriana fue intensa. Los escritores fueron influenciados por Verlaine, Baudelaire, Rimbaud, Lautréamont. Jóvenes poetas siguieron las huellas de la desesperanza, algunos se suicidaron, por eso se les llamó la Generación Decapitada; a ella pertenecieron: Humberto Fierro y Arturo Borja, en Quito, Medardo Ángel Silva y Ernesto Noboa y Caamaño, en Guayaquil; a ellos, por su estilo de pesadumbre, se añade al bardo latacungueño Félix Valencia, siendo su vida de tristeza la que penetra en la leyenda y su obra, emotiva e impactante que agudiza el desaliento que estructura al pasillo, género musical que se regodea en la aflicción. Fueron épocas donde se cultivaba “las flores del mal”,⁴⁸ el decadentismo, la inercia, envuelta por el “splen” o tedio de la vida.

48 *Las flores del mal* no contienen ni poemas históricos, ni leyendas, nada que se fundamente en la narración. No se encontrarán tampoco discursos filosóficos. La política no aparece. Las descripciones son raras y siempre significativas. Pero todo en ellas es un puro encanto: música, sensualidad poderosa y abstracta. Hay en los mejores versos de Baudelaire una combinación de carne y de espíritu, una mezcla de solemnidad, de calor y de amargura; de eternidad y de intimidad; una rarísima alianza de la voluntad con la armonía que los hace distinguirse netamente de los versos románticos tanto como de los versos parnasianos. En: Paul Valery, “Baudelaire y su descendencia”, *Espejo de paciencia*, 1995, p.116. Ver en: https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/2981/1/0234608_00000_0015.pdf (22-09-2021)

Especialmente a mediados de esa misma época y luego también cuando empezó la resonancia del *boom* literario latinoamericano, la cultura francesa proseguía proyectándose con claridades cautivantes. En las clases de literatura no faltaban novelistas referenciales, como Balzac, Víctor Hugo, Sthendal, Zola, es que *“París era el lugar del mundo donde se alcanzaba la fama, donde los autores eran más que respetados: glorificados. Cada aspirante a escritor o artista ha soñado un día a esta ciudad que abría las puertas al mundo entero y cada artista tenía una razón propia, una búsqueda más íntima para realizar su deseo”*.⁴⁹ Cuando empezó la resonancia del *boom* latinoamericano dejaron su impronta en Francia autores que se hicieron célebres, algunos todavía viven, como Mario Vargas Llosa. La cercanía de Barcelona y su espíritu de cultura universalista, particularmente de la Editorial Seix Barral y la visión y realizaciones de la inolvidable agente literaria, impulsora del *boom*, Carmen Ballcells, tendieron un puente sólido, perdurable, entre lo hispánico y lo francés, que llevó a la consolidación de lo latino.

Hasta hoy, esas aspiraciones de nuestra intelectualidad de ir a París no han desaparecido. Llegó a tanto la gravitación francesa en Ecuador que el presidente Gabriel García Moreno (1821-1875) planteó la muy controvertida proposición que nuestra República se convirtiera en protectorado de Francia. Este mandatario había estado en el país europeo en 1850, por pocos meses; en 1855, en cambio, retornó con fines de estudio, que los cumplió en la Sorbona, durante un año, lo que le sirvió para asimilar experiencias que le sirvieron de bastante para llevar a cabo emprendimientos de progreso, como la fundación, en Quito, de la Escuela Politécnica Nacional, en 1869.

El más representativo escritor ecuatoriano del siglo XIX, el ambateño Juan Montalvo (1832-1889) encontró en la capital francesa, durante sus tres estadías, no solo el ambiente apropiado para perfeccionar su pluma y extender su fama, alternar con personalidades internacionales de primera jerarquía sino que también recibió amor de una dama francesa, resultado de lo cual nació prole. Editoriales

⁴⁹ Sergio Belluz, ¿De dónde son los escritores? Literatura latinoamericana, entre viaje y exilio. París, ciudad literaria por excelencia, revista *Mapalé*, Toronto, Canadá, abril 2005, versión electrónica.

francesas publicaron obras suyas, como la célebre Garnier Hermanos, de París. Si se prescindiera de la residencia de Montalvo en Francia, cualquier referencia biográfica del gran polemista quedaría incompleta.

Gonzalo Zaldumbide (1883-1965), refinado estilista, prestigioso diplomático de carrera, en París, donde estudió y fue Embajador, afianzó su prestigio en las instituciones culturales y académicas que le valoraron y respetaron, promocionando la cultura ecuatoriana y escribiendo obras que contribuyeron a la consolidación de las relaciones entre ambos países, con obras como *Vida y obra de Juan Montalvo* o *En elogio de Henri Barbusse*. Tradujo del francés al español a escritores de la talla de Leconte de Lisle o Verlaine.

Benjamín Carrión (1897-1979), icono de nuestra intelectualidad, fundador de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, inició su formación en los libros de cultura francesa que le facilitó su madre, quien también le enseñó a leer, en la provincia de Loja. Carrión fue el primer personaje en recibir el máximo galardón, el Premio Eugenio Espejo, que otorga el Gobierno ecuatoriano en reconocimiento a una vida consagrada a las letras. Ejerció funciones diplomáticas, como cónsul, en El Havre, además de ser delegado a la Unesco de 1925 a 1931, residió en Francia, donde realizó estudios en la Escuela de Altos Estudios de París y frecuentó tertulias, haciendo amistades con intelectuales notables como: Gabriela Mistral, Miguel de Unamuno, José Vasconcelos, Manuel Ugarte, Alcides Arguedas, Alfonso Reyes, Teresa de la Parra, Miguel Ángel Asturias, Romain Rolland. Benjamín Carrión con intensa actividad y libros como *Los creadores de la nueva América* o *Mapa de América*, tendió a que mejor se comprenda a nuestro continente en Europa, llegando incluso a polemizar, como lo hizo con Max Daireaux. En París se publicaron varias de sus obras.⁵⁰

Gonzalo Escudero (1903-1979), poeta excelso, que fue Ministro de Relaciones Exteriores, estuvo en Francia como Primer Secretario y Encargado de Negocios en la representación diplomática del Ecuador, Cónsul General, Embajador Extraordinario y Plenipoten-

⁵⁰ Quien desea profundizar más datos puede consultar mi libro biográfico *Benjamín Carrión*, Ministerio de Educación y Cultura-IECE, Quito, 1985, 216 pp.

ciario, Representante Permanente ante la Unesco en varias ocasiones. Por su desempeño no solo diplomático sino de cultivador y promotor de cultura recibió la presea Gran Oficial de la Legión de Honor.

Ya en el siglo XX, hizo presencia en la Literatura el poeta Alfredo Gangotena Fernández Salvador (1904-1944), que escribió en castellano y francés, con extrañas resonancias y desajustes anímicos. Produjo obra reconocida más en Francia que en Ecuador: estudió en París desde los 16 años de edad y residió en esa urbe hasta 1928, alternando con personajes de las letras; apoyó en Quito a la resistencia francesa en contra del nazismo. Acompañó a Henri Michaux (1899-1984) en su recorrido por los Andes y la Amazonía, resultado de lo cual el escritor galo publicó *Ecuador. Diario de viaje, 1929*,⁵¹ que contiene algunos datos ampliamente refutables.

Raúl Andrade (1905-1981) estuvo en Francia en misión diplomática, donde su espíritu liberal por ancestro le hizo profundizar en el conocimiento de los valores de libertad y democracia, que enarboló su pluma elegante y sin miedo, con la altivez del libre pensador. Razón tuvo Benjamín Carrión para definirle como “*una de las figuras totales de nuestra literatura. Para referirse a él es necesario pensar en aquellos estilistas como Fontanelle, Rivarol, el Cardenal de Retx, que manejan con señorío y finura, propiedad y talento, el idioma más claro y, al propio tiempo, más sutil y eufemista del mundo: el francés*”.⁵²

Andrade recopiló crónicas suyas, publicadas en periódicos y revistas del país y del extranjero, bajo el título “*Esquinas de París*”,⁵³ recopilación que, lamentablemente, hasta hoy no se han publicado.

Jorge Carrera Andrade (1901-1978), escritor, diplomático, poeta de altísimo vuelo que en Francia alcanzó consagración e in-

51 Henri Michaux, *Ecuador. Journal de voyage*, Editions Gallimard, 1929, réédition 1968

52 Franklin Barriga López, y Leonardo Barriga López, *Diccionario de la Literatura Ecuatoriana*, segunda edición, volumen 1, Colección Letras del Ecuador, Tomo 103, Casa de la Cultura-Núcleo del Guayas, Guayaquil, 1980, p. 78.

53 (...) falleció dos días después el 10 de Septiembre en una madrugada de hospital dejando inéditos varios volúmenes de crónicas escogidas bajo los títulos de “*Esquinas de París*”, “*Divagación española y otras andanzas*”, “*La vuelta al mundo en cincuenta crónicas*” y sus cuentos “*El Barco en la botella*” así como miles y miles de artículos sueltos que también merecen ser coleccionados. En: Rodolfo Pérez Pimentel, “*Andrade Moscoso Raúl*”. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/andrade-moscoso-raul/> (22-09-2021)

clusive contrajo matrimonios, con descendencia: de allí su predilección por este país, donde ejerció funciones diplomáticas, entre ellas de Embajador y representante ante la Unesco. Uno de sus estudiosos más calificado, Darío Lara -de quien dentro de pocos minutos hablaré, que junto al catedrático universitario en los Estados Unidos y académico Enrique J. Ojeda (Quito, 1928), constituyen dos de los estudiosos más idóneos y amigos ejemplares del escritor quiteño de fama ecuménica- dedicó libros y artículos a este personaje de quien escribe: *“obra magistral, unánimemente elogiada por notables catedráticos y críticos que le consideran como uno de los mayores representantes de las letras hispanoamericanas y universales del Siglo XX”*.⁵⁴ En renglones autobiográficos, Carrera Andrade fue agradecido de las distinciones que recibió en el Viejo Continente: *“Me sentía más fortalecido que nunca por ocultas y numerosas simpatías. La poesía francesa es la mayor empresa de liberación espiritual del hombre”*.⁵⁵

Claude Couffon (1926-2013), lingüista, profesor de Literatura Española e Hispanoamericana en La Sorbona (París, IV), Caballero de la Legión de Honor, galardonado con el Premio de Artes y Letras de Francia, conecedor y muy allegado a la cultura ecuatoriana y sus autores -por lo cual es muy bien recordado en nuestro medio, traductor de textos de escritores de nuestro país, al referirse a Carrera Andrade, -expresó: *“poeta que por su originalidad y por su personalidad le colocan entre los más grandes de este siglo”*.⁵⁶

En cuanto a la trayectoria existencial, indispensable para la biografía, el Dr. Darío Lara trazó estos rasgos muy decidores sobre el escritor: *“Vida bastante complicada la de Jorge Carrera Andrade, de una personalidad imprevisible, lo cual vuelve la tendencia biográfica muy dificultosa, ya que él mismo tuvo el malicioso placer de barajar o revolver los acontecimientos de su vida”*.⁵⁷ Los episodios desacertados que se le atribuye protagonizó, pesan en la valoración de un intelectual, sin duda alguna, aunque no son los decisivos, ya que lo que prima, en las dimensiones de la mente del escritor, es la calidad y trascendencia de las ideas.

54 A. Darío Lara, Jorge Carrera Andrade (Apuntaciones sobre su biografía), *Revista Afese* N. 41, Literatura y Diplomacia, Quito, 2003, p. 247.

55 *Ibid.*, p. 261.

56 *Ibid.*, p. 262.

57 *Ibid.*, p. 261.

Filoteo Samaniego Salazar (1928-2013), diplomático con el rango de Embajador, historiador del arte, poeta, periodista, catedrático, Premio Eugenio Espejo. De 1947 a 1951 estudió en la Universidad de París, fue delegado a varias asambleas de la Unesco. Compenetrado profundamente con la cultura francesa, de cuyo idioma fue conocedor profundo, en este estadio dejó obras perdurables, como la traducción de textos del premio Nobel Saint-John Perse, además de Paul Valery y Francis Ponge. Alfredo Gangotena mereció también ser traducido por él. Su vinculación y fervor con lo francés quedaron plenamente refrendados en las conversaciones inolvidables que mantuvimos en la Universidad Internacional del Ecuador con Filoteo y Marcelo Fernández, canciller ilustre, cuando Filoteo fue respetado Director de Cultura de ese acreditado centro de educación superior y de posgrado.

El 30 de septiembre de 1994, Darío Lara recibió el reconocimiento del Ecuador, cuando en Quito, en la Presidencia de la República, recibió la Condecoración Orden Nacional San Lorenzo, “destinada a premiar extraordinarios servicios a la República”, en cuyos considerandos, para otorgar este consagratorio galardón, se especificó que este “*historiador, educador y literato, ha sido por más de cincuenta años el mayor promotor de la cultura ecuatoriana en París*”.⁵⁸

Se recordó, en esa oportunidad, los aportes brindados por el Doctor Lara para el acercamiento de los vínculos entre Ecuador y Francia, singularmente en las áreas de la cultura, como diligente y erudito funcionario por más de cuarenta años de nuestro Servicio Exterior, catedrático de Literatura Hispanoamericana y Ecuatoriana en las universidades Católica y X-Nanterre de la capital francesa, delegado ante la Unesco, participante en diecisiete conferencias inter escritor de incansable constancia, investigador en archivos y bibliotecas para encontrar valiosos testimonios históricos, autor de obras trascendentales, como *Juan Montalvo en París* (dos tomos), varios libros y artículos sobre Jorge Carrera Andrade, sobresaliendo los tres volúmenes elaborados junto a su hijo Claude (ambos Miembros Correspondientes de nuestra Academia) *Correspondencia de Jorge Carrera*

58 Ecuador Diplomacia Cultura en línea. Ver en: <http://ecuadordiplomaciacultura.com/ada-rio-lara/> (30-08-2021)

*Andrade con intelectuales de Lengua Francesa*⁵⁹, también *Viajeros franceses al Ecuador en el siglo XIX*⁶⁰, y *La vitrina de un país sobre el mundo. Informes de los diplomáticos franceses del siglo XIX*⁶¹.

Escribió esta dedicatoria en uno de los libros arriba mencionados:

Al ofrecer el predilecto fruto de varios años consagrados a tales investigaciones, en horas fuera de mis trabajos de cátedra o de oficina, íntima ambición mía es dejar constancia de que el recuerdo de la patria lejana ha sido siempre el único y poderoso aliciente que me ha alentado a tales labores. Es la razón por la que he dedicado estas páginas a mis hijos Patrick y Claude, ecuatorianos nacidos en París, y en cuyos espíritus curiosos y ávidos de saber deseo grabar para siempre, como preciosa e imperturbable herencia, el culto de nuestra maravillosa patria: el Ecuador.⁶²

Magnífico que esta herencia no solo sanguínea sino intelectual, que afianza vínculos entre Francia y nuestro país, se haya proyectado a sus vástagos e inclusive a su nieta, Catherine, a quien saludo a la distancia.

Queda para otra oportunidad la fascinación que ejerció y sigue produciendo París entre los pintores ecuatorianos, cuya reseña, larga, colorida, anecdótica, demandaría amplio espacio y tiempo.

Tres fueron las misiones científicas provenientes de Francia que llegaron a lo que es ahora nuestra República: ya abordé lo relativo a la primera, la segunda más adelante merecerá el debido espacio, en cuanto a la tercera bien vale rememorar que tuvo lugar en el año 2016 y que, con la colaboración de elemento ecuatoriano, como aconteció con las otras dos, se efectuó exitosamente, destacándose diferentes actividades cumplidas en Quito, Cuenca, Riobamba,

59 Jorge Carrera Andrade; A. Darío Lara; Claude Lara Brozzesi, *Correspondencia de Jorge Carrera Andrade con intelectuales de lengua francesa*, Abya Yala, Quito, 2004. Ver en: https://digitalrepository.unm.edu/abya_yala/421 (22-09-2021).

60 Darío A. Lara, *Viajeros franceses al Ecuador en el siglo XIX*, Volumen I, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1972

61 Darío A. Lara, *La vitrina de un país sobre el mundo. Informes de los diplomáticos franceses del siglo XIX*, Abya Yala- AFESE, 1997

62 Darío A. Lara, *Viajeros franceses al Ecuador en el siglo XIX*, Volumen I, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1972, p. 19.

Manta, Pedernales, Cumbayá y Ciudad Mitad del Mundo, así como las mediciones GPS que determinaron que el volcán Chimborazo es el punto más alejado del centro de la Tierra, el más cercano al Sol. Cabe destacar que conformó esta misión el científico Jean Paul Poirier, miembro de la Academia de Ciencias de París, quien fue incorporado como Miembro Correspondiente Extranjero de la Academia Nacional de Historia del Ecuador, en ceremonia cumplida en la Casa Alhambra, Quito, sede de nuestra centenaria entidad y a la que asistieron personalidades, entre otras: el Embajador y la Agregada de Prensa de Francia, Francois Gauthier y Constance Gard, respectivamente; me fue grato pronunciar el discurso de bienvenida al Dr. Poirier.

Antes de finalizar, resalto el primer Acuerdo Cultural⁶³ del siglo XX, entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Francesa, que fue firmado, en París, el 5 de julio de 1966, por el Embajador ecuatoriano Jorge Carrera Andrade y Hervé Alphand, Secretario General del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia.

Entre los considerandos se anotó que ambos gobiernos se encontraban animados de igual deseo de facilitar y desarrollar los intercambios entre los dos Estados en las áreas de la educación, las letras, las ciencias y las artes, para ello declararon estar resueltos a poner en ejecución los medios necesarios para un mejor conocimiento recíproco de su lengua y de su civilización, disponiendo favorecer recíprocamente en sus Universidades, escuelas superiores, liceos y colegios, así como en sus establecimientos técnicos, comerciales o industriales, la enseñanza de la lengua, de la literatura y la civilización del otro país, procurando dar a esa enseñanza una importancia de primera línea.

En el Art. IV, se contempló: Cada una de las Altas Partes Contratantes favorecerá la instalación y funcionamiento en su territorio de instituciones culturales y científicas como Institutos, centros culturales, Asociaciones de Cultura, Centros de Investigación, establecimientos de enseñanza, semejantes a los establecimientos de la otra parte, mientras que en el Art. VIII se comprometieron a conceder las

63 Puede leerse el texto íntegro de este Acuerdo en libro Darío A. Lara, *Histórica conmemoración...* op. cit., pp. 90-94.

más amplias facilidades para la organización de conciertos, exposiciones, representaciones teatrales y manifestaciones artísticas, destinadas al mejor conocimiento de sus respectivas culturas.

Este Acuerdo dio sus frutos y posibilitó el mejor conocimiento de ambos países.

La ciencia y los saberes, que es el marco de este simposio internacional, han sido y prosiguen siendo elementos sustantivos para iniciar y consolidar, desde hace mucho tiempo, como quedó demostrado, las relaciones entre dos repúblicas amigas. En estos propósitos, se ha encontrado y se halla, como quedó evidenciado, la Academia Nacional de Historia del Ecuador, desde su fundación el 24 de julio de 1909.

Conclusiones

La amistad entre Francia y Ecuador, que data de largo tiempo, ha sido beneficiosa para ambas partes

La ciencia y la cultura han sido las principales beneficiadas de estos nexos

Recomendación General

Los vínculos entre Francia y Ecuador y viceversa deben incrementarse, aún más en estos tiempos de la globalización, que posibilitan instantáneas comunicaciones entre los diversos países del mundo, en iguales condiciones e intereses orientados a la concordia y la prosperidad.

Bibliografía

ALBORNOZ, Manuel, *El insigne americanista Paul Rivet*, en Colección de Estudios Científicos Ecuatorianos, número consagrado al centenario del nacimiento del Dr. Pául Rivet, preparado por el Dr. Luis A. León, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977.

ANDRÉ, Edouard, *América Equinoccial*, Montaner y Simón, Barcelona, 1894.

AVILÉS PINO, Efrén, *Enciclopedia del Ecuador*, CD y versión electrónica.

BARRIGA LÓPEZ, Franklin, Biblioteca de la Independencia, Tomo I, *Páginas de la Independencia*, Academia Nacional de Historia y Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 2020.

-----, *Historia de la Academia Nacional de Historia (1909-2009)*, Academia Nacional de Historia-Editorial El Conejo, Quito, 2009.

-----*Benjamín Carrión*, Ministerio de Educación y Cultura-IECE, Quito, 1985.

BARRIGA LÓPEZ, Franklin; BARRIGA LÓPEZ, Leonardo, *Diccionario de la Literatura Ecuatoriana*, segunda edición, volumen 1, Colección Letras del Ecuador, Tomo 103, Casa de la Cultura-Núcleo del Guayas, Guayaquil, 1980.

BELLUZ, Sergio, *¿De dónde son los escritores? Literatura latinoamericana, entre viaje y exilio. París, ciudad literaria por excelencia*, revista Mapalé, Toronto, Canadá, abril 2005, versión electrónica.

BOUSSINGAULT, Jean Baptiste, "El salto del Tequendama-Historia de Manuela Sáenz", *Memorias*, Vol. 3, Banco de la República, Bogotá, 1985.

----- *Viajes a los Andes ecuatoriales*, Librería Castellana 2, calle Saint-Germain-Des-Prés, París, Francia, 1849.

BUSTAMANTE, Marco A., "El año geofísico internacional y la colaboración ecuatoriana", *Boletín de informaciones científicas nacionales*, N°88, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1958, p.333. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/11843/2/CCE-BICN-V11-N88-1958.pdf> (20-09-2021).

CARRERA ANDRADE, Jorge; LARA, A. Darío; LARA BROZZESI, Claude, *Correspondencia de Jorge Carrera Andrade con intelectuales de lengua francesa*,

Abya Yala, Quito, 2004. Ver en: https://digitalrepository.unm.edu/abya_yala/421 (22-09-2021).

Contestación del Prof. Paul Rivet al discurso del Dr. Julio Endara, *Boletín de Informaciones Científicas Nacionales*, N. 42, Quito, 1951.

CUARTAS, Álvaro de, "El Conde Gabriac", *El Tiempo*, 23 de junio de 2008. Ver en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4344029> (20-09-2021).

Ecuador Diplomacia Cultura en línea. Ver en: <http://ecuadordiplomaciacultura.com/adario-lara/> (30-08-2021).

El relato de viajes de Julien Mellet: un testimonio francés sobre la Audiencia de Quito hacia 1815, 17-09-2019. Ver en: <https://www.uasb.edu.ec/entrevistas/el-relato-de-viajes-de-julien-mellet-un-testimonio-frances-sobre-la-audiencia-de-quito-hacia-1815-id35030/> (17-09-2021).

ESPINOSA, Carlos; SEVILLA, Elisa, *Un diálogo científico tripartito: la Misión Geodésica, los jesuitas y los criollos*, en *Ecuador y Francia, diálogos científicos y políticos (1735-2013)*, Flacso, Embajada de Francia, Ifea, Imprenta V. M. Gráficas, Quito, 2013.

GABRIAC, Jean Alexis Cadoine de, *Paseo a través de América del Sur*, París, 1868.

GONZÁLEZ SUÁREZ, Federico, *Notas arqueológicas*, Imprenta del Clero, Quito, 1915.

LA CONDAMINE, Charles-Marie de, *Diario del viaje al Ecuador*, traducción Eloy Soria Sánchez, Coordinación General del Coloquio "Ecuador 1986", 150 Aniversario de la Primera Misión Geodésica, Quito, Ecuador, 1986.

-----, *Misiones científicas francesas en el Ecuador*, libro escrito por el general Ángel Isaac Chiriboga N., Imprenta Nacional, Quito, 1936.

LARA BROZZESI, Claude, "Un viajero y cronistas francés del siglo XIX. Totalmente desconocido", *Revista Afese*, N°13, AFESE, 1988, p.82. Ver en: <http://www.revistaafese.org/ojsAfese/index.php/afese/article/view/203> (17-09-2021).

-----, "Un viajero y cronistas francés del siglo XIX. Totalmente desconocido", *Revista Afese*, N°13, AFESE, 1988.

LARA, Darío, *Viajeros franceses al Ecuador en el siglo XIX*, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1972.

-----, *Histórica conmemoración. Cuarenta años de la primera comisión mixta Franco-Ecuatoriana, 1966-2006*, Comisión Nacional Permanente de Conmemoraciones Cívicas, Quito, 2006.

-----, *La vitrina de un país sobre el mundo. Informes de los diplomáticos franceses del siglo XIX*, publicado en coedición Abya-Yala y AFESE (Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano), Quito, 1997

-----, *Gabriel Lafond de Lurcy. Viajero y testigo de la historia ecuatoriana*, Banco Central del Ecuador, Centro de Investigación y Cultura, Colección Histórica XVI, Quito, 1988.

-----, *Viajeros franceses al Ecuador en el siglo XIX*, Volumen I, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1972.

-----, *Jorge Carrera Andrade (Apuntaciones sobre su biografía)*, Revista Afese N. 41, Literatura y Diplomacia, Quito, 2003.

LARREA, Carlos Manuel, *Homenaje a la memoria del Dr. Paul Rivet*, Boletín de la Academia Nacional de Historia, N.XXXVIII, La Prensa Católica, Quito, 1958.

Ledezma Meneses, Gerson Galo, "Las relaciones internacionales y la conmemoración del Primer Centenario de la Independencia en el Ecuador, 1909. Entre las reformas liberales y las colonialidades", *Topoi (Rio J.)*, Rio de Janeiro, v. 18, n. 35, p. 303-329, maio/ago, 2017. Ver en <https://www.scielo.br/j/topoi/a/YtYw6NTBVV9kDZVSYvwgsTj/?format=pdf&lang=es> (20-09-2021).

Luis A. León Vinuesa. Ver en: <https://otavalo.org/l-leon/> (20-09-2021).

MICHAUX, Henri, *Ecuador. Journal de voyage*, Editions Gallimard, 1929, réédition 1968.

PÉREZ PIMENTEL, Pedro, Maldonado y Sotomayor Pedro Vicente. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/maldonado-y-sotomayor-pedro-vicente/> (16-09-2021).

-----, Wiener Charle. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/wiener-charles/> (17-09-2021)-

-----, Orbigny Dessalines Alcides. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/orbigny-dessalines-alcides/> (17-09-2021).

-----, "Gabriel Lafond y Eugene Souville, dos viajeros franceses por el Ecuador en el siglo XIX", *Revista del Instituto de Historia Marítima*, año V, N°8, junio 1990, p.45. Ver en: <https://biblioteca.armada.mil.ec/omeka-2.4.1/files/original/2479cce9f5b42d0d50dcc88b13e886ee.PDF> (17-09-2021)

-----, "Andrade Moscoso Raúl". Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/andrade-moscoso-raul/> (22-09-2021)

PÉREZ, Trinidad, "Documentos para el estudio de las bellas artes. Introducción y transcripción", *Procesos*, II semestre, Corporación Editora Nacional, 2013, pp124-125. Ver en: <file:///C:/Users/Ivan%20Arroyo/Favorites/Downloads/Dialnet-DocumentosParaElEstudioDeLasBellasArtes-4670688.pdf> (16-09-2021).

-----, "Nace el arte moderno: espacios y definiciones en disputa (1895-1925)", coordinadoras Valeria Coronel y Mercedes Prieto, *Celebraciones centenarias y negociaciones por la nación ecuatoriana*, FLACSO, Sede Ecuador, Ministerio de Cultura, Quito, 2010, pp.39-40. Ver en: <https://biblio.flac soandes.edu.ec/libros/digital/52519.pdf> (16-09-2021).

SALAZAR, Ernesto, "Paul Rivet", *Revista Apachita*, 17 de julio de 2008. Ver en: <https://revistas.arqueo-ecuatoriana.ec/es/apachita/apachita-13/142-paul-rivet> (21-09-2021).

VALERY, Paul, "Baudelaire y su descendencia", *Espejo de paciencia*, 1995, p.116. Ver en: https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/2981/1/0234608_00000_0015.pdf (22-09-2021)

VERNEAU, R.; RIVET, Paul, *Ethnographie ancienne de l'Équateur. Mission du Service Géographique de l'Armée pour la Mesure d'un Arc de Méridien Équatorial en Amérique du Sud*. Tomo 6. Ministerio de Instrucción Pública, París, 1912

VON HUMBOLDT, Alexander; BONPLAND, Jacques, *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*, editorial Rosa, París, 1826.

LA CORRESPONDENCIA DIPLOMÁTICA ECUATORIANA ACERCA DE LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA FRANCESA¹

Claude Lara Brozzesi²

Resumen

Al comprobar que existe poca bibliografía ecuatoriana sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador, el suscrito, en colaboración con la analista 2 Fanny Santos, investigamos en el Archivo Histórico “Alfredo Pareja Diezcanseco” del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador. Luego, a iniciativa de la Dirección de Asuntos Culturales, Patrimoniales y Turísticos de la Cancillería ecuatoriana, en colaboración con la Academia Nacional de Historia del Ecuador y la Embajada de Francia en Quito, estas instituciones, el 7 de octubre de 2020 en la misma Academia, conformaron un Comité de celebraciones de los 120 años de la llegada de esta Misión al Ecuador (2021–2026).

Seleccionamos un centenar de documentos diplomáticos para la edición de una publicación digital que debe realizar este Ministerio, intitulada: “Conmemoración, 120 años de la llegada de la 2da Misión Geodésica Francesa en el Ecuador”. Esta correspon-

¹ Recibido: 18/10/2021 // Aceptado: 26/11/2021

² Coordinador del Comité de Conmemoración de los 120 años de la llegada de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador (1901-2021). Claude Lara Brozzesi: Licenciado en Letras e Historia Hispanoamericanas, Doctor en Derecho Público de la Universidad de París Oeste-Nanterre, Francia y Diplomado de la Academia Diplomática Andrés Bello, Chile. Diplomático de carrera del Servicio Exterior del Ecuador, desde el año 1985. Actualmente es director de la Dirección de México, América Central y el Caribe en el Ministerio de Relaciones Exteriores y de Movilidad Humana. Miembro correspondiente de la Academia Nacional del Ecuador y de la Sociedad Francesa de Derecho Internacional, y Coordinador del Comité de la celebración de los 120 años de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador, Quito. Sus ejes de investigación son: Derecho del mar, relaciones internacionales, cultura ecuatoriana y los intercambios culturales franco-ecuatorianos. Tiene publicado libros, artículos, conferencias, traducciones en línea: <https://academianacionaldehistoria.academia.edu/ClaudeLara/Historia/> // <http://ecuadordiplomaciacultura.com/diplomacia/> 59laraclaude@gmail.com

denciacomprende el material siguiente: notas diplomáticas de las Legaciones del Ecuador y de Francia: 1894–1926, Informes a la Nación: 1899–1936, Registros Oficiales: 1902–1948 y nueve fotografías de esta época.

Finalmente, el autor de este estudio presenta un resumen de esta investigación, efectuada desde septiembre 2020 hasta abril de 2021 y que pone énfasis en un tema poco estudiado: las instituciones ecuatorianas y francesas y la Segunda Misión geodésica francesa.

Palabras claves: Correspondencia diplomática Ecuador y Francia 1894–1926, Segunda Misión Geodésica Francesa, Simposio: Ciencias y Saberes entre el Ecuador y Francia.

Abstract

When verifying that there is little Ecuadorian bibliography on the Second French Geodetic Mission in Ecuador, the undersigned, in collaboration with analyst 2 Fanny Santos, investigated in the Historical Archive “Alfredo Pareja Diezcanseco” of the Ministry of Foreign Affairs and Human Mobility of Ecuador. Then, at the initiative of the Directorate of Cultural, Heritage and Tourism Affairs of the Ecuadorian Chancellery, in collaboration with the National Academy of History of Ecuador and the Embassy of France in Quito, these institutions, on October 7, 2020 at the same Academy, formed a Committee of celebrations of the 120 years of the arrival of this Mission to Ecuador (2021–2026).

We selected a hundred diplomatic documents for the edition of a digital publication to be carried out by this Ministry, entitled: “Commemoration, 120 years since the arrival of the 2nd French Geodetic Mission in Ecuador.” This correspondence includes the following material: diplomatic notes from the Legations of Ecuador and France: 1894–1926, Reports to the Nation: 1899–1936, Official Records: 1902–1948 and nine photographs from this period.

Finally, the author of this study presents a summary of this research, carried out from September 2020 to April 2021 and which em-

phasizes a little-studied topic: Ecuadorian and French institutions and the Second French Geodesic Mission.

Keywords: Diplomatic correspondence Ecuador and France 1894-1926, Second French Geodetic Mission, Symposium: Sciences and Knowledge between Ecuador and France

Presentación de la correspondencia diplomática

En esta segunda intervención, después de haber presentado mi libro electrónico bilingüe español-francés, intitolado: *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador/Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur* (ver anexo 1), deseo resaltar que en el marco de la organización y participación del Simposio internacional sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1901-2021), el Ministerio de Relaciones Exteriores, a través de su Dirección de Asuntos Culturales, Patrimoniales y Turísticos y su Archivo Histórico “Alfredo Pareja Diezcanseco”, desde septiembre 2020 hasta abril 2021, decidieron trabajar en la selección y reproducción de la correspondencia diplomática acerca de esta Misión Científica.

Esta investigación, realizada por Fanny Santos analista y curadora del Archivo Histórico y el suscrito, como Coordinador del Comité de Celebraciones: 2021-2026,³ tiene como objetivo principal revelar la estrecha cooperación existente, a inicios del siglo XX, entre el Ecuador y Francia, mediante la selección, recopilación y ordenación de aproximadamente 100 documentos que pronto estarán en línea en la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador.

³ Academia Nacional de Historia del Ecuador. Noticias de la Academia BN°182, lunes 12 de octubre de 2020: Francia y Ecuador intensifican relaciones científicas y culturales, en: https://academiahistoria.org.ec/index.php/boletinesANHE/archivo_noticias (22/10/2021).

En efecto, la preparación, la organización, el financiamiento, el desenvolvimiento y el regreso a Francia de la Segunda Misión fue el fruto constante de la cooperación bilateral a nivel institucional entre nuestros dos Estados.

Los archivos diplomáticos son una importante fuente de información y seguimiento de las actividades de la Segunda Misión. Desde 1899, inicio de la Misión de reconocimiento hasta su terminación en 1906, y, aun posteriormente, como lo veremos al detenernos en la lectura de algunas comunicaciones. Así, gracias a la labor constante de esas instituciones, esta Misión pudo realizarse, cumplir con su cometido y abrirse nuevos horizontes.

Los documentos recopilados, ilustrados con varias fotografías de la época, han sido clasificados de la siguiente manera:

- Correspondencia diplomática ecuatoriana y francesa en el Ecuador y Francia desde 1894 hasta 1926.
- Informes a la Nación del Ecuador del Ministro de Relaciones Exteriores desde 1899 hasta 1936.
- Registros oficiales de la República del Ecuador desde 1902 hasta 1948.
- Selección de nueve fotografías desde 1900 hasta 1945.

Además, para cada documento: notas diplomáticas, informes y registros, concebimos un índice interactivo; y conviene precisar que en la correspondencia diplomática hay una breve presentación de cada nota diplomática de la Legación francesa en Quito y de la Legación ecuatoriana en París, desde 1899 hasta 1926.

Abordaremos ahora, gracias a la presentación de varios documentos inéditos o desconocidos, esta colaboración institucional para la organización, el desenvolvimiento y el regreso de esta Misión científica.

Lo institucional en la correspondencia diplomática ecuatoriana y francesa (1894-1926) y la Segunda Misión

Esta correspondencia comprende tres actores: el Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador con la Legación del Ecuador

en Francia y la Legación de Francia en el Ecuador. Tomaremos dos ejemplos para relieves la pertinencia de estas comunicaciones. Primero, uno relativo a los inicios de su organización y, luego, otro acerca de su composición.

En efecto, como lo sabemos, la Segunda Misión francesa tenía un mandato internacional y fue el compromiso adquirido en la Conferencia General de la Asociación Geodésica Internacional de Stuttgart, en 1898,⁴ que el tema fue planteado y Francia aceptó realizar las nuevas mediciones en el Ecuador. Sin embargo, gracias a esta correspondencia, encontramos que el 13 de abril de 1894, el Representante del Ecuador en Francia, Antonio Flores, escribió en francés al Presidente de la Oficina de Longitudes de París, señor A. Bouquet de la Grye, lo siguiente: *“dar las explicaciones necesarias para que su Excelencia el Ministro de Instrucción Pública pueda pedir las obras y mapas de Th. Wolf que yo había ofrecido para que sirvan a los trabajos preliminares de la Misión que el Gobierno de la República francesa se proponía enviar al Ecuador”*.⁵ Precisamente, sería muy interesante saber por qué, desde 1894 o tal vez antes, el Ecuador y Francia estaban negociando ya la realización de esta nueva misión científica.

Luego, por la información sobre las decoraciones otorgadas por el gobierno ecuatoriano a los Delegados Franceses de la Segunda Misión, merced a una nota diplomática de la Legación francesa en Quito de 1926, descubrimos nuevos elementos sobre su composición, gracias al trabajo institucional realizado al nivel bilateral:

Con referencia a la favorable acogida dispensada por S.E. el señor Ministro de Relaciones Exteriores al proyecto de conceder la condecoración “Al Mérito” a los miembros de la Misión Geodésica Francesa 1901-1906, proyecto cuya iniciativa fue tomada a principios de julio último por el señor Leonardo Sotomayor, entonces Ministro de Guerra,

4 Ver los comentarios de Georges Perrier reproducido en nuestro libro electrónico: Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, en: https://www.academia.edu/49973208/Estudios_sobre_la_Segunda_Misi%C3%B3n_Geod%C3%A9sica_Francesa_en_el_Ecuador p. 19 (22/10/2021).

5 Nota de la Legación del Ecuador en Francia del 13 de abril de 1894. Comunicaciones recibidas de la Legación del Ecuador a Francia 1894-1895. Tomo V.C. 19.5 Archivo Histórico Alfredo Pareja Diezcanseco del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. La traducción es nuestra.

el Ministro de Francia en el Ecuador tiene el honor de adjuntar a ésta, a modo de información, tres listas que contienen los nombres de los Oficiales y Suboficiales a quienes se podría discernir las clases 1ª, 2ª y 3ª respectivamente, de la condecoración con el que el Gobierno tiene la intención de favorecerles.⁶

Así, con esta nota no sólo conocemos con detalle la composición de los integrantes de la Segunda Misión (ver anexo 2) a la llegada al país de cada militar, el tiempo de su estadía y la salida del Ecuador, sino que, gracias a esta correspondencia, podemos apreciar mejor el seguimiento institucional acerca de las actividades de esta Misión en el Ecuador.

Referente a la institucionalidad de esta Misión, abordaremos ahora otro tipo de documento.

Lo institucional en *Los Informes a la Nación del Ministro de Relaciones Exteriores del Ecuador y la Segunda Misión*

Ante todo, me parece necesario especificar que los Informes a la Nación son documentos diplomáticos emitidos por el Ministro de Relaciones Exteriores del Ecuador a la Asamblea Nacional, en los que esta autoridad da a conocer anualmente los puntos relevantes de su gestión. Cabe precisar que, en el caso de esta Misión, esa rendición de cuentas abarca múltiples instituciones: el Ministerio de Finanzas, la Asamblea Nacional y el Ministerio de Relaciones Exteriores. En lo que nos interesa encontramos en esta síntesis ministerial, formulada la política del Gobierno nacional desde 1889 hasta 1906, acerca de su: seguimiento, organización, financiamiento por parte del Ecuador, así como su desenvolvimiento y los frutos que ha dado, inclusive en años posteriores. Así, estas informaciones sobre la Misión de reconocimiento en 1899:

⁶ Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador, Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur*, Pezeta Agencia Creativa, Quito-Ecuador, 2021. Disponible en: https://www.academia.edu/49973208/Estudios_sobre_la_Segunda_Misi%C3%B3n_Geod%C3%A9sica_Francesa_en_el_Ecuador, p. 99 y en cuanto a los nombres y al otorgamiento de las condecoraciones, ver: pp. 100-103. (22/10/2021).

Notificado oficialmente nuestro Gobierno de que la Sociedad Geodésica Internacional había confiado al ilustrado Gobierno Francés el encargo de rectificar la medición del Arco de Meridiano terrestre; medición que practicaron en el siglo pasado los académicos franceses Lacondamine y Bouguer; se apresuró a ofrecer toda clase de facilidades a los comisionados que vinieren con tan importante como delicada misión.

En efecto, los Oficiales del Despacho Geográfico del Ejército francés, que ha pisado ya el territorio nacional, con el fin de preparar la trascendental obra que habrá de realizar la Gran Comisión anunciada por el próximo año, han sido objeto de toda clase de atenciones y se las ha dado cuantas facilidades podían necesitar... Los Capitanes Maurain y Lacombe, que son los precursores de la Gran Comisión Geodésica, manifestaron su reconocimiento en el discurso que pronunció el primero de ellos en una recepción que les concedió el Jefe de Estado.⁷

Recordemos que: el nivel financiero, para la misión de reconocimiento, Francia aportó 25.000 francos y el Ecuador 15.000 francos y, en cuanto a la Segunda Misión, Francia, aportó 685.000 francos y el Ecuador 83.250 francos. De este modo, los Informes a la Nación aportan los pormenores del uso y del desembolso de los pagos efectuados por el Gobierno Ecuatoriano. Allí, un ejemplar:

FRANCIA

République française.- Légation et Consulat Général- Quito, febrero 3 de 1902.

Señor Ministro:

Tengo el honor de comunicar a V.E. que esta Legación (de Francia) ha recibido la cantidad de 6000\$, a buena cuenta de la asignación de 20.000\$ otorgada a la Misión Geodésica Francesa, por el Gobierno ecuatoriano; y que, á mi vez, la he entregado al Jefe interino de ella, Sr. Capitán Maurain.

Dígnese V.E. manifestar al Sr. General Plaza, el reconocimiento de esta Legación por su decidido interés en favor de la referida Misión Científica.

⁷ Informe del Ministerio de Relaciones Exteriores e Inmigración al Congreso Ordinario de 1899, tomo VI, Quito, imprenta de Espejo, 1899, p. XII.

En mi libro en línea *Estudios sobre la Segunda Misión...*, cit.; presentado el lunes pasado en este mismo Simposio, ustedes podrán descubrir no sólo este discurso, ver: pp. 111-113, sino también varios documentos traducidos al francés; Claude Lara, *Estudios sobre...* op. cit., pp. 127-316. (22/10/2021).

El Sr. Capitán Maurain, al acusarme recibo de la suma recibida me dice: “Agradézcole vivamente esta comunicación y le quedaré reconocido si se sirve transmitir a su Excelencia el Sr. General Plaza, la expresión de mi respetuosa gratitud por esa nueva prueba de benevolencia y alta estima hacia la Misión Geodésica, y renovarle la seguridad de que haremos todo lo que sea posible á fin de que esta obra resulte provechosa al Ecuador”.

Sírvase recibir, Sr. Ministro, las seguridades de mi más alta consideración.

H. Frandin

A Su Excelencia el Sr. Dr. D.A. Baquerizo M., Ministro de Relaciones Exteriores. -Quito.⁸

Finalmente, a través del Registro Oficial, veamos algunos elementos acerca de esta Misión.

Lo institucional en el Registro oficial y la Segunda Misión

¿Qué es el registro oficial?: “*El Registro Oficial del Ecuador es el medio de publicación de las leyes, decretos y otras normas jurídicas emanadas de las funciones del Estado y los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Además, se publican ciertos actos públicos y privados de inserción obligatoria*”.⁹ Esta definición refleja su papel determinante para dar a conocer, a profundidad, la acción del Estado ecuatoriano y la obra de la Segunda Misión en el Ecuador. Un primer ejemplo, sabemos que el sabio François Gonnessiat fue el director del Observatorio de Quito desde 1900 a 1906, por pedido del Presidente Eloy Alfaro¹⁰, pero poco conocemos de su vida científica en el Ecuador. Gracias al Registro Oficial del 1º de diciembre de 1902, apreciamos mejor su inserción en la sociedad ecuatoriana, mediante este decreto del Ministerio de Instrucción Pública del Ecuador:

⁸ *Memoria de Relaciones Exteriores presentada al Congreso Ordinario de 1902*, tomo VIII, Quito, imprenta Nacional, 1902, p. 107. Cabe resaltar que en esta época, 1 sucre equivalía a 2 fr.

⁹ *Registro Oficial de la República del Ecuador*, en: <https://www.registroficial.gob.ec> (22/10/2021).

¹⁰ Emmanuel Pécontal, “Perfil del astrónomo François Gonnessiat Director del Observatorio de Quito”, en: Claude Lara, *Estudios sobre ... op. cit.*, pp. 30-33. (22/10/2021).

CONTRATOS

Julio Arias, Ministro de Instrucción Pública, á nombre del Supremo Gobierno, y Francisco Gonnessiat, por su propio derecho, celebran un contrato, bajo las condiciones siguientes:

1° Francisco Gonnessiat se compromete con el Supremo Gobierno á dictar la Cátedra de Física, Química e Historia Natural en el Instituto “Mejía”, sujetándose al Reglamento interior del Establecimiento y á las leyes de la materia;

2° El Gobierno lo pagará de los fondos del indicado Establecimiento, el sueldo mensual de ciento veinte sucres, desde la fecha en que tomare posesión, hasta en la que termine este contrato;

3° Cualquiera de las partes podrá poner fin á este contrato dando aviso de tres meses;

4° Todo desacuerdo que surgiere sobre la interpretación de las cláusulas del presente contrato, se resolverá por árbitros nombrados por ambas partes; pero en ningún caso se recurrirá á la vía diplomática.

En fe de lo cual firman en Quito, a 29 de octubre de 1902 -Julio Arias-Gonnessiat.

Es copia- El Subsecretario, Nicolás F. López.¹¹

Un segundo ejemplo es este otro caso, que consta en el Registro Oficial del 3 de mayo de 1904, sobre la relación de las instituciones siguientes: el Ministerio de Instrucción Pública del Ecuador, la Gobernación de Imbabura y la Misión Francesa del Servicio Geográfico nos dan a conocer este informe de tres páginas intitulado: “El Teniente Georges Perrier comunica que han terminado en la provincia de Imbabura los trabajos de la Comisión Geodésica Francesa”.¹² Y en esta misma comunicación el ecuatorianista Georges Perrier, anexo 2, concluye:¹³

11 *Registro Oficial de la República del Ecuador (Segunda Época). Administración del Sr. General D. Leonidas Plaza G. Año II, Quito, lunes 1° de Diciembre de 1902, Núm. 363, p. 3779.*

12 *Registro Oficial de la República del Ecuador (Segunda Época). Administración del Sr. General D. Leonidas Plaza G. Año III, Quito, martes 3 de Mayo de 1904, Núm. 780, p. 8361.*

13 Acerca de esta calidad de ecuatorianista Claude Lara, *Estudios sobre...* op. cit., pp. 54-84 y en francés, pp. 170-296. No siempre se hace justicia al insigne sabio Georges Perrier. Es necesario recordar que fue y es uno de los principales embajadores de la amistad franco-ecuatoriana a inicios del siglo XX hasta su fallecimiento, en febrero de 1946. En el anexo 2 de este estudio, los honores y condecoraciones ecuatorianas otorgados ilustran la importancia de esta personalidad.

1° Para la ciencia en general. Nuestra obra es puramente científica y con el objeto de medir las dimensiones de la tierra, tendrá seguramente, poco más o menos tarde, en los siglos futuros, una prolongación en Colombia, para unir nuestros trabajos con las medidas ya efectuadas en los Estados Unidos y en México...

2° Para el Ecuador mismo. - Aprovechando de nuestra permanencia aquí, hemos hecho un mapa ya muy exacto del país, superior á todos los mapas anteriores; pero por fuerza, no es mapa completamente regular como los mapas ya existentes en los Estados de Europa y algunos otros. Una obra topográfica tal, es trabajo de unos cincuenta años por lo menos, que exige numerosas personas competentes, grandes gastos y especial material. Seguramente, poco más ó menos tarde el Ecuador tendrá el honor de llevar á cabo esta empresa; pues, por casualidad, el trabajo preliminar y fundamental de todo mapa es precisamente el mismo que hemos hecho aquí; cubrir el país de una red de triangulación de la más alta precisión. Entonces, nuestra Comisión, no solamente ha hecho obra científica pura, sino que ha economizado un trabajo largo y difícil al país donde hemos encontrado tantas simpatías y tantos auxilios. Si todavía existen nuestras señales cuando el Gobierno quiera formar un mapa completo, absolutamente regular, estudiados en todos los detalles, bastará utilizar el trabajo geodésico de la Comisión francesa, y tomar nuestros puntos como base para el trabajo topográfico... No quiero concluir sin agradecer expresivamente, en la persona de Ud., en nombre de toda la Comisión, en el nombre del Capitán Giacometti y en el mío propio, á todos los vecinos de su provincia por el apoyo constante que hemos recibido de ellos durante los dos años de nuestros difíciles trabajos. De aquí á Francia llevaremos grabado para siempre en nuestra memoria el recuerdo de la amistad y de la hospitalidad de los hijos de Imbabura.¹⁴

Conclusiones

Esta recopilación y selección de documentos diplomáticos¹⁵

14 *Registro Oficial de la República del Ecuador (Segunda Época). Administración del Sr. General D. Leonidas Plaza G. Año III, Quito, martes 3 de Mayo de 1904, Núm. 780, pp. 8362-8364.*

15 Al escribir estas líneas, recordemos que el Archivo Histórico de la Cancillería ecuatoriana acaba de elaborar un Boletín Bibliográfico, año 5. Número 3. Julio-Septiembre 2021 denominado: "La segunda Misión Geodésica francesa en el Ecuador", el cual incluye: una presentación, tema, reseñas de libros, links de interés, una galería y entrevistas. Más información sobre este Boletín: <https://boletin.cancilleria.gob.ec/tema-la-segunda-mision-geodesica-francesa/>

Por otra parte, el lector podrá consultar en español y francés una importante documentación

son un inicio para comprender mejor la vivencia, las dificultades y los éxitos de esta Misión Científica a inicios del siglo XX y, también, una invitación para que otras administraciones den a conocer con mayor precisión su gestión, aporte y sus limitaciones. Finalmente, estas colaboraciones institucionales serán un aporte decisivo a esta conmemoración, de los 120 años de la Misión Geodésica a través del quinquenio 2021 a 2026, sobre todo en el Ecuador. Así comprenderemos mejor que, gracias a la institucionalidad ecuatoriana y francesa y a su cooperación, esta Segunda Misión se ha convertido en una referencia esencial en las relaciones bilaterales entre nuestros dos países y, en el presente caso particularmente al nivel de: las ciencias, la diplomacia, la educación, la cultura, la cooperación y las diferentes facetas de la amistad franco-ecuatoriana.¹⁶

Bibliografía

LARA BROZZESI, Claude, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*/Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur, Quito-Ecuador, Pezeta Agencia Creativa, 2021 y versiones electrónicas:

https://www.academia.edu/49973208/Estudios_sobre_la_Segunda_Misi%C3%B3n_Geod%C3%A9sica_Francesa_en_el_Ecuador

http://ecuadordiplomaciacultura.com/wp-content/Estudios-Segunda-Mision_Geodesica-Francesa-Ecuador.pdf

En francés:

http://ecuadordiplomaciacultura.com/wp-content/Estudios-Segunda-Mision_Geodesica-Francesa-Ecuador.pdf

en la página web de la Embajada de Francia en Quito: <https://ec.ambafrance.org/-II-Mision-Geodesica-francesa-en-Ecuador->

Adicionalmente, la Academia Nacional de Historia tiene una sección sobre la Segunda Misión y otras informaciones: <https://academiahistoria.org.ec/index.php/boletinesANHE/2da-mision-geodesica-francesa>

https://academiahistoria.org.ec/index.php/boletinesANHE/noticias_actual (22/10/2021).

16 Ver nuestro artículo: “Un sable de honor, símbolo de la amistad ecuatoriano-francesa (reconocimiento a la República del Ecuador por la amistosa acogida a los miembros de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador (1899-1906), Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador...* op. cit., pp. 109-115. (22/10/2021).

https://www.academia.edu/49973336/%C3%89tudes_sur_la_Deuxi%C3%A8me_Mission_G%C3%A9od%C3%A9sique_Fran%C3%A7aise_en_%C3%89quateur

-----, “El ecuatorianista Georges Perrier y la conmemoración del Bicentenario de la Primera Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1736-1936)”, en *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador/Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur*, Quito-Ecuador, Pezeta Agencia Creativa, 2021.

-----, “Acerca de la composición de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador (1899-1906) a la luz de la correspondencia diplomática entre el Ecuador y Francia”, en *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador/Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur*, Quito-Ecuador, Pezeta Agencia Creativa, 2021.

-----, “Un sable de honor, símbolo de honor de la amistad ecuatoriano-francesa (reconocimiento a la República del Ecuador por la amistosa acogida a los miembros de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador (1899-1906)”, en *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador/Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur*, Quito-Ecuador, Pezeta Agencia Creativa, 2021.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES E INMIGRACIÓN AL CONGRESO ORDINARIO DE 1899, tomo VI, Quito, Imprenta de Espejo, 1899.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL ECUADOR, Informe al Congreso Ordinario, tomo VIII, Quito, Imprenta del Clero, 1901.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL ECUADOR, *memoria de Relaciones Exteriores presentada al Congreso Ordinario de 1902*, tomo VIII, Quito, imprenta Nacional, 1902.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL ECUADOR, Informe que el Ministro de Relaciones Exteriores General A.I. Chiriboga N. presenta a la Nación, julio de 1935-setiembre 1936, Quito-Ecuador, talleres tipográficos nacionales, 1936.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y MOVILIDAD HUMANA DEL ECUADOR, *la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, 2021: <https://boletin.cancilleria.gob.ec/tema-la-segunda-mision-geodesica-francesa/>

Paul Rivet, selección de estudios científicos y biográficos, colección de estudios ecuatorianos, editorial de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito-Ecuador, 1977.

PERRIER, Georges, *La République de l'Équateur, aperçu général, relations entre l'Équateur et la France avec une carte hors texte*, Paris, Éditions France-Amérique, 1937, reproducido por Claude Lara en:

https://www.academia.edu/42314787/1_LE_G%C3%89N%C3%89RAL_GEORGES_PERRIER_un_t%C3%A9moin_privil%C3%A9gi%C3%A9_de_l_amiti%C3%A9_franco_%C3%A9quatorienne_premi%C3%A8re_partie_y:

https://www.academia.edu/42707878/2_LE_G%C3%89N%C3%89RAL_GEORGES_PERRIER_UN_T%C3%A9MOIN_PRIVIL%C3%A9GI%C3%A9_DE_LAMITI%C3%A9_FRANCO_%C3%A9QUATORIENNE_deuxi%C3%A8me_partie_

REGISTRO OFICIAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (Segunda época).
Administración del Sr. General D. Leonidas Plaza G. Año II, Quito, lunes 1° de Diciembre de 1902, número 363.

REGISTRO OFICIAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (Segunda época).
Administración del Sr. General D. Leonidas Plaza G. Año III, Quito, Martes 3 de Mayo 1904, número 780.

REGISTRO OFICIAL-JUNTA DE GOBIERNO PROVISIONAL, Año I, Quito, Jueves 11 de Febrero de 1926, número 178.

RODAS MORALES, Raquel, *Mercedes Andrade, la innombrable*, Cuenca, imprenta LNS-Editorial Don Bosco, 2019.

VERNEAU R. y RIVET Paul, *Etnografía Antigua del Ecuador*, traducción al castellano del original en francés: Catherine Lara, Cuenca, Grafisum, 2019.

Anexo 1:

Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador¹⁷

(índice)

La celebración de los 120 años de la llegada de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador (1901-2021):

- X. La Segunda Misión Geodésica del Servicio Geográfico del ejército francés en el Ecuador (General Georges Perrier).
- Henri Poincaré, mediador favorable a la geodesia militar (Martina Shiavon)
- Perfil del astrónomo François Gonnessiat, director del observatorio de Quito (Emmanuel Pécontal).
- Plan de publicaciones de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador (1899-1905) (Dr. Poutrin).

El ecuatorianista Paul Rivet, sus relaciones con los sabios ecuatorianos: Federico González Suárez, Jacinto Jijón y Caamaño y Carlos Manuel Larrea:

- Federico González Suárez (Paul Rivet)
- F. González Suárez. Prehistoria ecuatoriana (E.T. Hamy).
- Homenaje a la memoria del doctor Paul Rivet (Carlos Manuel Larrea).

El Ecuatorianista Georges Perrier y la conmemoración del Bicentenario de la Primera Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1736-1936):

- Georges Perrier y el Bicentenario de la Primera Misión de los Académicos franceses al Ecuador (1736-1936).
- Presentación del Ministro de Relaciones del Ecuador, A.I. Chiriboga N., de las conferencias dictadas por el General Georges Perrier en el Instituto Geográfico de París (fragmento).
- Georges Terver, ascendido a rango de enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de la República francesa en el Ecuador, discursos.
- Nota diplomática del ministro Georges Terver de la Legación de Francia en Quito acerca de la celebración en el Ecuador del Bicentenario de la Primera Misión Geodésica Francesa (1736-1936).
- Programa de las celebraciones de la Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (Ángel Isaac Chiriboga Naranjo).
- La radioaudición del 9 de marzo de 1936 organizado por el Comité France Amérique (El Comercio, 9 de marzo de 1936).

¹⁷ Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador...* op. cit.

- Bases y tesis del concurso promovido por el Comité France-Amérique (El Día, 9 de marzo de 1936).
- Declárase fiesta cívica el 20 de este mes, Bicentenario de la llegada a Quito de la Misión Geodésica (Registro Oficial).

Acerca de la composición de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1899-1906) a la luz de la correspondencia diplomática entre el Ecuador y Francia:

- Notas diplomáticas de la Legación francesa en Quito acerca de los miembros de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador.
- Concesión de las medallas “Al Mérito” a los miembros de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (Registro Oficial).
- Notas diplomáticas del enviado extraordinario y ministro plenipotenciario del Ecuador en Francia acerca de las condecoraciones “Al Mérito” a los miembros de la Segunda Misión Geodésica Francesa (Gonzalo Zaldumbide).

Un sable de honor, símbolo de la amistad franco-ecuatoriana (reconocimiento a la República del Ecuador “por la amistosa acogida” a los miembros de la 2da. Misión Geodésica Francesa, 1899-1906):

- Correspondencia entre el Presidente de Francia, Emilio Loubet y el Presidente del Ecuador, S.E. Eloy Alfaro.

Anexo 2:

Concédese la Medalla “Al Mérito” de Primera clase a los miembros de la Misión Geodésica Francesa que trabajaron en el territorio de la República en los años de 1900 a 1906.¹⁸

A nombre de la Junta de Gobierno Provisional,

1. Que la Misión Geodésica Francesa que trabajó en el territorio del Ecuador desde 1900 hasta 1906, ha contribuido de modo eficaz y decisivo al conocimiento

¹⁸ Registro Oficial-Junta de Gobierno Provisional. Año I, Quito, Jueves 11 de Febrero de 1926, Núm. 178.

Sobre este tema, nuestro artículo: *Acerca de la composición de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1899-1906) a la luz de la correspondencia diplomática entre el Ecuador y Francia*, en https://www.academia.edu/49973208/Estudios_sobre_la_Segunda_Misi%C3%B3n_Geod%C3%A9sica_Francesa_en_el_Ecuador, Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador...* op. cit., pp.104-105

científico de la República en múltiples y variados aspectos principalmente por las interesantes y numerosas publicaciones hechas por los miembros de la nombrada Misión; y

2. Que es el deber del Estado estimular las labores científicas que desarrollan la cultura del país y reconocer los buenos servicios de quienes dedican su obra investigativa al estudio de los problemas ecuatorianos;

Decreta:

Art. 1° Concédese la Medalla "Al Mérito" de Primera Clase a los señores:

General Bourgeois (Roberto),

Coronel Perrier (Georges),

Coronel Lallemand (Albert)

Teniente Coronel Maurain (Eugène),

Coronel Peyronnel (G.I.).

Doctor Paul Rivet.

Art. 2° Concédese la Medalla "Al Mérito" de Segunda Clase a los señores:

Teniente Coronel Noirel (Henri),

Teniente Coronel De Fonlongue (Alfred),

Coronel Durand (Lucien).

Art. 3° Concédese la Medalla "Al Mérito" de Tercera Clase a los señores:

Sargento Lecomte (Paul),

" " Duffrenne (N),

Ayudante Lallemand (Michel),

Sargento Gressier (Marcel),

" " Domart (N),

Soldado Lavis (Théodores),

" " Thil (Georges),

Ayudante Michel,

Cañonero Brasselet,

Cabo Soubriard,

Cañonero Souillot (Alfred),

Conductor Estos.

Art. 4° Encárgase la ejecución del presente Decreto a los señores Ministros de Relaciones Exteriores y de Guerra, Marina y Aviación.

Dado en el Palacio de Gobierno, en Quito, a cinco de Febrero de mil novecientos veintiséis.

(f.f.) H. Albornoz, Vocal Director y Ministro de Hacienda.- Julio E. Moreno, Vocal Ministro de lo Interior.- Homero Viteri L., Vocal Ministro de Relaciones Exteriores.- A. Hidalgo Nevarez, Vocal Ministro de Instrucción Pública.- Isidro Ayora,

Vocal Ministro de Previsión Social y Trabajo.- Ingeniero J.A. Gómez, Vocal Ministro de Guerra.- P.L. Núñez, Secretario General”.

Publíquese.- El Secretario General,
(f.) P.L. Núñez.

Anexo 3:

Georges Perrier Huésped de Honor y condecorado con la Orden Nacional Al Mérito en el Grado de Gran Cruz¹⁹

(...) Esta Cancillería, en nota que dirigió al Señor Ministro del Ecuador en París, le pidió que comunicara al Gobierno de Francia, la forma en que el Ecuador se preparaba a celebrar el segundo Centenario de la llegada a nuestro país de la Primera Misión Geodésica Francesa,²⁰ en el siglo XVIII, y que invitara a la Academia de Ciencias de París, para que enviara a un Delegado de su seno, a fin de que concurriera a la celebración de la fecha en que, hace doscientos años, la Comisión de Académicos franceses, en unión de dos Oficiales de la Marina española, vinieron a medir un arco del meridiano ecuatorial para certificar la verdadera forma de la tierra. Esta celebración debía verificarse de acuerdo con el programa formulado por el Comité France-Amérique, que funciona desde hace mucho tiempo en esta Capital.

A tales ceremonias que se realizaron en el mes de Mayo concurrió el ilustre ciudadano francés Señor General Don Georges Perrier, Representante del Ministerio de Educación y del Instituto de Francia. El Excelentísimo Señor Terver²¹ tenía igual representación.

Con motivo de la venida al país de tan distinguido científico el Gobierno lo declaró huésped de honor por medio del siguiente Decreto:

“N° 34

19 Informe que el Ministro de Relaciones Exteriores General A.I. Chiriboga N. presenta a la Nación, julio de 1935-setiembre 1936, Quito-Ecuador, talleres tipográficos nacionales, 1936, pp. 173-177.

20 Ver nuestro artículo *El ecuatorianista Georges Perrier y la conmemoración del Bicentenario de la Primera Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1736-1936)*, Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador...* op. cit., pp. 54-94.

21 Acerca de la destacada obra del diplomático francés en el Ecuador, Ministro Georges Terver. Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador...* op. cit. ver p. 55 y anexos: 3, 4, 6 y 7, pp. 69-84 y 90.

Federico Páez
Encargado del Mando Supremo de la República

Considerando:

Que el Señor General Don Georges Perrier ha arribado al Ecuador como invitado especial del Gobierno de la República, para asistir a las fiestas conmemorativas que se celebrarán en esta Capital y en la ciudad de Riobamba, con motivo del Bicentenario de la llegada al país de la Misión Geodésica Francesa;

Que el ilustre visitante y hombre de ciencia realizó importantes estudios relacionados con la Medición del Arco Meridiano como miembro principal que fue de la Segunda Comisión Geodésica francesa que vino al Ecuador.

Que es un deber de los Poderes Públicos tributar el justo homenaje de su reconocimiento a los extranjeros eminentes que han prestado valiosos servicios científicos al País, y

En ejercicio de las supremas atribuciones de que se halla investido;

Decreta:

Art. 1°- Declárase al Señor General Don Georges Perrier y su Comitiva como huéspedes de honor del Gobierno ecuatoriano durante el tiempo que permanezcan en el territorio de la República.

Art. 2°- De la ejecución del presente Decreto queda encargado el Señor Ministro de Relaciones Exteriores.

Dado en el Palacio Nacional, en Quito, a 16 de mayo de 1936.

El Ministro de Relaciones Exteriores,

(f) A.I. Chiriboga N.”

La presencia del General Perrier dió singular solemnidad y significación a tales actos que tuvieron preocupados por varios días a la ciudadanía y a la prensa del país, ocasionando notable resonancia en círculos franceses.

Con este motivo, se decretaron los siguientes Decretos de condecoración al Señor General Perrier y al Excelentísimo Señor Terver:

“N° 3

Federico Páez
Jefe Supremo de la República,

Considerando:

Que el Gobierno francés, el Ministro de Educación Nacional y el Instituto de Francia, han designado al Señor General Don Georges Perrier para que les represente en las ceremonias del Bicentenario de la venida de la Misión Geodésica del Siglo XVIII que se conmemora en esta fecha; y
Teniendo en consideración la brillante labor científica que tan ilustre hombre de ciencia y militar francés desarrolló en el Ecuador, como Miembro de la Segunda Misión Geodésica.

Decreta:

Art. 1°- Otórgase la Condecoración de la Orden Nacional "AL MÉRITO", en el Grado de Gran Cruz, al Señor General Perrier, como un homenaje al espíritu francés, que vinculó la tierra ecuatoriana al glorioso de recuerdo de sus Expediciones Científicas y en prueba de reconocimiento de sus prendas personales.

Art. 2°- De la ejecución del presente Decreto encárguese el Señor Ministro de Relaciones Exteriores

Dado en el Palacio Nacional, en Quito, a 29 de mayo de 1936.

(f) F. Páez
El Ministro de Relaciones Exteriores
A.I. Chiriboga N."

UN OBISPO Y UN PRIOR DE IBARRA SOBRESALEN EN LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA, INCENTIVANDO LA VOCACIÓN ANTROPOLÓGICA DE PAUL RIVET¹

José Echeverría-Almeida²

Resumen

Entre 1901 y 1907, esto es, hace ciento veinte años, Ecuador tuvo el privilegio de recibir a la Segunda Misión Geodésica integrada por un selecto equipo de geógrafos militares franceses, para el estudio geodésico del arco del meridiano ecuatorial. Estuvo organizada por la Academia de Ciencias de Francia en colaboración con el gobierno de Eloy Alfaro. Al mando de la misión estuvo el Comandante Bourgeois; como geógrafos, agrimensores y otras especialidades: los coroneles Perrier y Lallemand, el Dr. Paul Rivet, como médico, especializado en Sanidad Militar; los tenientes coroneles Noirel, De Fonlongue y Durand y los suboficiales Damerval, Lecomte, Duffrenne, Gressier, Domart, Lavis, Thil, Brasselet, Anquetin, Presse, Soubriard y Soullot.

Igual que en la primera misión geodésica, también en esta segunda, Ecuador participó con individuos de alto nivel científico,

¹ Recibido: 15/10/2021 // Aceptado: 27/10/2021.

² Investigador de la Historia Aborigen del Ecuador. Profesor de Arqueología en varias universidades desde 1977. Actual investigador de la Universidad Técnica del Norte. Autor de 15 libros y 70 artículos sobre su especialidad; 200 artículos periodísticos en Diario El Norte. Colaborador con universidades y colegas internacionales. Desarrolló proyectos para el INPC, el Instituto Metropolitano de Patrimonio y el Municipio de Ibarra. Miembro de numerosas instituciones nacionales e internacionales. Doctor en Educación, por la UTPL, Magister en Antropología Andina, por la FLACSO, Magister en Arqueología e Identidad Nacional, por la Universidad Central del Ecuador, Licenciado en Historia y Geografía, por la PUCE-Quito. Receptor de premios a nivel nacional e internacional. Ponente en el Simposio-Exhibición “El Gran Camino Inka: Construyendo un Imperio”, Washington, D.C. (año 2015). Participante en el International Visitor Leadership Program, para el Manejo de Parques Nacionales y Áreas Protegidas, Rutas Culturales y Control del Tráfico Ilícito de Bienes Patrimoniales. Academia Nacional de Historia.
jocheve50@yahoo.com

que por su parte humana y conocimientos constituyeron pilares fundamentales de esta misión, especialmente instructores del joven médico francés Paul Rivet. Se trata de los sacerdotes académicos ecuatorianos, honra de la provincia de Imbabura, Monseñor Federico González Suárez, entonces Obispo de Ibarra, y el prior dominicano Enrique Vacas Galindo, cotacacheño. El primero era conocido por las investigaciones históricas-arqueológicas-antropológicas y sus respectivas publicaciones. El prior dominicano, Fray Enrique María Vacas Galindo aportó muchísimo a Paul Rivet, especialmente por sus conocimientos y experiencias de la Región Amazónica y su especialización en la etnia Shuar.

Palabras claves: Segunda Misión Geodésica, Hitos geodésicos, Federico González Suárez, Enrique Vacas Galindo, Paul Rivet

Abstract

Between 1901 and 1907, that is, one hundred and twenty years ago, Ecuador had the privilege of receiving the Second Geodetic Mission made up of a select team of French military geographers, for the geodetic study of the arc of the equatorial meridian. It was organized by the French Academy of Sciences in collaboration with the government of Eloy Alfaro. Commanding the mission was Commander Bourgeois; as geographers, surveyors and other specialties: Colonels Perrier and Lallemand, Dr. Paul Rivet, as a doctor, specialized in Military Health; Lieutenant Colonels Noirel, De Fonlongue and Durand and Non-commissioned officers Damerval, Lecomte, Duffrenne, Gressier, Domart, Lavis, Thil, Brasselet, Anquetin, Presse, Soubriard and Soullot.

As in the first geodetic mission, also in this second one, Ecuador participated with individuals of high scientific level, who for their human part and knowledge constituted fundamental pillars of this mission, especially instructors of the young French doctor Paul Rivet. These are the Ecuadorian academic priests, honored by the province of Imbabura, Monsignor Federico González Suárez,

then Bishop of Ibarra, and the Dominican prior Enrique Vacas Galindo, from Cotacache. The first was known for historical-archaeological-anthropological investigations and their respective publications. The Dominican prior, Fray Enrique María Vacas Galindo contributed a lot to Paul Rivet, especially for his knowledge and experiences of the Amazon Region and his specialization in the Shuar ethnic group.

Keywords: Second Geodetic Mission, Geodetic landmarks, Federico González Suárez, Enrique Vacas Galindo, Paul Rivet

Introducción

Como continuidad y complementación de la Primera Misión Geodésica Franco-Hispana desarrollada en nuestro país en el siglo XVIII, bajo el liderazgo de Charles Marie de La Condamine, para confirmar la teoría de Newton acerca de la gravedad y su impacto en la forma terrestre, entre 1901 y 1907, esto es hace ciento veinte años, Ecuador tuvo el privilegio de recibir a la Segunda Misión Geodésica integrada por un selecto equipo de geógrafos militares franceses, para el estudio geodésico del arco del meridiano ecuatorial.

La Segunda Misión Geodésica llegó a Ecuador el 1 de junio de 1901³ y continuó hasta 1907. Estuvo organizada por la Academia de Ciencias de Francia en colaboración con el gobierno liberal de Eloy Alfaro. Al mando de la misión estuvo el Comandante Georges Perrier, como geógrafos, agrimensores y otras especialidades, así como para el respectivo apoyo logístico: 10 oficiales geodestas, los Comandantes: Robert Bourgeois, Alfred de Folongue y Luis Masset; los Capitanes: Eugène Maurain, Juan Lacombe, G.I. Peyronel, Albert Lallemand, Lucien Durand, Henri Noirel, Georges Perrier, el

³ Claude Lara en Nota 1 precisa que en el año “1899, la Asamblea Geodésica Internacional decidió que Francia volvería a medir el arco de meridiano en el Ecuador y en 1889-1900, una misión de avanzada vino a nuestro país” En: Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, Impresión Pezeta Agencia Creativa, Quito – Ecuador, 2021, p. 96.

Mayor Paul Rivet (médico, especializado en Sanidad Militar), P. Pressé y soldado C. Roussel, con 34 ayudantes y 20 toneladas de material científico.⁴ A este equipo se suman personal del ejército ecuatoriano, los comandantes Francisco Iglesias y Alberto Vivero, mayor Polidori Espinosi (francés); capitanes, Abraham Giacometti (Ingeniero geógrafo) y Rodolfo Salas; y los tenientes, Francisco Gómez de la Torre, Tulio Arellano y L. Naveda entre otros.

El “Monumento a las Misiones Geodésicas del siglo XVIII y del siglo XX, que se levanta en el Parque de La Alameda en Quito confirma y eterniza la participación de los científicos participantes de las Misiones geodésicas. El Dr. Claude Lara basado en la investigación de las comunicaciones diplomáticas Ecuador/Francia relacionadas con este tema, advierte que en este monumento no constan todos los miembros de la Segunda Misión Geodésica.

Capitán de Artillería Georges Perrier
Comandante de Artillería Bourgeois
Comandante de Ingenieros Couderc de Fonlongue
Comandante de Artillería Massenet
Capitán de Artillería Lallemand
Capitán de Artillería Noirel
Doctor Paul Rivet
Capitán de Artillería Lacombe
Capitán de Ingenieros Maurain
Capitán de Artillería Peyronel
Capitán de Artillería Durand
Croquis del Ecuador y de las regiones limítrofes de Colombia y Perú, -1744) y Misión del Ecuador (1899-1906).⁵

Claude Lara tomando como fuente las condecoraciones francesas a los Miembros de la Segunda Misión Geodésica resalta también los siguientes nombres: “*General Julio Andrade, D. Camilo Destruge, Capitanes Nevada y Murillo y Dr. Emiliano Hinostroza*”.⁶

⁴ Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., p. 16.

⁵ Claude Lara, *Estudios sobre...* op. cit., 2021, Nota 4, p. 57.

⁶ *Informe del Ministerio de Relaciones Exteriores a la Nación*. Tomo XIII, Quito, Imprenta Nacional, 1908, p. 15, documento investigado por el Dr. Claude Lara, en: Claude Lara, *Estudios sobre...* op. cit., 2021, pp.97-98.

En la Tercera Lista de condecorados al Mérito de Tercera Clase, se enumera a los siguientes Miembros: sargento Paul Lecomte, Sargento Jean Dufrenne, ayudante Michel Lallemand, sargento Marcel Gressier, sargento Domart, soldado Théodore Lavie, soldado Georges Thil, ayudante Michel, cañonero Brasselet, brigadier Anquetin, brigadier Damerval, cañonero Presse, cabo Soubriard, cañonero Alfred Souillot, conductor Estos, conductor Lasie.⁷

La Segunda Misión Geodésica, Federico González Suárez y Enrique Vacas Galindo

El regreso a Ecuador de una misión científica se debió al éxito de la primera misión, a la condición ecuatorial de nuestro país, por sus cordilleras, que lo atraviesan longitudinalmente de norte a sur, y porque, igual que en la primera misión geodésica, también en esta segunda, Ecuador participó con individuos de alto nivel científico que, por su parte humana y conocimientos, constituyeron pilares fundamentales de esta misión, especialmente instructores del joven médico francés Paul Rivet. Se trata de los sacerdotes académicos ecuatorianos, honra de la provincia de Imbabura, Monseñor Federico González Suárez, entonces Obispo de Ibarra, y el prior dominicano Fray Enrique Vacas Galindo, cotacacheño. Dos líderes religiosos que unieron fuerzas para sobrevivir como católicos e intelectuales en una época de convulsión ideológica y bélica por el triunfo de la Revolución liberal de 1895, que desafió los fueros eclesiásticos concretados en los gobiernos conservadores de Gabriel García Moreno y sus sucesores.

⁷ Claude Lara, *Estudios sobre...* op. cit., 2021, p.101



Figura 1. Federico González Suárez, Paul Rivet y Enrique Vacas Galindo

Fuente: https://www.ecured.cu/Federico_Gonz%C3%A1lez_Su%C3%A1rez
<https://www.historiacultural.com/2009/05/paul-rivet-biografia-obras-teoria.html>
<https://www.elcomercio.com/tendencias/fray-vacas-defensor-territorio-ecuatoriano.html>. Auditorio del Museo de las Culturas-Cotacachi

Para los años en los que se desarrolló la Segunda Misión Geodésica, 1901 a 1906, González Suárez era ya conocido por las investigaciones históricas, arqueológicas, antropológicas y sus respectivas publicaciones. Según uno de sus discípulos, Miembro de la Sociedad Ecuatoriana de Estudios Históricos Americanos, Carlos Manuel Larrea escribió sobre Federico González Suárez lo siguiente:

La gloria más pura del Ecuador y nuestro mayor timbre de orgullo (...) Sabio y Santo. Arquetipo del verdadero patriota, modelo excelso del sacerdote católico, eximio prelado, luchador infatigable en defensa de la fe, pensador profundo, historiador eminente, sabio en ciencias eclesiásticas y profanas, literato y crítico, teólogo y filósofo. González Suárez descuella entre los más ilustres hijos de nuestra América y es la cumbre más elevada entre los grandes hombres ecuatorianos.⁸

Este mismo autor transcribe el eje motivacional de González Suárez, que según sus propias palabras, enfatizó: *“La ciencia es útil para la sociedad, es necesaria para la Iglesia y da gloria a Dios. He estudiado, porque la ciencia es un medio de hacer el bien en la época presente, en la cual ya el mundo no cree ni en la virtud, pero respeta la ciencia”*.⁹

⁸ Carlos Manuel Larrea, *Tres historiadores: Velasco, González Suárez y Jacinto Jijón y Caamaño*, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1988, p.84. Ver en: https://www.academia.edu/27893707/Tres_historiadores_por_Carlos_Manuel_Larrea (21-10-2021)

⁹ *Ibíd.*, p.85

Con esta motivación, González Suárez no escatimó sacrificio para escribir multifacéticos temas que respondieron a su condición de sacerdote convencido, del amor a Dios, a la Virgen María, además un verdadero patriota. Su pluma fue ágil e inspirada para la literatura y la investigación histórica. De las obras publicadas por Carlos Manuel Larrea (1968; 1988) hemos extraído las principales publicaciones del más ilustre de los historiadores americanos: Federico González Suárez:

- “Descripción de las ruinas de los monumentos de Los Incas”, La Prensa, Guayaquil, reproducido en la *Revista América*, Guayaquil, 1872, Bogotá.
- Cuatro volúmenes de ciencias eclesiásticas y cuestiones religiosas. Sobresale en este grupo la obra *Estudios Bíblicos, El poder temporal del Papa* (1874).
- Seis escritos principales sobre Prehistoria y Arqueología: *Estudio histórico sobre los Cañaris* (1878), interés surgido durante su estadía en Cuenca como huésped de la familia Izquierdo Serrano, uno de cuyos miembros fue cura párroco de Chordeleg y al hecho de que en 1852, en este lugar se excavaron algunas tumbas cuyo ajuar funerario fue conocido por Federico González Suárez.
- Treinta y cuatro escritos de Historia. Sobresalen los siguientes:
 - *Historia Eclesiástica del Ecuador desde los tiempos de la conquista hasta nuestros días*, Imprenta del Clero, Quito, 1881.
 - *Memoria histórica sobre Mutis y la Expedición botánica de Bogotá en el siglo décimo octavo (1782-1808)*, Imprenta del Clero, Quito, 1888; también impreso en 1905.
 - *Historia General de la República del Ecuador*, en ocho volúmenes, más un *Atlas Arqueológico* con láminas y texto explicativo (1890-1903). En el primer tomo, sigue el esquema del Padre Juan de Velasco en relación a los Quitus y Shyris; posteriormente, en los siguientes escritos, modifica radicalmente su opinión y critica duramente la Historia del Reino de Quito, especialmente lo relacionado con el listado de tribus, por no haber un respaldo científico; también rechazó la famosa dinastía de los Shyris.
 - *Prehistoria Ecuatoriana, ligeras reflexiones sobre las razas indígenas*

que poblaban antiguamente el territorio actual de la República del Ecuador, 1904.

- *Rectificación (Sobre los Quillacingas y los Pastos)*, Tipografía Salesiana, Quito, 1908.
- En 1905 publicó el folleto "Estudio histórico sobre la Cédula del 15 de Julio de 1802" al ser nombrado miembro del Directorio de la Junta Patriótica, organizada en Quito para cuidar de la integridad territorial de la República.¹⁰
- Escribió poesía épica cristiana, "La Cristiada" del P. Hojeda; "El Paraíso Perdido" de Milton; "La Divina Comedia" de Dante; "El Poema de San Avito".
- *Hermosura de la Naturaleza y sentimiento estético de ella*, con prólogo de Marcelo Menéndez y Pelayo.
- Estudió las *Églogas*, *Las Geórgicas*, *La Eneida* de Virgilio. Compuso un tratado sobre la belleza literaria de la *Biblia*.
- Redactó estudios críticos sobre obras de los siguientes autores: Lacordaire, Balmes, Federico Guillermo Faber, Fray Luis de León, Chateaubriand Laménais, Montalambert, César Cantú, Belisario Peña, Basilio de Oviedo y otros escritores notables. *Recuerdos de Viajes* (3 ediciones). *Estudio biográfico y literario sobre Espejo y sus escritos*.
- Dos volúmenes reúnen las piezas oratorias de González Suárez: *Lapoesía en América*, *La poesía y la Historia*, *La Libertad de Imprenta*, *Las Constituciones Ateas*.¹¹
- Más de ochenta Cartas Pastorales, Exhortaciones e Instrucciones Públicas.¹²
- Varios Autos, Manifiestos, Documentos Oficiales publicadas en el Boletín Eclesiástico.

10 Federico González Suárez, *Estudio histórico sobre la Cédula del 15 de Julio de 1802*, Impreso por F. Ribadeneira. Quito, Ecuador, 1905. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/8899?show=full> (21-10-2021)

11 Carlos Manuel Larrea, *Federico González Suárez, Estudio y selecciones*, J. M. Cajica, México, 1960, pp.29-30

12 Carlos Manuel Larrea, *Federico González Suárez...op. cit.*, nota 3, p.30. "La bibliografía del Ilmo. señor González Suárez casi completa puede verse en el «Ensayo bibliográfico» compuesto por el Señor Canónigo de la Catedral de Quito, Dr. Ricardo Bueno C., que se publicó primeramente en la revista de Riobamba *Dios y Patria* en 1924; y luego, ampliado, en Quito en 1943 y en el volumen X de *Clásicos Ecuatorianos*, en 1944.

La bibliografía histórica, véase en *Bibliografía científica del Ecuador* por Carlos Manuel Larrea, 5 volúmenes, Quito, 1948-1953; y Madrid, 1952. (N. del E.)."

- Cuando ejerció el Obispado de Ibarra, recolectó información para escribir *Los aborígenes de Imbabura y Carchi*¹³ escrita en 1899, y publicada en 1909; 1910. La prehistoria Ecuatoriana, *ligeras reflexiones sobre las razas que poblaban antiguamente el territorio actual de la República del Ecuador*,¹⁴ publica en 1904, para abrir el camino y señalar el rumbo de las futuras investigaciones.

Examinó cuantos documentos pudo hojear en los archivos de Quito: de la Curia, de los conventos, de las Instituciones Públicas, Municipios, Universidades, de la Corte Suprema, de la Corte Superior, de la Tesorería Nacional, del Ministerio de la Notaría Eclesiástica, de la Curia Metropolitana, del Cabildo Eclesiástico, de los conventos, de los monasterios, de los colegios, de las Escribanías; los archivos de Ibarra, Riobamba, Cuenca y Loja.

Con el apoyo de Remigio Estévez de Toral y de Monseñor José Ignacio Ordóñez, González Suárez viajó a España para tomar contacto con los americanistas y revisar los documentos que reposan en el Archivo de Indias en Sevilla, los Archivos Nacionales de Alcalá de Henares y de Simancas, en la Biblioteca y en el Archivo de la Real Academia de Historia, en otras Bibliotecas de Madrid y de varias ciudades de la Península Ibérica. De Portugal pasó a Brasil, luego fue a Uruguay, Argentina, Chile y Perú. Para costos de edición, tuvo el apoyo del Congreso Ordinario de 1885, del Dr. Pablo Herrera, y del señor Clemente Ballén.¹⁵

Respecto de su maestro y guía, Jacinto Jijón escribió: “*Con motivo de su viaje a Europa trabó amistad con los más notables investigadores, con Cesáreo Fernández Duro, Marcelino Menéndez y Pelayo, Marco Jiménez de la Espada, José Toribio Medina y cien más que se honraban enviándole sus libros.*”¹⁶

13 Federico González Suárez, *Los aborígenes de Imbabura y Carchi*, Tipografía y encuadernación salesiana, Quito, 1910

14 Federico González Suárez, *Prehistoria ecuatoriana: Ligeras reflexiones sobre las razas indígenas, que poblaban antiguamente el territorio actual de la República del Ecuador*, Impreso por Ricardo Jaramillo, Quito, 1904

15 Carlos Manuel Larrea, *Tres historiadores: Velasco, González Suárez y Jacinto Jijón y Caamaño*, Casa de la Cultura Ecuatoriana “Benjamín Carrión”, Quito, 1988.

16 Jacinto Jijón y Caamaño, Discurso académico del eminente arqueólogo ecuatoriano Dn. Jacinto Jijón y Caamaño en la Sesión Solemne del Cabildo Capitalino, el 13 de abril de 1994 primer centenario del I. Historiador Federico González Suárez, Ilustre Municipio de Quito,

Recorrió varias provincias de la República del Ecuador tomando nota de los vestigios monumentales y restos culturales. Con toda esta preparación académica y de campo, González Suárez inauguró una práctica arqueológica más científica y más comprometida con la salvaguarda del patrimonio cultural, en momentos en que a nivel nacional había desprecio hacia nuestras raíces aborígenes, se consideraba a los vestigios arqueológicos como “cosas de indios”. Siempre se preocupó de ir más allá de los objetos, le inquietaba conocer los procesos socioculturales que ocurrieron en el pasado. Persistió siempre en la búsqueda de la verdad. Estuvo convencido de que todos los ecuatorianos necesitan tener a la mano una referencia entendible de su pasado. Ya en su época dedujo la necesidad de que el Ecuador cuente con un Museo Nacional, como institución encargada de recuperar, conservar, estudiar y difundir el material cultural de los pueblos extintos. Sin embargo, no pudo escapar a su condición de sacerdote y de alentar el difusionismo imperante en su época.

En 1914 publicó *Advertencia para buscar, coleccionar y clasificar objetos arqueológicos pertenecientes a los Indígenas Antiguos pobladores del territorio ecuatoriano*¹⁷. Un año después, en 1915 apareció *Notas Arqueológicas*¹⁸ y en 1918 *Carta al Ilmo. Señor Don Manuel María Pólit*.¹⁹

González Suárez como obispo de Ibarra no descuidó su labor pastoral. La alta jerarquía eclesiástica de Quito le tenían en alta estima, sugerente es el criterio del Excelentísimo Señor Pólit Laso quien escribió:

Los once años que el Ilustrísimo Señor González Suárez gobernó la diócesis de Ibarra fueron años de intensa actividad y grande trascendencia. Quincuagenario ya, no había empero sentido aún el cansancio de la vejez, antes bien estaba en el apogeo de su talento, podía desplegar todo el esfuerzo de su carácter varonil y de su gran virtud, y fue admi-

Museo Histórico, Órgano del Archivo Municipal de Historia de la Ciudad de Quito, N°61, 1994, p. 267.

17 Federico González Suárez, *Advertencia para buscar, coleccionar y clasificar objetos arqueológicos pertenecientes a los Indígenas Antiguos pobladores del territorio ecuatoriano*, Imprenta del clero, Quito, 1914

18 Federico González Suárez, *Notas Arqueológicas*, Imprenta del clero, Quito, 1915

19 Sobre los estudios y trabajos arqueológicos del Ilmo. G.S. Boletín Eclesiástico, N° 10, pp. 340-346.

orable cuánto trabajó personalmente con su poderosa palabra y elocuente pluma.²⁰

Un dato que como ibarreños debemos relieves es el apoyo económico y permanente preocupación de González Suárez por la construcción del Monasterio de las Madres Carmelitas en Ibarra, acción que lo concretaba a través de su entrañable amigo Don Eliodoro Ayala.²¹ Incluso cuando fue nombrado Arzobispo de Quito, continuó con el interés de que la obra del Carmen se termine. Según nos narra Eliodoro Ayala:

Esto lo hizo por el grande cariño que profesaba a las Madres Carmelitas y por el vivo deseo que tenía que de pronto se termine el trabajo. El formó el Comité Carmelitano, convocando a los padres que teníamos nuestras hijas en el Carmen,²² para encargarnos que trabajemos de un modo eficaz en la reconstrucción del Monasterio. Tanto interés tenía Ilmo. Sr. González Suárez por esta obra, que cuando fue a Quito a tomar posesión del Arzobispado, tuve la honra de acompañarlo, y al despedirme me dijo: “En cuanto a la obra del Carmen siga con el mismo entusiasmo, y cuando no haya dinero, pídamelo; por lo demás en Ibarra, un saludo general a todas hasta a las piedritas de Ibarra.” Y puso en práctica la oferta, pues repetidas veces mandó algunas sumas de dinero para el trabajo, y la última vez que me dio fue, cuando por un asunto particular viajé a Quito y fui a saludarlo y la primera pregunta que me hizo fue: ¿Cómo va el trabajo del Carmen?; yo le respondí que estaba al terminarse, pero se suspendería porque en caja no había sino \$50,00. Me replicó: “Haga un telegrama diciendo que no suspendan el trabajo, pues un caballero me quiere dar un dinero con la condición única, que lo había de emplear en mi persona”. Al despedirse me dijo: “Me ha contestado el señor del obsequio, que yo disponga como bien tenga, allí está pues ese paquete cerrado que no lo he abierto, y con eso acabe la obra de las Carmelitas”. Tomé el paquete, y al abrirlo encontré que contenía cuatrocientos sures, los mismos que fueron entregados a la R.M. Priora del Carmen, porque allí se hacían los pagos.

20 Juan de Dios Navas E., Presbítero. *Ibarra y sus provincias de 1534 a 1932*, Colección Carangue, Otavalo, 2008, p. 497.

21 Don Eliodoro Ayala fue abuelo de nuestro amigo y colega historiador, Dr. Enrique Ayala Mora.

22 Según referencia de Eliodoro Ayala, su hija, Madre Carmelita, se llamó Mariana de Jesús Ayala Guerrero.

Así mismo el Ilmo. Sr. Pérez Quiñónez apreciaba en gran manera a las Madres Carmelitas, y tomó en cuenta el arma del techo con teja vana, idea que ha sido aceptada generalmente y con buenos resultados. Al Ilmo. Sr. Pérez Quiñónez debo la distinción de haberme declarado protector insigne del Convento del Carmen, y haberme dado en la iglesia de las Carmelitas, un depósito para los restos de todos los míos.²³

El Presbítero Juan de Dios Navas con pesadumbre señaló que, de todas las prédicas hechas por GS, como obispo de Ibarra, apenas conservaba el celeberrimo discurso del 14 de junio de 1900 proclamado en la catedral de Quito, con motivo del hallazgo de los restos mortales del Mariscal Antonio José de Sucre, y el panegírico del 10 de agosto de 1904 pronunciado en la catedral de Ibarra. Navas añade otros escritos de González Suárez, como “Instrucciones al Clero”, “Carta explicada”, respecto a esta última, comentó: “uno de los más poderosos folletos de polémica salidos de su pluma...”²⁴

Compartimos el criterio de Carlos Manuel Larrea (1988) respecto a la valía de nuestro historiador, fundador de la Sociedad Ecuatoriana de Estudios Históricos Americanos (24 de julio de 1909), posteriormente denominada Academia Nacional de Historia (27 de septiembre de 1920): “*Recto criterio, Imparcialidad, Erudito saber y Valor para decir la verdad*”²⁵

Por su parte, Nicolás Jiménez refiriéndose a González Suárez lo calificó de: “*Escritor correctísimo, Literato de vuelo y Ardoroso apolo-gista católico*”.²⁶

González Suárez en su obra *Memorias Íntimas*²⁷ y en el Prólogo a su Historia General dejó insinuado el derrotero de su formación como historiador. Antes de cumplir los quince años de edad leyó la *Historia del Reino de Quito* del Padre Juan de Velasco y las *Crónicas del Inka Garcilaso de la Vega*, así como la *Historia Universal* de Cesar Cantú. En 1937 publicó *Defensa de mi criterio histórico*.²⁸

23 Rvdo. Padre Clemente de Tulcán, titulada *Crónica de la Fundación del Monasterio de los RR. Madres Carmelinas de Ibarra*. Ver en: <https://madrescarmelitasibarraconvento2014.wordpress.com/2014/06/22/las-madres-carmelitas-en-ibarra/> (21-10-2021)

24 Juan de Dios Navas E., Presbítero. *Ibarra y sus...* op. cit., p. 497.

25 Carlos Manuel Larrea, *Tres historiadores...* op. cit., 1988, p. 92.

26 Cfr. Nicolás Jiménez en: Carlos Manuel Larrea, *Tres historiadores...* op. cit., 1988, p. 93.

27 Federico González Suárez, *Memorias Íntimas*, Editorial Pedagógica Freirhe, 1984.

A la muerte de Federico González Suárez acaecida el día 1 de diciembre de 1917, a las cuatro de la mañana, el Concejo del Ilustre Municipio de Quito, en sesión extraordinaria honró la memoria “del egregio ciudadano, ilustre Historiador y buen hijo de la patria.” Declararon tres días de luto en el cantón Quito, y en los mismos días los edificios municipales izaron el Pabellón Nacional a media asta. Colocaron el retrato de González Suárez en el salón de sesiones y pusieron su nombre a la parroquia urbana de El Sagrario donde nació el sabio Historiador y Literato. Solicitaron a la Legislatura ordene la publicación de las obras completas de González Suárez, erigió un monumento para honrar su memoria, y comunicó a todos los municipios del país la noticia de su fallecimiento.²⁹

Durante los tres días de duelo, toda la ciudad se sumió en una gran tristeza, las personas se vistieron de luto, cerraron los negocios y colocaron en las viviendas banderas completamente negras. El desfile fúnebre fue un espectáculo muy grandioso, solemne e imponente.

La sociedad quiteña con cuanto tiene de notable en ciencias, letras y artes acudió con espontaneidad a honrar los venerables despojos del Príncipe de la Iglesia Ecuatoriana.

Manifestación social de afecto, gratitud y veneración intensamente sentidos fue la que se verificó ayer; por esto acudieron todos con la solicitud del hijo que honra a su padre, del discípulo que respeta al maestro, del ciudadano que enaltece al patriota, del hombre de letras que admira al sabio, del hombre virtuoso que se glorifica con el varón justo, en fin con esa solicitud que se emplea para ensalzar lo grande, lo excelso, al genio por las preclaras y altísimas virtudes que adornaron al Ilmo. González Suárez.³⁰

28 Federico González Suárez, *Defensa de mi criterio histórico*, Publicaciones Educativas Ariel, Quito, 1937.

29 Ilustre Municipio de Quito. *Museo Histórico*, Órgano del Archivo Municipal de Historia de la Ciudad de Quito. “Los Funerales del Ilustrísimo y Reverendísimo Señor Doctor Don Federico González Suárez”, p. 280-281.

30 Ilustre Municipio de Quito. *Museo Histórico*, Órgano del Archivo Municipal de Historia de la Ciudad de Quito... op cit. p. 283.

González Suárez y la Segunda Misión Geodésica

Cuando González Suárez era Obispo de Ibarra (1895-1905) llegó la segunda misión geodésica francesa, para trabajar en la Sierra Norte del Ecuador. El Obispo brindó la hospitalidad, puso a disposición su biblioteca organizada a costa de grandes sacrificios, con libros rarísimos; facilitó su colección arqueológica, transmitió sus conocimientos sobre el ser humano y geografía de la región y proporcionó la respectiva ayuda logística.

A más del aporte económico del Gobierno ecuatoriano y de la dotación de una guardia militar para escoltar a los científicos franceses, seguramente, también Federico González Suárez apoyó a los geodésicos con la logística, y quizá el mismo debió acompañar a los sitios de interés, para la ubicación de las bases y miras geodésicas, dado su amplio conocimiento del área geográfica y de la idiosincrasia de la gente de cada lugar. Como obispo de Ibarra *“visitaba personalmente sus parroquias, hasta las más pobres y alejadas, no dejó de evangelizarlas varias veces con especial predilección: los indios de la Cordillera y los negros del río Chota disfrutaron de ese verbo apostólico, que era el encanto de los auditorios más ilustrados...”*³¹

Durante la Segunda Misión Geodésica, nos recuerda Carlos Jiménez, se colocaron *“bases y miras geodésicas en la actual provincia del Carchi, por el lapso de cuatro años desarrollaron sus trabajos y se desplazaron por los cantones de: Montúfar, Huaca y Tulcán; los tres cantones sirvieron para completar la red de triángulos que ya estaba levantada en el resto del país...”*³²

Acorde al informe entregado por los geodésicos a la Gobernación de la provincia del Carchi,³³ y transcrito en la Monografía de Tulcán (Mera, 1929), en esta jurisdicción se conocen los siguientes puntos y superficies de referencia para las mediciones geodésicas.

31 Juan de Dios Navas E., Presbítero. *Ibarra y sus...* op. cit., p.497

32 Carlos Jiménez, *Las Misiones Geodésicas en Carchi, guía temática*, Tulcán, 2013, p. 5

33 Con la entrega del informe, los geodésicos solicitaron a las autoridades locales el cuidado de las pirámides como testigos del trabajo realizado y como referentes para futuros trabajos; desafortunadamente, en algunos casos, parece que las autoridades olvidaron esta recomendación.

Respecto a los hitos en el actual cantón Montúfar, Alejandro Mera transcribe lo siguiente, según el informe de los académicos fechado el 4 de enero de 1904:

La base ha sido medida en diciembre de 1901 y enero de 1902, según cálculos provisionales es igual a 6604 metros 77 cm. Cada extremidad está señalada con una pirámide de piedra, ladrillos y cimientito romano, construida encima de un cimientito de cal y piedra muy hondo, (...). Las dos bases han sido construidas, bajo el cuidado del señor capitán Abraham Giacometti, según mis dibujos, planos e indicaciones. La primera queda a la salida del pueblo, (...), la segunda queda en un punto llamado La Banda, perteneciente a la hacienda de El Vínculo (...). Como son obras públicas de primera importancia, quedan también desde hoy confiadas al cuidado del Supremo Gobierno ecuatoriano y de las autoridades de San Gabriel.³⁴

Según Jiménez, la primera pirámide está localizada en el cantón Montúfar, actual centro urbano de la ciudad de San Gabriel (antigua Tuza), cerca del coliseo de la ciudad, calles Galápagos y Humberto Aristizábal. “Esta pirámide se levanta dentro de un predio cerrado que pertenece a la municipalidad, se halla revestido de cemento, y posee una placa de mármol de 43X38 cm con una inscripción que dice: “Misión Geodésica Francesa. Arco meridiano de Quito. Base norte. Medida en diciembre de 1901-enero de 1902. Término norte”, posee una altura de 2,50 metros. Desafortunadamente, como bien observa Jiménez (2013), la placa no es la original, ya que no reza el texto que debieron dejar los geodésicos.

La segunda pirámide se encuentra en este mismo cantón, sector Canchaguano, en terrenos privados dedicados a cultivos de papa y trigo, conocido como “La Mira”.

Jiménez describe su observación:

Esta base tiene un aproximado de 2,62 metros de alto, tiene pintura de color naranja que la hace visible de distancias considerables, tiene una especie de nicho para colocar una placa pero no tiene inscripción, solo una parte de la misma ha sido modificada en la cual el Instituto Geo-

34 Alejandro Mera, *Monografía de Tulcán*, Talleres tipográficos nacionales, Quito, 1929, pp.78-79

gráfico Militar (IGM) ha colocado una placa circular metálica y que tiene una leyenda que dice: “Prohibido destruir – Ecuador”.³⁵

En Tulcán hay las siguientes “Miras”: una, donde actualmente están localizados los tanques de agua potable construidos por la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Tulcán (Epmapa-T).

De esta mira que ha sido revestida por cemento, solo es visible unos 40 centímetros que sobresalen de los escombros, en la parte superior también posee una placa metálica circular del IGM. De acuerdo al informe de 1904, este lugar conocido como Santiago era el punto más elevado de la ciudad y aparte de levantar una mira geodésica, los científicos establecieron un observatorio astronómico, además para esa época en el lugar se hallaba el cementerio de la ciudad, que posteriormente fue trasladado al actual sitio.³⁶

En Angasmayo, sector del caserío María Magdalena, hasta hace unos 20 años existió una pirámide de 1x1 metro de base y 1.5 m de altura, construida de piedra y ladrillo. Carlos Jiménez señala que:

El actual propietario del cultivo de cebada, Raymundo Gordon describió que la mira estaba construida con piedra y ladrillo, asentada en una base de un metro por un metro de lado, tenía un metro y medio de altura y la punta era como pirámide; similar a las columnas que colocan en las entradas de las haciendas “cuando compre el terreno la pirámide ya no existía, el anterior dueño al trabajar el terreno con tractor hallaba ladrillo y piedras, decían que era prohibido destruirla pero nadie dijo nada, porque no se sabía, los adultos mayores se acuerdan de la pirámide, cuando era niño jugaba con mis amigos y se la distinguía de todos lados.”³⁷

35 Carlos Jiménez, *Las Misiones...* op. cit., p.34

36 Carlos Jiménez, *Las Misiones Geodésicas...* op. cit., p. 42.

37 *Ibid.*, p. 45.

38 Alejandro Mera, *Monografía de Tulcán*, Talleres tipográficos nacionales, Quito, 1929.

En La Rinconada, según datos transcritos por Mera³⁸ se hallaba a 5 kilómetros de la ciudad en una cuchilla de bosque y monte que separaba los ríos de Las Juntas y Carrizal.

En la cima de los Cerros Troya, lugar de las torres de antenas de transmisión de radio-televisión. La observación de Jiménez dice:

Esta mira tiene una forma particular, la base es de ladrillo a modo de plataforma circular con un graderío en uno costado, en la parte superior se erige la mira con una altura de 1,40 metros, entre la mira y la plataforma tienen una altura de 2,96 metros; la mira en la parte superior posee una placa metálica circular similar a la colocada por el IGM en la segunda base de San Gabriel.³⁹

Jiménez añade sus observaciones respecto a los otros sitios con puntos geodésicos:

Machines: encima de una loma llamada Alcutún a un costado del camino Tulcán-El Ángel por el páramo y cruzando por Las Juntas, Los Cuaces, la Comunidad y saliendo en el camino a Pioter.

Mirador: en un punto del cerro Mirador de Huaca, más arriba del monte en el páramo, encima de unas casas de Timburay por un camino que los académicos abrieron.

El Pelado: cerca de la línea de Colombia, en las faldas sur del volcán Chiles, al occidente del páramo de la hacienda de Car en una región con lagunas llamadas Tetillas y al norte del cerro Crespo.⁴⁰

En la zona fronteriza, algunos hitos de los geodésicos, parece que fueron confundidos con hitos limítrofes Ecuador/Colombia, por lo que han sido destruidos, situación que se pudo comprobar al recorrer el Qhapaq Ñan, Camino Principal Andino.⁴¹

Como dato adicional, conocemos que en el Cementerio de Tulcán hay un mausoleo en forma de pirámide de 3 metros de altura con lápida de mármol, que contiene los restos de dos integrantes de la Misión Geodésica, que acorde a un informe de Perriere transcrito por Mera dice textualmente:

39 *Ibíd.*, p.39

40 *Ibíd.*, p.157

41 José Echeverría, *El Qhapaq Ñan en la provincia del Carchi, Ecuador. Investigación arqueológica preliminar*, FONSALCI, Ibarra, 2006.

Del informe de Perrier, este académico escribió en 1904. Al momento de separarnos, tal vez para siempre, de ésta provincia, permita (...) señor Gobernador, encomendar al cuidado de Ud., y de los vecinos de Tulcán, las dos bóvedas donde descansan en el panteón de Tulcán los restos mortales del sargento mayor Spinosi, adjunto a nuestra Comisión en el año de 1899 y de nuestro compañero Roussel⁴² muerto en Troya en 1902.⁴³

González Suárez y Paul Rivet

A más de lo enunciado anteriormente, Federico González Suárez puso especial empeño en estimular la vocación arqueológica-antropológica del médico Paúl Rivet, aspecto que marcará profundamente el quehacer científico del joven galeno, posteriormente, director fundador del Museo del Hombre en París. Para la época, la integración en la interpretación arqueológica de otras disciplinas, como la etnohistoria, la etnografía, la lingüística, que marcaban las investigaciones de González Suárez fue vista como una novedad, aspecto que fue aprovechado por Paul Rivet, para redactar más de cincuenta obras referentes a temas antropológicos, lingüísticos, etnográficos, arqueológicos, de metalurgia precolombina, contactos transpacíficos, acerca del origen del hombre americano, entre otros temas.⁴⁴ Una de sus magnas obras *Etnographie Ancienne de l'Équateur* (1912) fue de mi lectura favorita, en la biblioteca de nuestro amigo Carlos Manuel Larrea, a donde acudíamos frecuentemente con mi profesor, el arqueólogo Padre Pedro Porras Garcés.

En relación a las publicaciones de Paul Rivet, González Suárez no estuvo totalmente de acuerdo con algunas de sus teorías, especialmente con aquella que Rivet seguía las teorías del Padre Juan de Velasco, como la existencia del famoso Reino de Quito descrito en su obra *La Historia del Reino de Quito en la América Meridional* (1789) escrita durante su destierro en Italia.

42 Roussel fue zapador telegrafista. En: Claude Lara, *Estudios sobre la...* op. cit., 2021, p. 61.

43 Alejandro Mera, *Monografía de...* op. cit., p. 82.

44 Carlos Manuel Larrea, *Bibliografía Científica del Ecuador*, Corporación de estudios y publicaciones, Quito, 1968.

En forma personal o a través de los huaqueros,⁴⁵ González Suárez dio a conocer a Paul Rivet varios sitios arqueológicos, especialmente en las provincias de Carchi e Imbabura. Paul Rivet fue muy agradecido con González Suárez, lo que podemos apreciar en la siguiente alocución publicada por Carlos Manuel Larrea (2016):

Aquí encontré mi primer maestro, y hoy día, quiero evocar su recuerdo. Había, en ese tiempo, en Ibarra un Prelado de gran sabiduría y de notable ciencia; hablo de Monseñor González Suárez; él me acogió en el Palacio Episcopal de Ibarra, él me dio las primeras directivas para mis investigaciones, y hoy pago este tributo de agradecimiento, que es una verdadera deuda. Y si he hablado de este gran hombre, que fue, no solamente un gran ecuatoriano, sino un gran sacerdote, y a la vez un gran hombre de Ciencia, ha sido para significarles que yo, a ustedes, les debo mucho y que se explica este cariño como algo muy natural, cariño que, después, se ha extendido a todo el mundo latinoamericano; pero, la cuna de este afecto está aquí en el Ecuador, en Quito, en este país que yo quiero como mi segunda Patria, sin que nunca haya encontrado dificultades con el amor profundo que tengo para mi país, pues, como escribió un gran poeta del Ecuador que fue mi grande y respetado amigo, el doctor Luis Cordero: “Corazón mío existe para dos ternuras.”⁴⁶

El prior dominicano Fray Enrique Vacas Galindo

El prior dominicano, Fray Enrique María Vacas Galindo, quizá menos conocido que Federico González Suárez, es otro intelectual que aportó muchísimo a Paul Rivet, especialmente por sus conocimientos y experiencias de la Región Amazónica y su especialización en el grupo étnico Shuar, denominados comúnmente en la época como Jíbaros. Antiguamente, los Shuar habitaban en la Región Amazónica del actual Ecuador y también en la parte peruana, comúnmente en caseríos dispersos, con un modo de vida cazador-recolector, y cultivos para auto-subsistencia de maíz, yuca, plátano,

45 Huaquero: “buscador de tesoros áureos o de huacos. 2. Arqueólogo empírico (Verneau y Rivet, 1912; Saville, 1924; Kauffman, 1974, en: José Echeverría, *Glosario de arqueología y temas afines* (2 tomos), impresión ediecuatorial, 2011, Tomo I, p. 100).

46 Carlos Manuel Larrea, “Homenaje a la memoria del Dr. Paul Rivet”, *Revista AFESE*, vol. 62, N° 62; 1958; 2016, p. 193.

fréjol, papachina, camote, papaya y maní; la elaboración de la chicha de yuca y de chonta. Por tradición mantienen un significativo conocimiento de plantas medicinales. Tienen sus propias danzas, cantos e instrumentos musicales. A través de la actividad misionera y de los colonos, se han ido formando los poblados aglutinados, organizados en Centros comunitarios y en federaciones, desde 1964.⁴⁷

Enrique Vacas Galindo nació en la ciudad de Cotacachi, provincia de Imbabura, el primero de abril de 1865, a tres décadas de la inauguración de la República del Ecuador.

A los quince años ingresó en la Orden de los Padres Dominicos donde cambió su nombre Ezequiel por el de Enrique. Cuando tenía 22 años de edad fue ordenado sacerdote por el Arzobispo Ignacio Ordóñez, en la Iglesia Catedral. Inmediatamente se le asignó el trabajo de evangelización en las Misiones dominicanas de Macas y Canelos. La convivencia con los nativos del grupo étnico Shuar le permitió aprender su lengua, facilitando de este modo adentrarse en la comprensión de su propia cultura. Recorrió el río Bobonaza hasta el río Marañón.⁴⁸

En uno de sus viajes hasta el Yurimaguas fue acusado como espía por el Subprefecto Ramón Bernal del Perú. A los cuarenta y cinco días de arresto logró huir, y para despistar a los soldados peruanos salió por Iquitos rumbo al océano Atlántico. En esta huida recibió el auxilio del Dr. David Andrade, de Pelileo, provincia de Tungurahua. *“En 1893 y después de viajar por varios países de Sudamérica arribó a Chile y en el convento dominicano de Santiago redactó el primer periódico religioso “El Mensajero del Rosario”*⁴⁹

Al regresar a Ecuador en 1894, denunció ante el Gobierno y ante la Nación el imperialismo invasor del Perú y la constante hostilidad peruana contra los ecuatorianos. Por esta situación, Vacas Galindo habló con el general Eloy Alfaro para que desista de expulsar a los misioneros de la Región Oriental, pues ellos eran una garantía de mantener estos territorios a favor del Ecuador. Se había ya expul-

47 CONAIE, *Shuar*. Ver en: <https://conaie.org/2014/07/19/shuar/> (22-10-2021).

48 CONAIE, *Shuar*...op cit.

49 Rodolfo Pérez Pimentel, Vacas Galindo Enrique. Ver en: <https://rodolfopezpimentel.com/vacas-galindo-enrique/> (08-11-2021)

sado a los jesuitas del Napo, a los salesianos de Gualaquiza, a los franciscanos de Zamora; pero los dominicanos se mantuvieron en Canelos.⁵⁰



Figura 2. Imbabura, Cotacachi: vivienda donde nació Fray Enrique Vacas Galindo

Fuente: fotografía de José Echeverría (2021.09.30).

En 1891 publicó en Shuar o lengua jíbara, para la misión de Macas, la obra *El Catón de la Doctrina Cristiana*, como un medio didáctico para evangelizar a este grupo étnico.

Refutó el Capítulo IV de Federico González Suárez, con su obra *Rectificaciones Históricas al Tomo IV*. Gracias a sus trabajos de investigación bibliográfica y de campo, logró conocer gran parte de la Región Amazónica ecuatoriana identificando varios hitos limítrofes con el Perú, por lo que en 1898, Enrique Vacas Galindo viajó a Europa por comisión de Eloy Alfaro, para examinar en el Archivo General de Indias, los documentos pertinentes a nuestro territorio y a los litigios con el Perú. Como resultado, publicó entre 1901 a 1903, la obra *La Integridad Territorial de la República del Ecuador*,⁵¹ refutando al es-

50 Luis Andrade, Introducción. Vacas Galindo en la novela. Vacas, E. (2009). *Nankijukima*. Colección Carangue Volumen III, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, Núcleo de Imbabura, Ibarra, pp. 7-10, 2009

51 Enrique Vacas Galindo, *La Integridad Territorial de la República del Ecuador*, Tipografía y encuadernación Salesiano, Quito, 1905. Obra aprobada por la "Junta patriótica nacional."

critor peruano Dr. Maurtua sobre la cuestión limítrofe planteada en su libro "Exposición sobre los Límites Ecuatoriano-Peruanos". También publicó *Colección de documentos sobre límites ecuatoriano-peruanos*.⁵²

Estuvo en Viena para asistir al capítulo General de la Orden Dominicana. En Roma fue recibido por León XIII. En Sevilla investigó los archivos de Indias. Como Provincial de los Dominicos en Ecuador, en 1899 visitó los conventos del país y fundó las misiones de Puyo, Curaray, Bufeó, Ishpingo y la Unión. En 1905 viajó a Roma donde desempeñó algunos cargos propios de su Orden. Aprovecho esta estadía en Europa para recoger materiales sobre la historia de los Dominicos en el Ecuador. En 1909, en el Archivo de Indias, recopiló centenares de documentos relativos a la Audiencia de Quito, la mayoría de los cuales aún esperan su respectivo estudio y publicación.⁵³

Otras obras escritas por Enrique Vacas Galindo:

- *Fray Bartolomé de Las casas; disputa ó controversia con Ginés de Supúlveda contendiendo acerca la licitud de las conquistas de las Indias* [microform]. Reproducida literalmente de la edición de Sevilla de 1552 y cotejada con la de Barcelona de 1646, con una noticia bibliográfica por el marqués de Olivart, acompañada de un ensayo "Fray Bartolomé de Las Casas, su obra y su tiempo", Madrid, *Revista de Derecho Internacional y Política Exterior*, 1908 y 1909.
- *Resumen de la cuestión de límites del Ecuador con el Perú*, Madrid, Imprenta del Asilo de huérfanos del Sagrado Corazón de Jesús, 1909. Trabajo realizado como respuesta al: "*Memorandum final*" presentado por los Plenipotenciarios del Perú, D. Mariano H. Cornejo y D. Felipe de Osma, en el litigio de límites con el Ecuador; y aunque acostumbrados a terciar en la lid con los defensores de la Nación hermana, a rechazar sus errores y a lanzar al estigma del mundo ilustrado la manera poco decorosa de sostener los intereses de su Patria, ha llamado nuestra atención de manera especial la poca exactitud, la ninguna verdad y los especiosos sofismas con que se lo presentan, este celebre Memorandum final.⁵⁴

52 Enrique Vacas Galindo, *Colección de documentos sobre límites ecuatoriano-peruanos*, Quito, Ecuador, Tipografía de la Escuela de Artes y Oficios, por R. Jaramillo, 1902-1903.

53 Rodolfo Pérez Pimentel, Vacas Galindo Enrique. Ver en: <https://rodolfoperezpimentel.com/vacas-galindo-enrique/>

54 Enrique Vacas Galindo, *Resumen de la cuestión de límites del Ecuador con el Perú*, Imp. del Asilo

- “Elementos para el estudio de la lengua jibara.” Nuevamente publicados por Rodolfo R. Schuller. Sevilla, Eulogio de las Heras, 1912.

El conocimiento directo que tuvo por su trabajo y viajes en la Región Oriental por espacio de cinco años, y el conocimiento de las producciones cartográficas anteriores como el de Manuel Villavicencio (1858) y Teodoro Wolf (1892) le permitieron trazar el mapa geográfico-histórico de la República del Ecuador, año 1906,⁵⁵ y escribir el relato *Nankijukima: religión, usos y costumbres de los salvajes del Oriente ecuatoriano*, 1895.⁵⁶

En relación a los mapas citados anteriormente, Ana María Sevilla Pérez comenta que los aportes de los geógrafos van más allá del producto cartográfico; si contextualizamos su producción, podemos inferir no solo aspectos de la dimensión territorial del estado sino también lo referente a construcciones de identidad nacional. “Los mapas son utilizados como ventanas a través de las cuáles se estudia una historia intelectual y cultural de la relación entre la producción cartográfica y las primeras manifestaciones poscoloniales del estado ecuatoriano”. Particularmente, en el caso del mapa elaborado por Fray Enrique Vacas Galindo, tiene también el valor agregado de despertar la conciencia nacional respecto a la Región Oriental olvidada por los Gobiernos Centrales, por los ciudadanos, y en ese momento histórico, fue un llamado de atención al Gobierno de Eloy Alfaro que, sin mucha reflexión sobre las consecuencias, expulsó a los Misioneros de la Amazonía, con excepción de los Dominicanos. Sevilla expresa:

De hecho, el inicio de la vida republicana del Ecuador está marcado por la falta de una imagen oficial del territorio que se manifiesta por un constante proceso de innovación y cambio en sus mapas. Estos mapas controversiales y contradictorios, disputados y politizados,

de Huérfanos del S. C. de Jesús. e, Madrid, España, 1909, p.3. Ver en: <https://reposito.rio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/9176?show=full> (22-10-2021)

55 Un ejemplar de este mapa posee la Academia Nacional de Historia, el mismo que requiere una urgente operación de conservación.

56 Enrique Vacas Galindo, *Nankijukima: religión, usos y costumbres de los salvajes del Oriente ecuatoriano*, T. Merino, Ambato, 1895

abren un espacio de debate que da cuenta de la complejidad de definición de las fronteras externas y la escasa problematización de las fronteras internas del país, debate en el cual el territorio amazónico ocupa el centro de la discusión. Sin embargo, a pesar de ser imágenes contestadas, los mapas si logran construir cierta permanencia en tanto estructuras de representación que más o menos se repiten. Esta repetición es condición para que se dé una migración del lenguaje geográfico hacia otros campos del discurso. De esta forma, argumentamos en esta tesis que el lenguaje geográfico circula no sólo a través de los mapas sino a través de otras vías como la literatura y la educación, lo cual nos hace presumir la importancia de este lenguaje para la formación de sujetos nacionales territorializados.⁵⁷

Ortiz hace notar un fenómeno bastante extraño en la historia de límites de nuestro país. Los territorios ocupados por los pueblos shuar y achuar, actual jurisdicción de la provincia de Morona Santiago, “*permaneció no delimitado entre Ecuador y Perú desde el nacimiento de la República en 1830 hasta 1998.*”⁵⁸

Posterior a la producción cartográfica, Fray Enrique Vacas Galindo escribió *El Verdadero Autor del Mapa Geográfico Histórico de la República del Ecuador*⁵⁹ en 1910 y, un año antes, 1909, editó en Madrid un *Resumen de la Cuestión Limítrofe entre el Ecuador y el Perú*.^{60, 61}

En relación a su vida religiosa, Fray Enrique Vacas Galindo fue Vicario del convento de Ambato. Fue provincial de los dominicos y profesor de Teología Moral.

Murió en la ciudad de Quito el 11 de junio de 1938.

Enrique Vacas Galindo suministró a Paul Rivet toda la información relacionada con la Amazonía, especialmente como experto

57 Ana Sevilla, *El Ecuador en sus mapas: Estado y Nación desde una perspectiva espacial* (Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales) FLACSO, Quito, 2011. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/5132> (22-10-2021)

58 Cecilia Ortiz, “El Estado ecuatoriano en la frontera suroriental, una construcción desde el afecto, 1893-1964”, *Revista de Ciencias Sociales*, 70/25(2), 2021, pp. 95-112. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/17146?show=full> (22-10-2021)

59 Enrique Vacas Galindo, *El Verdadero Autor del Mapa Geográfico Histórico de la República del Ecuador*, Imp. A. Gentil, París, 1906

60 Efrén Avilés Pino, Vacas Galindo Fray Enrique, *Enciclopedia del Ecuador*. Ver en: <http://www.encyclopediadeecuador.com/personajes-historicos/fray-enrique-vacas-galindo/> (22-10-2021)

61 Enrique Vacas Galindo, *Resumen de la Cuestión Limítrofe entre el Ecuador y el Perú*, Imp. del Asilo de Huérfanos del S. C. de Jesús, Madrid, España, 1909.

conocedor directo de la geografía de la Región Oriental y un especialista en los modos de vida y cosmovisión shuar, denominados en la época como jíbaros. De este modo, Rivet elaboró la *Carte Ethnique de la République de L'Équateur et du Bassin du Ht. Amazone*, (1912). Además, editó varios trabajos, por ejemplo, en 1907-1908 publicó *Les Indiens Jivaros Etude Géographique, historique et ethnographique. L'Anthropologie*, T. 18 et 19, París. En 1910, "Les Langues Guaranies du Haut Amazone". *Journal de la Société des Americanistes de Paris N. S.*, T. VI, pp.149-178. En 1912 *Preparation des "Tsantsa*. En 1913, *Influence des civilisations amazoniennes sur le haut plateau Andin*; 1930, *Contribution a l'etude des tribus indiennes de L'Oriente équatorien*. Sin duda, Rivet se apoyó mucho en las obras publicadas y en los relatos amazónicos de fray Enrique Vacas Galindo.⁶²

Paul Rivet como hombre de ciencia y que se perfilaba como un gran sabio tuvo en Ecuador innumerables amigos y colega de alto nivel científico, como Jacinto Jijón y Caamaño y Carlos Manuel Larrea, historiadores, arqueólogos, historiadores reconocidos nacional e internacionalmente, Miembros de la Academia Nacional de Historia; el distinguido científico ecuatoriano Doctor Julio Aráuz, el doctor Luis Cordero, entre otros. Como escribió Jorge Núñez:

Gracias a esas ayudas locales, Rivet recolectó muestras de flora y fauna y variadas informaciones etnográficas, efectuó un buen número de medidas antropométricas y reunió una colección de 1.500 piezas arqueológicas, con todo lo cual volvió a Francia. Y esa experiencia científica en Ecuador fue clave para el desarrollo de su formación antropológica, que en 1938 lo motivaría a fundar el afamado Museo del Hombre. En general, los expedicionarios de esa misión publicaron muchos artículos sobre ella en revistas de Europa. El informe final se publicó a partir de 1909, en varios tomos, por parte del Servicio Geográfico del Ejército francés.⁶³

A estos dos personajes ecuatorianos que pusieron en alto a la provincia de Imbabura, habrá que añadir a otros más, como a Gon-

62 Ernesto Capello, "Cartógrafos y clérigos. Misiones geodésicas y religiosas en el conocimiento geográfico del Ecuador (Siglos XVIII-XX)", *Araucaria*, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Año 12, No 24, pp. 150-175, 2010

63 Jorge Núñez, "La segunda Misión Geodésica Francesa", *El Telégrafo*, 19 de mayo, 2016.

zalo Zaldumbide (1882-1965), quien acorde a las investigaciones realizadas por el Doctor Claude Lara, “tuvo una participación diplomática notable en esta Misión, particularmente, en cuanto a la difusión de su importancia histórica para las relaciones franco-ecuatorianas.

A raíz del fallecimiento de su padre, Julio Zaldumbide, cuando apenas cifraba los cinco años de edad Gonzalo y su familia se trasladaron a la hacienda Pimán, un oasis de flores entre peladas colinas y ardientes arenales, cerca de Ibarra y del valle del Chota. Fuente de inspiración de Julio Zaldumbide, y años más tarde, se transformará en escenario del *poema vernacular* de Imbabura, *Égloga trágica*, obra maestra de Gonzalo Zaldumbide, insigne vástago del Poeta de la Naturaleza. En Ibarra, Gonzalo Zaldumbide hizo sus primeros estudios, pasando luego al colegio San Gabriel de Quito, donde se graduó de Bachiller. Posteriormente inició sus estudios Derecho en la Universidad Central, para terminarlos en París en 1904, gracias a una beca otorgada por el presidente Leónidas Plaza Gutiérrez.

En 1911 fue nombrado secretario de la Misión ecuatoriana en Lima y en 1913 viajó a Francia como primer secretario. En 1922 fue diplomático en Roma, luego en Francia (1923-27), Washington (1927). Delegado permanente del Ecuador ante la Sociedad de Naciones en Ginebra, Ministro Plenipotenciario en el Perú (1937), Embajador en Colombia (1940), Brasil (1942), Londres (1950) y Chile (1951).⁶⁴

La participación de Gonzalo Zaldumbide en la difusión de los trabajos realizados por la Segunda Misión Geodésica, es sin duda de mucha importancia para los ecuatorianos en general y para los imbabureños en particular. Aspiramos que el trabajo meticuloso y perseverante del Dr. Claude Lara, continúe exitosamente, ya que cada vez nos sorprende con nuevos datos, que ponen en alto los aportes de varios ecuatorianos, a través de sus respectivas misiones diplomáticas.

64 Tomás Fernández y Elena Tamaro, “Biografía de Gonzalo Zaldumbide”. En *Biografías y Vidas*. La enciclopedia biográfica en línea, Barcelona, España, 2004. Ver en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/z/zaldumbide.htm> (22-10-2021).

Conclusiones

No hay duda que, sin la amistad y apoyo científico de González Suárez y fray Enrique Vacas Galindo, otra habría sido la producción científica de Paul Rivet, quien reconoció públicamente estos valiosos aportes ecuatorianos y consideró al Ecuador como su segunda patria. Con estos antecedentes, todos los ecuatorianos debemos arrimar el hombro para que hoy y siempre, Ecuador y Francia estén siempre unidos por el avance de la ciencia y el desarrollo de la Cultura.

El aporte de González Suárez y Fray Enrique Vacas Galindo a la Segunda Misión Geodésica es un tema todavía casi inédito, que requiere una continuidad en la investigación. Recomendamos a los colegas historiadores poner atención en este tema.

Bibliografía

- ANDRADE, Luis, Introducción. *Vacas Galindo en la novela*. Vacas, E. (2009). *Nankijukima*. Colección Carangue Volumen III, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, Núcleo de Imbabura, Ibarra, pp. 7-10, 2009.
- AVILÉS PINO, Efrén, Vacas Galindo Fray Enrique, Enciclopedia del Ecuador. Ver en: <http://www.encyclopediadelecuador.com/personajes-historicos/fray-enrique-vacas-galindo/> (22-10-2021)
- CAPELLO, Ernesto. Cartógrafos y clérigos. Misiones geodésicas y religiosas en el conocimiento geográfico del Ecuador (Siglos XVIII-XX). *Araucaria*, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades Año 12, No 24, pp. 150-175, 2010
- CONAIE, Shuar. Ver en: <https://conaie.org/2014/07/19/shuar/> (22-10-2021)
- ECHEVERRÍA, José. El Qhapaq Ñan en la provincia del Carchi, Ecuador. Investigación arqueológica preliminar. FONSALECI, Ibarra, 2006.

ECHEVERRÍA, José. *Glosario de Arqueología y Temas Afines* (2 tomos). Quito: Impresión Ediecuatorial, 2011.

FERNÁNDEZ, Tomás y TAMARO, Elena, "Biografía de Gonzalo Zaldumbide". En *Biografías y Vidas*. La enciclopedia biográfica en línea, Barcelona, España, 2004. Ver en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/z/zaldumbide.htm> (22-10-2021)

GONZÁLEZ SUÁREZ, Federico, *Estudio histórico sobre la Cédula del 15 de Julio de 1802*, Impreso por F. Ribadeneira, Quito, Ecuador, 1905. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/8899?show=full> (21-10-2021)

-----, *Defensa de mi criterio histórico*, Publicaciones Educativas Ariel, Quito.

-----, *Los aborígenes de Imbabura y Carchi*, Tipografía y encuadernación salesiana, Quito, 1910.

-----, *Advertencia para buscar, coleccionar y clasificar objetos arqueológicos pertenecientes a los Indígenas Antiguos pobladores del territorio ecuatoriano*, Imprenta del clero, Quito, 1914.

-----, *Notas Arqueológicas*, Imprenta del clero, Quito, 1915.

-----, *Prehistoria ecuatoriana: Ligeras reflexiones sobre las razas indígenas, que poblaban antiguamente el territorio actual de la república del Ecuador*, Impreso por Ricardo Jaramillo, Quito, 1904.

-----, *Memorias Íntimas*, Editorial Pedagógica Freirhe, 1984.

ILUSTRE MUNICIPIO DE QUITO. Museo Histórico, Órgano del Archivo Municipal de Historia de la Ciudad de Quito, Número 60, Quito, 1993.

JIJÓN Y CAAMAÑO, Jacinto. Discurso académico del eminente arqueólogo ecuatoriano Dn. Jacinto Jijón y Caamaño en la Sesión Solemne del Cabildo Capitalino, el 13 de abril de 1994 primer centenario del I. Historiador Federico González Suárez. Ilustre Municipio de Quito, Museo Histórico, Órgano del Archivo Municipal de Historia de la Ciudad de Quito, N° 61, pp. 261-273, 1994.

JIMÉNEZ, Carlos. *Las Misiones Geodésicas en Carchi, guía temática*. Tulcán, 2013.

LARA, Claude, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, Impresión: Pezeta Agencia Creativa, Quito – Ecuador, 2021.

-----, Acerca de la composición de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1899 -1906) a la luz de la correspondencia diplomática entre el Ecuador y Francia. Ver en: http://ecuadordiplomaciacultura.com/wp-content/Estudios-Segunda-Mision_Geodesica-Francesa-Ecuador.pdf

LARREA, Carlos, *Bibliografía Científica del Ecuador*, Corporación de Estudios y Publicaciones, Quito, 1968.

-----, Homenaje a la memoria del Dr. Paul Rivet, *Revista AFESE Temas Internacionales*, Volumen 62, N° 62, pp. 189-196, 1958; 2016.

-----, *Tres historiadores: Velasco, González Suárez y Jacinto Jijón y Caamaño*, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1988. Ver en: https://www.academia.edu/27893707/Tres_historiadores_por_Carlos_Manuel_Larrea (21-10-2021)

-----, *Federico González Suárez, Estudio y selecciones*, J. M. Cajica, México, 1960

MERA, Alejandro, *Monografía de Tulcán*, Talleres tipográficos nacionales, Quito, 1929.

NAVAS, Juan de Dios, Presbítero, *Ibarra y sus provincias de 1534 a 1932*, Otavalo, 2008.

NÚÑEZ, Jorge, “La segunda Misión Geodésica Francesa”, *El Telégrafo*, 19 de mayo, 2016.

ORTÍZ, Cecilia, “El Estado ecuatoriano en la frontera suroriental, una construcción desde el afecto, 1893-1964”, *Revista de Ciencias Sociales*, 70/25(2), 2021, pp. 95-112. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/17146?show=full> (22-10-2021)

PÉREZ PIMENTEL, Rodolfo, Vacas Galindo Enrique. Ver en: <https://rodolfo-perezimentel.com/vacas-galindo-enrique/> (08-11-2021)

SÁNCHEZ, Tomás y Jiménez, Carlos *Guía temática sobre los hitos de las Misiones Geodésicas francesas en la provincia del Carchi para el rescate del turismo histórico-cultura*, 2014. Ver en: <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/185> (22-10-2021)

SEVILLA, Ana, *El Ecuador en sus mapas: Estado y Nación desde una perspectiva espacial* (Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales) FLACSO, Quito, 2011. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/5132> (22-10-2021)

VACAS GALINDO, Enrique *La Integridad Territorial de la República del Ecuador*, Tipografía y encuadernación Salesiano, Quito, 1905.

-----, *Colección de documentos sobre límites ecuatoriano-peruanos*, Quito, Ecuador, Tipografía de la Escuela de Artes y Oficios, por R. Jaramillo, 1902-1903.

-----, *Resumen de la cuestión de límites del Ecuador con el Perú*, Imp. del Asilo de Huérfanos del S. C. de Jesús. e, Madrid, España, 1909, p.3. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/9176?show=full> (22-10-2021).

-----, *Nankijukima*. Colección Carangue Volumen III, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, Núcleo de Imbabura, Ibarra, 2009.

-----, *Nankijukima: religión, usos y costumbres de los salvajes del Oriente ecuatoriano*, T. Merino, Ambato, 1895.

-----, *El Verdadero Autor del Mapa Geográfico Histórico de la República del Ecuador*, Imp. A. Gentil, París, 1906.

-----, *Resumen de la Cuestión Limítrofe entre el Ecuador y el Perú*, Imprenta del Asilo de Huérfanos del S. C. de Jesús, Madrid, España, 1909.

VARGAS, José, Rasgos biográficos del autor. Vacas, E. *Nankijukima*. Colección Carangue Volumen III, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, Núcleo de Imbabura, Ibarra, 2009, pp. 13-28, 2009.

VARGAS, José, *Historia de la cultura ecuatoriana*, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana "Benjamín Carrión", Biblioteca Virtual Universal, Quito, 1965.

DEL PASADO PRECOLOMBINO AL PRESENTE ETNOGRÁFICO: PAUL RIVET Y LA EXPERIENCIA DE LA ALTERIDAD EN EL ECUADOR¹

Catherine Lara²

Resumen

El nacimiento de la vocación de etnólogo de Paul Rivet en el Ecuador ha sido poco estudiado. No obstante, las huellas de este génesis subsisten a través de los escritos (publicados e inéditos), fotografías, así como la colección de objetos arqueológicos y etnográficos que Rivet constituyó durante su estadía en el país. Este conjunto de testimonios evidencia los diversos tipos de acercamientos que tuvo Paul Rivet hacia la problemática de la alteridad. Basándose principalmente en sus publicaciones, el siguiente trabajo propone, a manera de ensayo, examinar primeramente los principales dilemas e interrogantes a los que se enfrentó Rivet en torno al tema del “Otro”. A raíz de lo cual se explora la influencia posible de estos cuestionamientos sobre los lineamientos científicos de la trayectoria etnológica subsiguiente del ilustre americanista.

Palabras clave: Paul Rivet, Ecuador, antropología, arqueología, alteridad

1 Recibido: 15/10/2021 // Aceptado: 15/11/2021

2 Catherine Lara obtuvo un título terminal de antropología con mención en arqueología en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2009), una maestría en arqueología protohistórica en la Universidad París I Panteón Sorbona (2012), y un doctorado en prehistoria en la Universidad de París Nanterre (2016). Su investigación arqueológica gira principalmente en torno a los temas de identidades, fronteras e interacciones. Lara aborda estos tópicos a partir del enfoque tecnológico francófono aplicado al análisis cerámico, lo cual le ha llevado a trabajar con alfareros actuales. Así, su tesis de doctorado tuvo como escenario la frontera entre Andes y Amazonia del sur ecuatoriano. Actualmente, estudia los contactos entre las sociedades precolumbinas que habitaban el territorio hoy comprendido entre el sur del Ecuador y norte del Perú, a partir del Horizonte Medio. Trabaja en: Instituto Francés de Estudios Andinos - IFEA (UMIFRE 17 MEAE / CNRS USR 3337 América Latina), investigadora principal. catherine.lara@cnsr.fr

Abstract

The birth of Paul Rivet's vocation as an ethnologist in Ecuador has been little studied. Nevertheless, traces of this genesis remain through the writings (published and unpublished), photographs, as well as the collection of archaeological and ethnographic objects that Rivet assembled during his stay in the country. This collection of testimonies is evidence of the different approaches that Paul Rivet took to the problem of otherness. Based mainly on his publications, the following paper proposes, by way of an essay, to examine first of all the main dilemmas and questions Rivet faced in relation to the subject of the "Other". It then explores the possible influence of these questions on the scientific guidelines of the distinguished Americanist's subsequent ethnological trajectory.

Keywords: Paul Rivet, Ecuador, anthropology, archaeology, alterity

Introducción

Paul Rivet tenía apenas 25 años³ cuando llegó al Ecuador en 1901 en calidad de médico de la Segunda Misión Geodésica Francesa.⁴ Es muy poco lo que se sabe acerca de su estadía en el país.⁵ Sin embargo, es comúnmente reconocido que, por un lado, la vocación de etnólogo de Paul Rivet nació en el Ecuador,⁶ y, por otro lado, que Rivet es uno de los padres fundadores de la etnología moderna,⁷

3 Raoul d'Harcourt, « Nécrologie de Paul Rivet, 1876-1958 » *Journal de la Société des Américanistes*, N° 47, 1958, pp. 6-20, p. 6

4 Paul Rivet, "Contestación del Prf. Paul Rivet al discurso del Dr. Julio Endara". Luis A. León C. (comp), en *Paul Rivet: selección de estudios científicos y biográficos*, Quito, ed. Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1977, pp. 240-242, p. 240

5 Christine Laurière, *Paul Rivet, le savant et le politique*, Nancy, ed. Muséum National d'Histoire Naturelle, 2008, p. 25

6 Paul Rivet, "Contestación...", cit., p. 240

7 Christine Laurière, "Padre fundador de la etnología francesa, americanista apasionado, ver-

así como una figura emblemática del americanismo del siglo XX.⁸ En otras palabras, la experiencia de Paul Rivet en el Ecuador -lo que vio y escuchó a raíz de su interacción con los diversos actores de la sociedad ecuatoriana de esa época-, dio origen a algunos de los lineamientos que marcaron un cambio radical para la antropología de esa época, y que siguen vigentes hoy en día.

La pregunta que surge de esta observación es la siguiente: ¿qué fue aquello que vio y escuchó Paul Rivet en el Ecuador, que significó un giro total no solo en su carrera profesional individual, sino en todo un ámbito disciplinario? No cabe duda que todo ello nace en parte del genio personal de Rivet, de sus conocimientos previos, sus talentos originarios y su aguda sensibilidad perceptiva; elementos que han sido ampliamente analizados desde lo que podríamos llamar el lado francés de Rivet,⁹ pero mucho menos desde una perspectiva ecuatorianista, es decir, explorando también de manera conjunta y profundizada toda la producción de Paul Rivet relativa al Ecuador, tomando en cuenta asimismo el contexto amplio de la época de su estadía en el país, y las influencias posibles de sus interlocutores locales.

La producción de Rivet en torno al Ecuador se desglosa de la siguiente manera: 1) Escritos (publicados e inéditos); 2) Fotografías; 3) Colecciones de objetos arqueológicos y etnográficos.

Las publicaciones totalizan 20 artículos (entre los cuales solo 3 fueron traducidos al español), 23 notas (la mayoría provenientes del *Journal de la Société des Américanistes*), así como un libro en dos volúmenes, la *Ethnographie Ancienne de l'Équateur*, recientemente traducida al español por quien suscribe y publicada en un solo volumen gracias a la invaluable iniciativa del Dr. Benigno Malo Vega.¹⁰ Adicionalmente a estas publicaciones, Rivet dejó un abundante fondo

dadero colombiano: Paul Rivet, un antropólogo polifacético". Carl Henrik Langebaek, Clara Isabel Botero (comps.), en *Arqueología y etnología en Colombia. La creación de una tradición científica*, Bogotá, eds. Uniandes-Ceso, Departamento de Antropología, Museo del Oro - Banco de la República, 2009, pp.219-240, p. 219

8 Jorge Salvador Lara, *Apuntes para la historia de las ciencias en el Ecuador* (tomo I), ed. IPGH, Quito, 1978, p. 60

9 Christine Laurière, "Paul Rivet...", cit., p. 13

10 René Verneau y Paul Rivet, *Etnografía antigua del Ecuador*, ed. Grafisum, Cuenca, 2019 [1912]

de archivos inéditos relativos a su misión en el Ecuador (fichas de lectura, libretas de campo, cartas...), actualmente resguardado en la Biblioteca Central del Museo de Historia Natural de París. Los documentos recopilados en el Ecuador se presentan bajo la forma de cinco cajas.¹¹ Se registraron 14 cajas adicionales de documentos posteriores a la estadía de Rivet en el Ecuador, que dan cuenta de las estrechas relaciones que el etnólogo mantuvo con este país (en especial correspondencia). Desde el punto de vista etnográfico, esta documentación comprende descripciones inéditas de costumbres (creencias, fiestas, ceremonias nupciales o fúnebres...), hoy desaparecidas o a punto de perderse en los campos y ciudades de los Andes Septentrionales¹² y Meridionales del país.¹³ En lo que a arqueología se refiere, Rivet tuvo la suerte de observar, describir y dibujar monumentos actualmente desaparecidos o muy deteriorados.¹⁴ Este tipo de textos y dibujos puede ser de gran ayuda para los arqueólogos actuales que buscan reconstituir sitios antiguos altamente destruidos. En suma, estos testimonios documentales recopilados por Rivet son sumamente valiosos para la investigación del patrimonio arqueológico precolombino del Ecuador. Sus libretas de campo (por ejemplo, la de código 2AP1B1) contienen asimismo informaciones claves para la interpretación de contextos arqueológicos.

La producción ecuatoriana de Rivet atañe también al ámbito fotográfico, en el cual Rivet plasmó asimismo su perspectiva de la diversidad étnica ecuatoriana, a través de fotografías de individuos, o también de escenas de la cotidianidad rural y urbana. El

11 Los códigos de las cajas en mención son: MHN 2AP1B15, que contiene el diario de Paul Rivet (del 25 de abril al 21 de julio de 1901), notas de historia natural, antropometría y micrografía; correspondencia/informes dirigidos a Paul Rivet, mapas de ruinas arqueológicas, descripción de excavaciones arqueológicas, notas para el artículo sobre las costumbres funerarias de los indígenas del Ecuador, notas manuscritas de historia y etnografía ecuatorianas; estudios, notas etnográficas, arqueológicas y las láminas originales de los objetos reproducidos en la *Etnografía antigua del Ecuador*; levantamientos antropométricos y genealógicos, colección arqueológica Cousin (I y II); MHN 2AP1B16, que contiene mapas del Ecuador principalmente y MHN 2AP1B17, en donde se conserva documentación relativa a la preparación de la *Etnografía Antigua del Ecuador* y documentación relacionada a la antropología física: instrucciones y cuadernos de notas antropométricas, cuadros recapitulativos de medidas antropométricas de P. Rivet.

12 MHN 2AP1B15b -II, III

13 MHN 2AP1B15

14 MHN 2AP1B15b -I

Museo del Quai Branly–Jacques Chirac conserva más de 300 fotografías de este tipo.¹⁵ Una muestra de este fondo fue analizada por Troya con ocasión de su investigación doctoral.¹⁶ Por otra parte, los Archivos del Museo de Historia Natural de París conservan un álbum de 98 fotografías de “Indígenas y Mestizos de la Sierra”,¹⁷ junto con otras tomas dispersas en varias carpetas.¹⁸

Rivet construyó asimismo su visión antropológica del Ecuador a partir de material arqueológico, del cual llevó una muestra de al menos 1 500 objetos a Francia.¹⁹ Esta es actualmente custodiada en el Museo del Quai Branly–Jacques Chirac. Los artefactos de piedra, metal, hueso, madera y concha son presentados y contextualizados en la *Etnografía Antigua del Ecuador*. Los objetos de cerámica no pudieron ser estudiados; sin embargo, son reproducidos en el segundo volumen de la *Etnografía Antigua del Ecuador*. Una muestra de estos ceramios recuperados por Rivet pudo ser analizada por quien suscribe en el marco de un estudio tecnológico sobre la alfarería cañari.²⁰

Como parte de sus cuestionamientos investigativos, Rivet recolectó también objetos etnográficos. El Museo del Quai Branly–Jacques Chirac resguarda una muestra de aproximadamente 300 especímenes recuperados por Rivet en el Ecuador.²¹ Algunos de estos artefactos aparecen en los artículos de Rivet, aunque, hasta donde sabemos, fueron menos estudiados que los objetos arqueológicos, aunque jugaron sin duda un papel significativo en el discurso etnográfico propuesto por Rivet.

En términos generales, la bibliografía científica del Ecuador subraya el “inmenso valor científico” del trabajo de Rivet en el país.²² Sus publicaciones contienen datos que siguen vigentes en las ciencias

15 André Delpuech, comunicación personal.

16 María Fernanda Troya, “Un segundo encuentro: la fotografía etnográfica dentro y fuera del archivo” *ÍCONOS*, N° 42, 2012, pp. 17-31, p. 17.

17 MHN 2AP1B16h.

18 MHN 2AP1B16h, 2AP1B15 2° carpeta.

19 Christine Laurière, “Paul Rivet...”, cit., p. 54.

20 Catherine Lara, *Aportes del enfoque tecnológico a la arqueología precolombina: pasado y presente de la alfarería en el valle del río Cuyes y su región (Andes sur-orientales del Ecuador)*, ed. Archaeopress (Paris Monographs in American Archaeology 47), Oxford, 2017, p. 133.

21 André Delpuech, comunicación personal.

22 Carlos Manuel Larrea, “Homenaje a la memoria del Dr. Paul Rivet”, *AFESE Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*, N° 62, 2015, pp. 189-196, p. 194.

sociales del Ecuador,²³ tal como lo atestiguan por ejemplo los trabajos del lingüista Jorge Gómez Rendón.²⁴ Lastimosamente, debido a la barrera del idioma, pocos investigadores ecuatorianos pueden explotar esta información a cabalidad hoy en día. En cuanto a los archivos de Rivet sobre el Ecuador, su existencia es prácticamente desconocida en el país.²⁵ Éstos constituyen no obstante una contribución inmensamente valiosa para el patrimonio científico ecuatoriano relacionado con la etnografía y la arqueología. Un estudio cabal del conjunto de materiales producidos o recopilados por Rivet en el Ecuador implicaría desde luego un trabajo colectivo a largo plazo. El objetivo del siguiente trabajo es contribuir a esta iniciativa con algunas reflexiones sobre la mirada de Rivet en torno a la alteridad, tanto desde el punto de vista arqueológico como etnográfico.

Génesis de una metodología y primeros aportes

Una preocupación que sobresale de los primeros trabajos de Rivet sobre el pasado y el presente en el Ecuador, es el tema de la jerarquía entre grupos humanos. Recordemos que, en ese momento, domina el paradigma evolucionista, que clasifica a las sociedades entre bárbaras, salvajes y civilizadas.²⁶ De manera muy elocuente, Rivet aborda este punto de manera diferente a nivel arqueológico y etnográfico.

Cuando Rivet llegó al Ecuador, adhería al método de las medidas antropométricas de Broca,²⁷ quien asociaba ese indicador al grado de evolución racial, propuesta que en esa época era común-

23 Francisco Valdez, "La investigación arqueológica en el Ecuador: reflexiones para un debate", *Revista del Patrimonio Cultural del Ecuador*, N° 2, 2010, pp. 6-24, pp. 8,9

24 Jorge Gómez Rendón, "Deslindes lingüísticos en las tierras bajas del Pacífico ecuatoriano - segunda parte" *Antropología: Cuadernos de Investigación*, N° 12, 2013, pp. 13-59, p. 41

25 Raquel Rodas, "Narrativa histórica. Madame Rivet" *AFESE Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*, N° 62, 2015, p. 237

26 Hans-Georg Bandi, "El sistema de los períodos en la investigación prehistórica, desde los orígenes a la actualidad" *Cuadernos de prehistoria y arqueología castellonenses*, N° 11, 1985, pp. 7-16, p. 12

27 Paul Rivet, "Cinq ans d'études anthropologiques dans la République de l'Equateur (1901-1906). Résumé préliminaire" *Journal de la Société des Américanistes. Nouvelle Série*, tomo 3, N°2, 1906, pp. 229-237, p. 235

mente reconocida como válida. Gracias a la influencia de González Suárez,²⁸ Rivet implementa un método basado en un fuerte componente de trabajo de campo, combinado a una recolección de objetos arqueológicos y etnográficos, observaciones etnográficas, recopilación de datos etnohistóricos y lingüísticos, todo aquello interpretado desde una amplia perspectiva comparativa a nivel geográfico y cronológico. Esta propuesta tendrá mucho éxito en Francia,²⁹ a la vez que contribuirá a cambiar radicalmente la visión del propio Rivet, en la medida en que le permitirá apreciar la diversidad y el dinamismo cultural en una escala amplia, tanto a nivel cronológico como cultural. En una de sus primeras publicaciones sobre el Ecuador, Rivet³⁰ ya indica que, a más de las medidas de Broca, las costumbres y la cultura material (para el caso arqueológico), son al menos igual de importantes para caracterizar las culturas - a lo cual añadirá más tarde también los factores ambientales. Según Laurière,³¹ ya para 1910, Rivet abandona definitivamente el método de Brocca, - podríamos acotar, desde y gracias a su experiencia en el Ecuador.

Gracias a este método, Rivet cae en cuenta -en primer lugar-, de que los pueblos antiguos de la región eran diversos, no todos bárbaros o salvajes como se lo podía creer, sino ubicados en distintos rangos de la escala civilizatoria, de acuerdo a la terminología usada en esa época (postulado ya defendido anteriormente por González Suárez).³² Mejor aún: no todos eran Incas, idea que, inclusive hoy en día, por más inverosímil que parezca, muchos ecuatorianos desconocen. Asimismo, muy lejos de las visiones estáticas del pasado precolombino o de las poblaciones indígenas, la metodología de Rivet permitió destacar el fuerte dinamismo de migraciones e intercambios existente en los Andes Septentrionales.³³ Lo cual lo lleva muy pertinentemente a resaltar el tema de la unidad en la diversidad propio

28 Carlos Manuel Larrea, "Homenaje...", cit., p.194; Paul Rivet, "Federico Gonzalez Suarez", *Journal de la Société des Américanistes*, tomo XI, 1919, pp. 632-34, p. 632

29 Henry Vignaud, "Ethnographie ancienne de l'Équateur, R. Verneau et P. Rivet" *Journal de la Société des Américanistes* tomo 10, N°1, 1913, pp. 237-239, p. 238

30 Paul Rivet, "Étude sur les Indiens de la région de Riobamba", *Journal de la Société des Américanistes*, volumen 1, N°1, 1903, pp. 58-80, p. 58

31 Christine Laurière, "Padre fundador...", cit., p. 220

32 Federico González Suárez, *Notas arqueológicas*, imprenta del Clero, Quito, 1916, p. 12

33 René Verneau y Paul Rivet, "Etnografía antigua...", cit., p. 23

del mundo andino.³⁴ El anexo 1 del presente trabajo ilustra elocuentemente estas ideas destacables.

A primera vista, el nombre de la obra arqueológica mayor de Rivet *Etnografía Antigua del Ecuador*, puede sorprender, pues la palabra “etnografía” se asocia por lo general a lo presente y no a lo antiguo. Sin embargo, Rivet³⁵ indica que, desde la conquista española, “blancos” e indígenas han convivido al parecer sin mezclarse mayormente, por lo que muchas costumbres prehispánicas se encontraban todavía entre las poblaciones indígenas de la época. Al parecer, esta visión de Rivet corresponde al discurso oficial que se manejaba en esa época en el Ecuador, en donde, por lo visto, el mestizaje es poco considerado. De hecho, un recuento demográfico local reportado más tarde por el propio Rivet,³⁶ señala que, en 1927, la población del Ecuador está compuesta -en orden decreciente-, por “blancos” (601.219), luego por “indios civilizados” (462.400), “indios salvajes” (200.000), “negros” (7.831) y en último lugar, “mestizos” (cifra ilegible).

La visión del Otro: entre observación, dudas y acción

Enfoquémonos más particularmente ahora en los trabajos etnográficos de Rivet, en especial en cinco artículos publicados entre 1903 y 1908, correspondientes a estudios sobre cuatro grupos étnicos distintos: los indígenas de Riobamba, los indígenas de Mallasquer, los Tsáchilas (en esa época “Colorados”), y los Aént-Chicham (en esa época “Jíbaros”). Estos artículos dan cuenta de varios cuestionamientos antropológicos claves de Rivet, algunos de los cuales siguen vigentes hasta el día de hoy. En estos textos, no se encuentra ninguna clasificación en torno a barbarie, salvajismo o civilización, sino, más bien, se refiere a una suerte de gradación de tres categorías, basada en lo que se podría definir como una escala de la dignidad.

El peldaño más bajo de esta escala corresponde a la descripción de los indígenas de la zona de Riobamba, y, de alguna manera

34 Paul Rivet, “Coutumes funéraires des Indiens de l’Équateur”. *Congrès international d’histoire des religions* (comp.), en *Actes du Congrès international d’histoire des religions : tenu à Paris en octobre 1923* t1, París, ed. Librairie Ancienne Honoré Champion, 1925, pp. 376-410, p. 403

35 Paul Rivet, “Cinq ans d’études anthropologiques...”, cit., p. 233

36 Paul Rivet, “Démographie de l’Équateur” *Journal de la Société des Américanistes*, Volumen 19, N° 1, 1927, p. 433

también, a la de los de Tulcán, tema de un texto inédito recopilado por Laurière.³⁷ Escritos sumamente duros, en los que Rivet pinta una humanidad subsumida en el ápex de la miseria física y emocional. Estas son sus palabras: “*La característica del conjunto es una suciedad repulsiva. Viviendas y habitantes, todo es desaseado. Los animales y las personas mezclan su basura. Las pulgas y los piojos son los huéspedes habituales de la vivienda. El indígena está, además, tan acostumbrado a estas alimañas, que las come sin repugnancia, con placer incluso, al parecer*”.³⁸

Como bien lo señala Medina,³⁹ estos fragmentos evocan escenas de la novela indigenista *Huasipungo*.⁴⁰ Posteriormente, Rivet⁴¹ citará la obra *Raza de bronce*, del autor boliviano Arguedas, cuyo primer texto data justamente de 1903... Laurière⁴² señala que, si bien Rivet era un apasionado de la literatura, siempre tuvo una relación circunspecta hacia ella en el marco profesional. No obstante, entre sus autores predilectos consta por ejemplo Emile Zola,⁴³ cuyas denuncias de la miseria de las clases más desfavorecidas de Francia hacen eco también, de alguna forma, a estas escenas ecuatorianas...

Siguiendo con esta “esta escala de la dignidad”⁴⁴ que sobresale de estos escritos ecuatorianos de Rivet, en un nivel intermedio, estarían los Tsáchilas, quienes, gracias a su proximidad y simbiosis con la naturaleza (que recuerdan esta vez el mito del Buen Salvaje),⁴⁵

37 Christine Laurière, “Détestables écoles d’ethnographie” *L’Homme*, Volumen 4, N° 200, 2011, pp. 19-41, p. 25

38 Paul Rivet, “Étude sur...”, cit., p. 61 - traducción de la autora

39 Alexis Medina, “Les Indiens sous la Révolution libérale (1895-1912) en Équateur à travers le regard de Paul Rivet”. Emmanuelle Sinardet (comp.), en *Crisol n 17 France-Équateur, regards croisés*, ed. Presses de l’Université de Paris Ouest Nanterre La Défense, Nanterre, 2012, pp. 35-47, p. 39

40 Obra publicada por el escritor ecuatoriano Jorge Icaza en 1934, y reconocida como una de las más famosas del movimiento indigenista latinoamericano. A través del arte y la literatura, este buscó informar y sensibilizar a los lectores sobre las condiciones de explotación en que se encontraban sumergidas las poblaciones indígenas de esa época, con el propósito de denunciarlas (ver también Carvalho Neto 1964, p. 6). En el caso de la literatura más particularmente, el indigenismo describe escenas de maltrato desgarradoras, que recuerdan precisamente el tipo de cita de Rivet recopilado en el párrafo anterior.

41 Paul Rivet, “Coutumes funéraires...”, cit., p. 405.

42 Christine Laurière, “Détestables écoles...”, cit., p. 19

43 Christine Laurière, “Détestables écoles...”, cit., p. 21

44 Las comillas son mías.

45 Este se desarrolla en Europa a partir del siglo XVI, con las narraciones de los grandes navegantes de esa época. A partir del contacto con poblaciones autóctonas africanas, asiáticas y

logran mantener una vida sana, aunque amenazada por el enajenamiento creciente de sus tierras y sus costumbres.

Sin embargo, el indígena colorado difiere esencialmente desde un punto de vista moral de su hermano del interior. La esclavitud aún no le ha moldeado un alma miserable y baja. Espíritu recto y honesto, ignora la envidia y desconoce el hurto. Se endeuda, como un niño, porque ignora el valor del dinero y porque cree poder pagar. Feliz de su suerte, libre, en fin, sin ambición y sin necesidades, vive en una bella indiferencia del día siguiente, un poco a la manera de los miles de seres vivos que lo rodean. La naturaleza le da cada día lo necesario, sin pena; ignora el lujo, que le parecería inútil.⁴⁶

En efecto, si hasta ahora el indígena ha vivido feliz e independiente en sus vastos bosques, sus días de libertad están desgraciadamente contados. El hombre blanco, atraído por estos inmensos territorios sin dueño, tentado por la inaudita fertilidad del suelo, comienza a llegar allí para buscar su fortuna, estableciendo haciendas de cacao y caña de azúcar. Para entender el peligro que corre el indio con esta inmigración, que recién está empezando, es necesario comprender cómo un extranjero puede convertirse en propietario de tierras en estas regiones.⁴⁷

Finalmente, están los indígenas de Mallasquer,⁴⁸ y, más aún, los Aént Chicham, totalmente en comunión con su medio natural, en donde viven de acuerdo a su propia moral, apartada de los preceptos cristianos como lo señala Rivet, pero libres y dignos al fin.

El Jíbaro no tiene el aspecto sometido, humilde, temeroso, diría casi servil, del indígena civilizado; muy de lo contrario: todo en él revela el hombre independiente, amante apasionado de libertad, incapaz de soportar la más mínima sujeción. El ojo es vivo, la mirada, audaz, la fisionomía, móvil y expresiva, el gesto, rápido y animado, y la palabra, fácil y segura.⁴⁹

americanas, estos relatos llegan a promover una visión idealizada del ser humano que vive en total comunión con la naturaleza, por oposición al estado de cultura, propenso a la aparición de desigualdades e injusticias.

46 Paul Rivet, "Les Indiens Colorados, récit de voyage et étude ethnologique" *Journal de la Société des Américanistes*, volumen 2, 1905, pp. 177-208, p. 207 - traducción de la autora

47 Paul Rivet, "Les Indiens Colorados..." , cit., p. 205 - traducción de la autora

48 Paul Rivet, "Les indiens de Mallasquer. Étude ethnologique" *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, V° Serie, tomo 5, 1904, pp. 144-152, p. 146

Como vemos, esta gradación gira en torno a la influencia de la civilización y el progreso atribuidos a los llamados *blancos*. Es decir que, de acuerdo a la propuesta de Rivet (y contrariamente a lo comúnmente aceptado en esa época), el sufrimiento físico y moral en que se encuentran por ejemplo los indígenas de Riobamba aquí descritos, no se debe a un determinismo innato, sino que es el resultado de los maltratos padecidos desde la conquista europea. Este fenómeno sería inclusive visible a nivel material. En su texto sobre los indígenas de Riobamba, por ejemplo, Rivet indica que “*su gusto artístico es nulo. Unas cuantas figurinas informes constituyen su única manifestación*”.⁵⁰ Este tipo de comentario contrasta de manera flagrante con las apreciaciones sobre la experticia de los artesanos precolombinos de la región.⁵¹

Estas observaciones llevan a Rivet a cuestionarse, en ciertos momentos, sobre los aportes reales de la civilización y del progreso. “*En verdad, no hay que estudiar en sus detalles la obra de la civilización, sino juzgarla únicamente en sus efectos generales, pues seríamos llevados a dudar de su influencia benefactora, es decir, a dudar del progreso mismo*”.⁵² En otras ocasiones, retomando los términos de Rivet, este aboga más bien por pensar que debe haber maneras de “civilizar” a los indígenas más afectados en su dignidad, de “ayudarles” a “desarrollar su inteligencia”, su espíritu de iniciativa, y a preservar su libertad cada vez más amenazada.⁵³

De la misma manera, la visión de Rivet sobre la relación entre los llamados *blancos* (incluyéndole a él) y los indígenas es fluctuante. En el artículo sobre los indígenas de Mallasquer, se refiere a estos *blancos* como una “*raza más activa, más fuerte, más inteligente*”.⁵⁴ Asimismo, compara a los indígenas de Riobamba con niños o animales;⁵⁵ también a los Tsáchilas.⁵⁶ Sin embargo, en ese mismo artículo

49 Paul Rivet, “Les Indiens Jibaros étude géographique, historique et ethnographique” *L’Anthropologie*, tomo XVIII, 1907, pp. 333-368-618, p. 361

50 Paul Rivet, “Étude sur...”, cit., p. 61 – traducción de la autora, cit., p- 79

51 Ver por ejemplo René Verneau y Paul Rivet, “Etnografía antigua...”, cit., p. 333

52 Paul Rivet, “Les Indiens Colorados...”, cit., p. 208

53 Paul Rivet, “Les Indiens Colorados...”, cit., p. 205

54 Paul Rivet, “Les indiens de Mallasquer...”, cit., p. 152

55 Paul Rivet, “Étude sur les Indiens...”, cit., p. 79

56 Paul Rivet, “Les Indiens Colorados...”, cit., p. 179

sobre los Tsáchilas, también menciona que, al hablar con ellos, se siente en presencia de iguales y no de inferiores.⁵⁷ Por otro lado, Rivet⁵⁸ subraya que la miseria de los indígenas de Riobamba no debe inspirar repulsión, sino una inmensa compasión, término que vuelve regularmente en estos textos. No se trata de una piedad condescendiente o paternalista, sino de un sincero sentimiento de empatía.

Mucho más tarde, cuando vuelve al Ecuador, en los años 1950, Rivet pondrá de manifiesto el tipo de simpatía que le inspira la población indígena:

Conocí este país tan rico, alabado con justicia por todos sus aspectos naturales, también por sus aspectos sociológicos y sus aspectos humanos, y esto me conmovió profundamente, sentí desde el primer momento un cariño completo para la población ecuatoriana en su conjunto; cariño para los blancos que con tanto cariño me recibieron y a quienes he considerado como mis iguales; pero cariño especial para su población indígena entre la que he vivido durante cinco años y para la cual he guardado un recuerdo de profunda simpatía, que sólo la muerte podrá destruirla.⁵⁹

La manifestación de este tipo de sentimientos es extremadamente inaudita en el ámbito académico antropológico, sobre todo a comienzos del siglo XX, tal como se lo puede ver por ejemplo en la sobriedad académica de la etnografía realizada por Barrett entre 1908 y 1909 sobre los Cayapas, un grupo asentado cerca de los Tsáchilas.⁶⁰ Llama particularmente la atención en ese sentido el análisis propuesto por Troya en torno a una serie de fotos antropométricas atribuidas a Rivet, en las que la autora identifica claramente la particularidad de la relación que mantenía Rivet con sus informantes, muy distinta de lo perceptible en las fotos antropométricas clásicas de la época.⁶¹ Tal como lo revela Blanckaert,⁶² Rivet va a contribuir a elevar el estatuto del sujeto de estudio etnográfico.

57 Paul Rivet, "Les Indiens Colorados...", cit., p. 207

58 Paul Rivet, "Étude sur les Indiens...", cit., p. 78

59 Carlos Manuel Larrea, "Homenaje...", cit., p. 191

60 Samuel Barrett, *The Cayapa Indians of Ecuador* Part I, ed. Museum of the American Indian, Heye Foundation, Nueva York, 1925

61 María Fernanda Troya, "Un segundo encuentro...", cit., pp. 19, 27.

62 Claude Blanckaert, "Histoires du terrain entre savoirs et savoir-faire". Claude Blanckaert

Cabe mencionar aquí la dimensión “activista” de Rivet, que augura quizás las luchas sociales y políticas posteriores que liderará en Francia, en el marco de lo que Loyer⁶³ llama su “*humanismo sabio*”. “*Hay abusos que debo señalar*”, escribe en el estudio sobre los Tsáchilas,⁶⁴ antes de describir los mecanismos de explotación y maltrato físico y moral empleados por ciertos clérigos y hacendados, denuncia que se encuentra también en el texto sobre Riobamba.⁶⁵ En el artículo sobre los Tsáchilas cuenta cómo él mismo acude ante un juez para hacer liberar a un Tsáchila llamado Quiterio Aguavili, injustamente encarcelado en Quito.⁶⁶ La expresión de estos posicionamientos en escritos académicos llama la atención, sobre todo considerando que, en esa época, el Ecuador se halla en pleno “afrancesamiento”, es decir que las élites leían y entendían perfectamente el francés y potencialmente, estos escritos de Rivet.⁶⁷

Ronze recalca enfáticamente la firmeza de las convicciones políticas demócratas y socialistas de Rivet, procedentes –según este autor–, del conocimiento que tenía Rivet del sufrimiento de los indígenas y de la población humilde en general, independientemente de su país de origen.⁶⁸ De manera general, estos últimos puntos plantean la pregunta del compromiso político del investigador en ciencias sociales en general, de la naturaleza de su contacto con sus informantes, temas que, más allá de cualquier idealismo, hasta el día de hoy siguen siendo motivo de apasionados debates. Ante las realidades a veces difíciles, solo perceptibles en el campo, ¿puede realmente el investigador seguir con un posicionamiento supuestamente neutral de ex-

(comp.), en *Le terrain des sciences humaines. Instructions et enquêtes (XVIII-XX)*, Condé-sur-Noireau, ed. l'Harmattan, 1996, pp. 9-55, p. 16.

63 Emmanuelle Loyer, *Lévi-Strauss*, ed. Flammarion, París, 2015, p. 112.

64 Paul Rivet, “Les Indiens Colorados...”, cit., p. 205.

65 Paul Rivet, “Étude sur les Indiens...”, cit., p. 68.

66 Paul Rivet, “Les Indiens Colorados...”, cit., p. 179.

67 Dicho de otra forma, la cultura francesa estaba “de moda” entre las élites latinoamericanas, quienes aprendían francés y buscaban acceder –entre otros– a publicaciones en francés, también contemporáneas. Mercedes Andrade, por ejemplo, aprendió francés en Cuenca durante su niñez. Por lo cual, el hecho de que Rivet publicara sus escritos únicamente en francés, no era necesariamente un impedimento para que sus interlocutores ecuatorianos lo entendieran. Aquí aludo en especial a las ideas de crítica social formuladas en los escritos de Rivet y recopiladas en este trabajo.

68 Raymond Ronze, *Paul Rivet (1876-1858)*, ed. Groupement des Universités et Grandes Écoles de France pour les relations avec l'Amérique Latine, París, 1958.

traer datos y volver a casa sin más? ¿Cómo hacer para que nuestro trabajo involucre mayormente a las comunidades presentes, y les sea útil de alguna manera?

Genio personal, influencias y contexto

Rivet zarpó hacia el Ecuador en calidad de médico. Al salir de Francia, aparentemente, no había consultado ninguna guía etnográfica.⁶⁹ ¿Qué fue lo que desencadenó ahí su vocación de etnólogo y americanista, ámbitos que contribuyó a transformar de manera significativa? La historia de las ciencias contiene múltiples ejemplos de disciplinas que lograron renovarse gracias a ideas generadas desde otros espacios. Se ha señalado, ya reiteradamente, que la profesión de médico de Rivet fue una ventaja destacable en ese sentido,⁷⁰ tanto desde el punto de vista de su sensibilidad ante la percepción del Otro, como de una mayor propensión a entablar una relación de confianza en la comunicación.

Por otra parte, la recurrencia en los escritos de Rivet sobre el Ecuador de referencias a la vez a eminentes intelectuales ecuatorianos a quienes conoció, pero también a anónimos cuyos testimonios fueron igual de valiosos, permite presuponer que Rivet constituyó su propia “guía etnográfica” en el Ecuador. ¿Quiénes son estos informantes ecuatorianos?

Resulta imposible no mencionar aquí desde luego a Monseñor González Suárez, a quien Rivet⁷¹ considera como su “primer maestro”,⁷² el que le dio “las primeras directivas para (sus) investigaciones”. González Suárez dio a Rivet toda la bibliografía básica necesaria al inicio de sus investigaciones arqueológicas y etnográficas,⁷³ a la vez que lo preparó al trabajo de campo.⁷⁴ Otros intelectuales ecuatorianos aparecen asimismo en numerosas ocasiones en las

69 Christine Laurière, “Paul Rivet...”, cit., p. 44

70 Christine Laurière, “Détestables écoles...”, cit., p. 26

71 Paul Rivet, “Contestación...”, cit., p. 241

72 Palabras de Paul Rivet transcritos en Carlos Manuel Larrea, “Homenaje a la memoria...”, cit., p. 194

73 Paul Rivet, “Federico Gonzalez Suarez” *Journal de la Société des Américanistes*, tomo XI, 1919, pp. 632-334, p. 633

74 Carlos Manuel Larrea, “Homenaje...”, cit., p. 194

publicaciones de Rivet sobre el Ecuador, dejando presuponer su influencia en su obra: el Padre Vacas Galindo,⁷⁵ el lingüista Luis Cordero,⁷⁶ o posteriormente también, el arqueólogo Jacinto Jijón y Caamaño.⁷⁷

Los artículos y archivos de Rivet mencionan también a otras personalidades de la época, como los doctores Melo y Cousin de Quito.⁷⁸ Según lo sugieren sus numerosas apariciones en las publicaciones y archivos de Rivet,⁷⁹ los testimonios de Giacometti⁸⁰ y Moncayo⁸¹ parecen también haber jugado un papel decisivo en la investigación de Rivet. Es una conjetura nada más, pero quizás su esposa, Mercedes Andrade, a quien cita en su trabajo⁸² y con quien publicó un estudio,⁸³ a lo mejor influyó también, de alguna manera, en la construcción de esta mirada diferente.⁸⁴ Finalmente, colaboradores, al parecer, menos conocidos de momento, aparecen asimismo en repetidas ocasiones en la documentación que fundamentó el trabajo de Rivet: Rafael Real,⁸⁵ Ignacio Peña.⁸⁶

Mirando ahora el contexto más amplio de la época, es preciso tomar en cuenta además que, desde la Independencia, las jóvenes naciones andinas se interrogan cada vez más sobre lo que define su identidad. En el Ecuador, esta búsqueda se acelera a finales del siglo XIX, concretándose décadas más tarde a través de movimientos como el folklorismo, que reivindican una identidad híbrida.⁸⁷ En ese camino, hay intelectuales que llegaron a cuestionar también la con-

75 Paul Rivet, "Les Indiens Jibaros...", cit., p. 338

76 Paul Rivet, "Les Indiens Jibaros...", cit., p. 336

77 Paul Rivet, "Federico...", cit., p. 633

78 Paul Rivet, "Les Indiens Colorados...", cit., p. 178, 179

79 MHN 2AP1B15b I, II et III

80 Paul Rivet, "Les Indiens Colorados...", cit., p. 178

81 Paul Rivet, "Étude sur les Indiens...", cit., p. 144

82 Paul Rivet, "Coutumes funéraires...", cit., p. 377

83 Paul Rivet y Mercedes Rivet, "Le protège-pointe des Péruviennes". Congrès international des américanistes (comp.), en *Comptes-rendus du Congrès international des américanistes tenu à Göteborg en 1924, compte-rendu de la XXIème session, deuxième partie* (reprod. en fac-sim), Nendeln, Kraus reprint, 1925, pp. 550-552

84 Raquel Rodas, "Narrativa histórica...", cit., p. 228

85 Paul Rivet, "Le christianisme et les indiens de la République de l'Équateur" *L'Anthropologie*, tomo 17, 1906, pp. 81-101, p. 91

86 MHN 2AP1B15

87 Paulo de Carvalho-Neto, *Diccionario del Folklore Ecuatoriano*, ed. de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1964, p. 68.

dición del indígena, por ejemplo, en la esfera política. Como bien lo recuerda Medina,⁸⁸ en ese momento, había voces en el movimiento liberal ecuatoriano que se levantaron para denunciar la explotación de las poblaciones indígenas. Rivet señala justamente que los primeros intentos políticos de cambio quedaron en el papel. En otras palabras, se estaba gestando un cuestionamiento, y se puede plantear la hipótesis según la cual Rivet tuvo conocimiento de ello durante su primera estadía en el Ecuador.

Efectivamente, Rivet había implementado un protocolo que recuerda un poco aquel de las Relaciones Geográficas: escribía a diversas personas (hacendados, clérigos etc.) de varias regiones, pidiéndoles un recuento de todo lo que había en su zona sobre arqueología, costumbres etc. Es decir que tuvo sin duda la ocasión de escuchar diversos puntos de vista: aquellos favorables al sistema existente, y aquellos que también lo cuestionaban.

A manera de conclusión

Rivet contribuyó, en efecto, a erradicar la supremacía de la antropometría y sus implicaciones raciales vigentes a comienzos del siglo XX.⁸⁹ Se le debe asimismo la generalización de la práctica del trabajo de campo, de la multidisciplinariedad⁹⁰ así como de las comparaciones regionales de los fenómenos culturales.⁹¹ Estas nuevas orientaciones contribuyeron a forjar una visión más humana de la etnología y la etnografía,⁹² que Rivet buscará institucionalizar a través del Museo del Hombre –cofundado por él. Gracias a su desempeño en la Société des Américanistes, Rivet insistirá también en dar la palabra a sus colegas extranjeros –latinoamericanos, en particular–, convencido de la necesidad de nutrir el diálogo entre científicos a nivel internacional.⁹³ Todo ello, como se recordó aquí, se gestó de forma significativa desde la experiencia ecuatoriana de Rivet.

88 Alexis Medina, "Les Indiens...", cit., p. 36.

89 Claude Blanckaert, "Histoires...", cit., p. 16.

90 Christine Laurière, "Paul Rivet...", cit., p. 280.

91 Henry Vignaud, "Ethnographie...", cit., p. 238.

92 Christine Laurière, "Paul Rivet...", cit., p. 9

93 Christine Laurière, "Paul Rivet...", cit., p. 303

Evidentemente, vistos desde el siglo XXI, ciertos elementos de su discurso sobre la alteridad pueden parecer chocantes, “colonialistas” dirían algunos. Desde este punto de vista, las dudas recalculadas en este trabajo sobre este discurso de Rivet, evidencian más que nada la realidad de un hombre de su tiempo, quien se desempeñaba a la vez en un contexto dominante claramente racista (tanto en Europa como en el Ecuador), y también en el ámbito distinto de sus propias vivencias y percepciones ante la realidad ecuatoriana de manera general. Siendo así, resulta mucho más pertinente recalcar más bien aquellos postulados, que, para su época, eran realmente revolucionarios, y contribuyeron justamente a abrir el camino de la visión de la alteridad tal como la percibimos hoy, visión que, por cierto, aún debe enfrentarse a numerosos desafíos, como lo recuerda esta cita sobre los indígenas amazónicos:

Al igual que sus hermanos de Norteamérica, están destinados a una desaparición cuya rapidez será función de la rapidez de poblamiento de las provincias del alto Amazonas. Se aniquilarán a medida que los Blancos tomen posesión de sus vastos bosques, en donde la naturaleza conserva aún tantas riquezas no explotadas, que atraerán pronto a los extranjeros, cansados de luchar en sus países, cuyo suelo es empobrecido y avaro.⁹⁴

Bibliografía

BANDI, Hans-Georg: “El sistema de los períodos en la investigación prehistórica, desde los orígenes a la actualidad”. *Cuadernos de prehistoria y arqueología castellanenses*, N° 11, pp. 7-16, 1985.

BARRETT, Samuel: *The Cayapa Indians of Ecuador*, Part I, ed. Museum of the American Indian, Heye Foundation, Nueva York, 1925.

⁹⁴ Paul Rivet, “Les Indiens Jibaras étude géographique, historique et ethnographique” *L’Anthropologie*, tomo XIX, 1908, pp. 68-97, 235-259, p. 257 - traducción de la autora

- BLANCKAERT, Claude: "Histoires du terrain entre savoirs et savoir-faire". Claude Blanckaert (comp.), en *Le terrain des sciences humaines. Instructions et enquêtes (XVIII-XX)*, Condé-sur-Noireau, ed. l'Harmattan, pp. 9-55, 1996.
- CARVALHO-NETO, Paulo: *Diccionario del Folklore Ecuatoriano*, editorial de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1964.
- GÓMEZ RENDÓN, Jorge: "Deslindes lingüísticos en las tierras bajas del Pacífico ecuatoriano -segunda parte" *Antropología: Cuadernos de Investigación*, N° 12, pp. 13-59, 2013.
- GONZÁLEZ SUÁREZ, Federico: *Notas arqueológicas*, Imprenta del Clero, Quito, 1916.
- HARCOURT, Raoul d': « Nécrologie de Paul Rivet, 1876-1958 », *Journal de la Société des Américanistes*, N° 47, pp. 6-20, 1958.
- LARA, Catherine: *Aportes del enfoque tecnológico a la arqueología precolombina: pasado y presente de la alfarería en el valle del río Cuyes y su región (Andes sur-orientales del Ecuador)*, ed. Archaeopress (Paris Monographs in American Archaeology 47), Oxford, 2017.
- LARREA, Carlos Manuel: "Homenaje a la memoria del Dr. Paul Rivet". *AFESE Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*, N° 62, pp. 189-196, 2015.
- LAURIERE, Christine: *Paul Rivet, le savant et le politique*, Muséum National d'Histoire Naturelle, Nancy, 2008.
- , "Padre fundador de la etnología francesa, americanista apasionado, verdadero colombianista: Paul Rivet, un antropólogo polifacético". Carl Henrik Langebaek, Clara Isabel Botero (comps.), en *Arqueología y etnología en Colombia. La creación de una tradición científica*, Bogotá, eds. Uniandes-Ceso, Departamento de Antropología, Museo del Oro - Banco de la Republica, pp. 219-240, 2009.
- , "Détestables écoles d'ethnographie" *L'Homme*, Volumen 4, N° 200, 2011, pp. 19-41, 2011.
- LOYER, Emmanuelle: *Lévi-Strauss*, ed. Flammarion, París, 2015.
- MEDINA, Alexis: "Les Indiens sous la Révolution libérale (1895-1912) en Équateur à travers le regard de Paul Rivet". Emmanuelle Sinardet (comp.), en

Crisol n 17 France-Équateur, regards croisés, ed. Presses de l'Université de Paris Ouest Nanterre La Défense, Nanterre, pp. 35-47, 2012.

RIVET, Paul: "Étude sur les Indiens de la région de Riobamba", *Journal de la Société des Américanistes*, volumen 1, N°1, pp. 58-80, 1903.

-----, "Les indiens de Mallasquer. Étude ethnologique", *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, V° Serie, tomo 5, pp. 144-152, 1904.

-----, "Les Indiens Colorados, récit de voyage et étude ethnologique", *Journal de la Société des Américanistes*, volumen 2, pp. 177-208, 1905.

-----, "Cinq ans d'études anthropologiques dans la République de l'Équateur (1901-1906). Résumé préliminaire", *Journal de la Société des Américanistes. Nouvelle Série*, tomo 3, N°2, pp. 229-237, 1906.

-----, "Le christianisme et les indiens de la République de l'Équateur", *L'Anthropologie*, tomo 17, pp. 81-101, 1906.

-----, "Les Indiens Jibaros : étude géographique, historique et ethnographique", *L'Anthropologie*, tomo XVIII, pp. 333-368-618, 1907.

-----, "Les Indiens Jibaros : étude géographique, historique et ethnographique", *L'Anthropologie*, tomo XIX, pp. 68-97, 235-259, 1908.

-----, "Federico Gonzalez Suarez", *Journal de la Société des Américanistes*, tomo XI, pp. 632-34, p. 632, 1919.

-----, "Coutumes funéraires des Indiens de l'Équateur". Congrès international d'histoire des religions (comp.), en *Actes du Congrès international d'histoire des religions tenu à Paris en octobre 1923* tome 1, Paris, ed. Librairie Ancienne Honoré Champion, pp. 376-410, 1925.

-----, "Démographie de l'Équateur", *Journal de la Société des Américanistes*, Volumen 19, N° 1, p. 433, 1927.

-----, "Contestación del Prf. Paul Rivet al discurso del Dr. Julio Endara". Luis A. León C. (comp), en *Paul Rivet: selección de estudios científicos y biográficos*, Quito, ed. Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, pp. 240-242, 1977.

RIVET, Paul y Mercedes Rivet: "Le protège-pointe des Péruviennes". Congrès international des américanistes (comp.), en *Comptes-rendus du Congrès international des américanistes tenu à Göteborg en 1924, compte-rendu de la*

XXXIème session, deuxième partie (reprod. en fac-sim.), Nendeln, Kraus reprint, pp. 550-552, 1925.

RODAS, Raquel: "Narrativa histórica. Madame Rivet", *AFESE Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*, N° 62, pp. 204-38, 2015.

RONZE, Raymond: *Paul Rivet (1876-1858)*, ed. Groupement des Universités et Grandes Écoles de France pour les relations avec l'Amérique Latine, Paris, 1958.

SALVADOR LARA, Jorge: *Apuntes para la historia de las ciencias en el Ecuador*, tomo I, ed. IPGH, Quito, 1978.

TROYA, María Fernanda: "Un segundo encuentro: la fotografía etnográfica dentro y fuera del archivo" *ÍCONOS*, N° 42, pp. 17-31, 2012.

VALDEZ, Francisco: "La investigación arqueológica en el Ecuador: reflexiones para un debate", *Revista del Patrimonio Cultural del Ecuador*, N° 2, pp. 6-24, 2010.

VERNEAU, René y Paul Rivet, *Etnografía antigua del Ecuador*, ed. Grafisum, Cuenca, 2019 [1912] – traducción al español del original en francés: Catherine Lara.

VIGNAUD, Henry: "Ethnographie ancienne de l'Équateur, R. Verneau et P. Rivet", *Journal de la Société des Américanistes*, tomo 10, N°1, pp. 237-239, 1913.

Anexo 1

Tomado de VERNEAU, René y Paul Rivet, *Etnografía antigua del Ecuador*, ed. Grafisum, Cuenca, 2019 [1912] - traducción al español del original en francés: Catherine Lara, pp. 35-37

SITUACIÓN DEL TERRITORIO ECUATORIANO AL MOMENTO DEL DESCUBRIMIENTO

Cuando los españoles se adentraron en el Ecuador, lo encontraron bajo la dominación de los incas. Los primeros cronistas nos han relatado en qué circunstancias se dio la conquista peruana y a qué fecha se remonta, de tal manera que la época incaica en el Ecuador, en el estricto sentido de la palabra, constituye un periodo histórico, del cual recordaremos los principales episodios, de acuerdo con el sabio historiador González Suárez.

Túpac-Yupanqui emprendió el sometimiento del reino de Quito hacia 1450. Según la versión más probable, llegó a Quito luego de alternativas diversas y estableció su dominación hasta el río Guallabamba. Sin embargo, el sometimiento de las tribus estaba lejos de haber sido asegurado, pues su hijo Huayna-Cápac, quien asumió su sucesión hacia 1475, tuvo que dedicarse de entrada a restablecer su autoridad por las armas; posteriormente, extendió su imperio a las regiones situadas al norte de Quito, es decir, al valle de Ibarra y de Otavalo, y al valle de Pasto.

Fue así como llevó el límite septentrional de su reino hasta el río Angasmayo, afluente del Guáitara, un poco más al norte de la frontera actual entre el Ecuador y Colombia. Por cierto, esta campaña no fue ni rápida, ni fácil, pues el rey de Cayambe, soberano de los pueblos de Cochasquí, de Perucho, de Otavalo y de Caranqui, opuso resistencia al conquistador Inca durante 17 años.

Huayna-Cápac murió en 1526 o 1527; uno de sus hijos, Huáscar, heredó el reino del Perú, mientras que el otro, Atahualpa, el de Quito. El reino de estos dos príncipes no estuvo marcado por ninguna conquista, sino, más bien, por las peripecias de sus luchas fratricidas. Finalmente, Atahualpa venció, pero su triunfo fue corto, pues, en agosto de 1533, murió ahorcado en Cajamarca, por orden de Francisco Pizarro. Un año más tarde, Sebastián de Benalcázar tomaba Quito, luego de haber recorrido toda la parte meridional del valle interandino.

Este breve esbozo histórico resalta que, en el valle interandino, la dominación incaica no duró más de un siglo y, si bien fue eficiente desde el comienzo en las provincias situadas al sur de Quito, no se ejerció realmente sobre las provincias septentrionales, sino durante un tercio de siglo más o menos.

La corta duración de este periodo tampoco permite menoscabar la acción de los invasores. Si se hubiesen nada más conformado con ocupar las regiones conquistadas, es obvio que su influencia hubiese sido muy leve, pero sabemos que, para asegurar la tranquilidad de las provincias recientemente con-

quistadas, los incas recurrían a estrategias que podían modificar completamente su fisonomía étnica. Nos referimos al sistema de los *mitimaes*, que consistía en exilar lejos de su país de origen a las tribus más rebeldes, y a remplazarlas por poblaciones apaciguadas con mucha anterioridad. Desde luego, he aquí hechos que se deben tener en alta consideración.

A pesar de dichos medios enérgicos de asimilación, queda claro que el idioma quichua no había suplantado a los idiomas indígenas. Documentos precisos, publicados por González Suárez y reproducidos por uno de nosotros, demuestran que, en 1583, estos idiomas seguían vigentes en la gran mayoría de provincias. Es obvio que las tribus que habían podido conservar su idioma primitivo debieron mantener, en cierta medida, su originalidad etnográfica.⁹⁵

En lo que se refiere a la Región Oriental Amazónica, sabemos que esta nunca fue sometida por los incas. Huayna-Cápac tuvo que huir precipitadamente luego de haber intentado someter a los Bracamoros, quienes vivían en el valle del Chinchipe, y su expedición entre los Cofanes del Alto Aguarico fue más bien un reconocimiento antes que un intento de conquista.

Del lado del Litoral, los incas tuvieron poco éxito. Ya sea que atribuyamos la conquista de esta región a Túpac-Yupanqui o bien a su hijo Huayna Cápac, queda claro que los peruanos ocuparon el territorio correspondiente a las actuales provincias de Guayas y de Manabí, e inclusive que una expedición militar recorrió aquella de Esmeraldas;⁹⁶ no obstante, en estas tierras bajas y enfermizas, la acción de estos invasores de la serranía nunca fue muy efectiva.

95 Se cometiera un craso error al tratar de delimitar la extensión del imperio incaico siguiendo el área de expansión actual del idioma quichua. Queda claro que este idioma ha penetrado, posteriormente al descubrimiento, en una gran cantidad de regiones en donde era completamente desconocido en la época precolombina; son los misioneros quienes, por una singular ironía de las cosas, fueron los agentes de esta propagación. En efecto, para facilitar su tarea de evangelizadores, impusieron a los indígenas el quichua como un idioma general; es así como lo introdujeron en el Alto Napo, en el Alto Bobonaza, en todas las misiones del país mayna, en el Alto Amazonas e inclusive hasta en Colombia, en el sur del Estado de Tolima y en país andaquí. Debemos así mismo a su acción la presencia de numerosas palabras quichuas en el idioma de las poblaciones de la costa del Pacífico (Colorados, Cayapas) del sur de Colombia (Moguex, Páez).

96 González Suárez piensa que los incas llegaron hasta el Chocó. No creemos que hayan ido tan lejos hacia el Norte. En efecto, Cieza de León, quien relata detalladamente la campaña del Pacífico, dice que después de haber cruzado las regiones de Guayaquil y de Portoviejo, los soldados del Inca "*anduvieron hasta Collique, donde toparon con gentes que andaban desnudas y comían carne humana, y tenían las costumbres que hoy tienen y usan los comarcanos al río de Sant Juan; de donde dieron la vuelta, sin querer pasar adelante*" [en castellano en el texto, nrd]. Lastimosamente, desconocemos la ubicación del pueblo de Collique citado por el cronista, pero se colige de este texto que los enviados del Inca se detuvieron al encontrarse con tribus antropófagas, análogas a aquellas del río San Juan. El error de González Suárez radica en haber creído que este río era aquel que lleva el mismo nombre en los mapas actuales, y que, en efecto, se sitúa en territorio chocó; en realidad, aquello que los antiguos escritores llaman el río San Juan es el río conocido hoy en día como Patía. Un mapa publicado por Herrera lo

En resumen, la soberanía incaica se ejerció en todo el valle interandino ecuatoriano, pero de una manera mucho más eficiente y por más tiempo en las provincias meridionales que en las provincias septentrionales; nunca se extendió hasta las llanuras del Alto Amazonas y, en la región costanera, siempre ha sido más nominal que real, a excepción, quizás, de la parte meridional, esto es, la provincia del Guayas.

Estos hechos tienen una importancia capital en la arqueología ecuatoriana, pues las poblaciones cuyas costumbres e industria interesa conocer, son precisamente aquellas que ocupaban el país antes de la invasión incaica, y todo nos lleva a creer que, si bien fueron en parte sumergidas por la oleada invasora, no habían perdido toda su originalidad.

¿Cuáles eran estas poblaciones?

A través de los primeros cronistas e historiadores, conocemos sus nombres, así como algunos hechos de su vida social. Hemos creído indispensable juntar estos datos históricos, por más incompletos que sean, antes de estudiar los objetos de toda naturaleza que excavaciones nos han permitido reunir en el territorio ocupado por cada de una ellas. Este trabajo fue realizado antes que nosotros por González Suárez, con una erudición notable, y habríamos podido conformarnos con simplemente reproducir aquí las páginas por él consagradas, a este estudio histórico de los habitantes preincaicos del Ecuador, en sus diversas obras. No obstante, hemos preferido retomar este trabajo en su integridad, al reportarnos a las fuentes originales; empero, es nuestro deber declarar que el sabio historiador de Quito ha sido nuestro mejor guía en estas arduas investigaciones. Si en ocasiones nuestra interpretación difiere de la suya, nunca -y he aquí el punto capital-, estaremos en desacuerdo con él acerca de los hechos.

Pasaremos sucesivamente revista a las poblaciones del valle interandino y luego a las de la costa del Pacífico; finalmente, a aquellas de la Región Oriental. A estas últimas, no obstante, las trataremos largamente más tarde al abordar la etnografía reciente del Ecuador, por lo que nos conformaremos simplemente con determinar su hábitat.

demuestra claramente, ya que las cabeceras del río ahí indicado nacen en la región de Pasto. Por otra parte, si esto fuera poco, podemos invocar el mapa de Oviedo, que ubica la desembocadura del Río San Juan en el 2° de latitud, lo cual corresponde perfectamente con aquella del Patía, pero no coincide de ninguna manera con aquella del San Juan de los mapas actuales, ubicado en 4°.

FRANÇOIS GONNESSIAT: UN CANDIDATO IDEAL PARA APOYAR A LA MISIÓN GEODÉSICA FRANCESA EN ECUADOR¹

Emmanuel Pécontal²

Resumen

El ensayo presenta un enfoque de la Segunda Misión Geodésica Francesa realizada en el Ecuador entre 1901-1906. Para la ejecución de esta presencia científica, de gran interés internacional, se realizaron trámites previos intergubernamentales en 1899, entre el encargado de negocios de Francia, Hipólito Frandin, y el presidente de Ecuador Eloy Alfaro, quien para conceder la administración total del Observatorio astronómico de Quito, Francia debía asumir los costos de la instalación del astrónomo.

Este ensayo aporta con interesantes conocimientos sobre la vida de un joven científico astrónomo que participó en la organización del laboratorio de Lyon y, por su trabajo y experiencia en astronomía de alta precisión, en 1889, obtuvo el premio Lalande otorgado por la Academia de Ciencias de París y en 1894 el reconocimiento internacional, por lo tanto, y con estos antecedentes, Gonnessiat, resultaba ser el candidato ideal para poner en marcha el observatorio comprado a Francia en la época de la administración presidencial de García Moreno. El ensayo aborda la labor de este personaje como científico y como apoyo en algunos de los procesos administrativos de la Misión ante las autoridades ecuatorianas.

Palabras clave: Françoise Gonnessiat, Observatorio astronómico Quito, Segunda Misión Geodésica; mediciones terrestres: 1901-1906.

¹ Recibido: 10/11/2021 // Aceptado: 26/11/2021

² Astrónomo profesional francés e historiador de la astronomía, trabaja en el Centre Recherche Astrophysique de Lyon. Ver en: <https://untpress.unt.edu/authors/pecontal-emmanuel/> (17-11-2021)
emmanuel.pecontal@univ-lyon1.fr

Abstract

The essay presents an approach to the Second French Geodetic Mission carried out in Ecuador between 1901-1906. For the execution of this scientific presence, of great international interest, previous intergovernmental procedures were carried out in 1899, between the French charge d'affaires, Hipólito Frandin, and the president of Ecuador Eloy Alfaro, who to grant the total administration of the Astronomical Observatory of Quito, France had to bear the costs of the astronomer's installation.

This essay provides interesting insights into the life of a young astronomer scientist who participated in the organization of the Lyon laboratory and, for his work and experience in high precision astronomy, in 1889, he obtained the Lalande Prize awarded by the Academy of Sciences of Paris and in 1894 the international recognition, therefore, and with this background, Gonnessiat, turned out to be the ideal candidate to launch the observatory bought from France at the time of the presidential administration of García Moreno. The essay addresses the work of this character as a scientist and as support in some of the administrative processes of the Mission before the Ecuadorian authorities.

Keywords: Françoise Gonnessiat, Astronomical Observatory Quito, Second Geodesic Mission, ground measurements: 1901-1906

El 11 de octubre de 1898 en Stuttgart, la Asociación Geodésica Internacional adoptó en su duodécima conferencia general la siguiente moción:

La asociación geodésica internacional expresa el deseo de que se vuelva a medir el arco del Perú con la mayor precisión posible y con los medios más perfectos de nuestro tiempo, y que se le dé la mayor extensión posible a este arco.

La Conferencia General recomienda que se realicen cuanto antes los reconocimientos necesarios para esta empresa.

Se autoriza al Negociado de la Asociación Geodésica Internacional a realizar las gestiones necesarias con los gobiernos e instituciones científicas interesadas para que se realicen a la mayor brevedad los trabajos de reconocimiento necesarios para una nueva medición del arco peruano.³

Aunque Francia no fue mencionada como responsable de esta nueva medida en la resolución, no pasó mucho tiempo antes de que a los geodesistas franceses se les confiara la nueva determinación del arco peruano, de la cual tuvieron la primera medida de longitud en el siglo XVIII. Si la misión de campo se confiara a geodesistas militares, experimentados en este trabajo, resultó que un astrónomo profesional, destinado en el Observatorio de Quito, sería de gran ayuda. Henri Poincaré, en su presentación del proyecto *Académie des Sciences*, describió brevemente el papel de este astrónomo y dio el nombre del afortunado elegido:

Quito tiene un observatorio equipado con buenos instrumentos. El Gobierno francés ha puesto a disposición del Gobierno ecuatoriano por un período de cinco años a uno de nuestros más capaces astrónomos, el Sr. Gonnessiat, del Observatorio de Lyon. Este científico tomará la dirección del observatorio de Quito.

Esta combinación, tan afortunada desde el punto de vista de la influencia externa de Francia, fue posible gracias a la generosidad de dos donantes anónimos, y me complace tener la oportunidad de rendir homenaje aquí a su generoso pensamiento.

En todo caso, esta circunstancia facilitará mucho el funcionamiento de la Misión. Mientras los oficiales están operando en las estaciones extremas, el Sr. Gonnessiat realizará observaciones simultáneas en Quito. Esta simultaneidad, esencial para las observaciones de longitud, también será valiosa para la medición de la latitud y nos permitirá conocer las diferencias de latitud con gran precisión.⁴

3 Actas de las sesiones de la duodécima conferencia general de la Asociación Geodésica Internacional reunida en Stuttgart del 3 al 12 de octubre de 1898, Verlag von Georg Reimer en Berlín, p. 143.

4 Henri Poincaré, « La révision de l'arc méridien de Quito », *Revue générale des Sciences pures et appliquées*, tome onzième, Librairie Armand Colin, Paris, 1900, p. 925.

Antes de discutir las razones para elegir a François Gonnessiat, es importante presentar a este astrónomo de cuarenta y cuatro años en ese momento, que nunca había abandonado el Observatorio de Lyon.

Referencias biográficas

François Gonnessiat nació el 23 de mayo de 1856 en el pequeño pueblo de Mornay (ahora Nurieux-Volognat) en Haut-Bugey, una provincia de media montaña con un clima severo, en el macizo del Jura. Poco después de su nacimiento, su familia se mudó a otro pueblo de la región: Maillat. Provenía de un entorno muy modesto: su padre había sido sucesivamente agricultor, zapatero y finalmente cartero rural. Su madre, sin profesión en el momento del nacimiento de su hijo, era hija de un tornero de Nantua. Este perfil social lo sitúa al margen del de los directores de los observatorios franceses a principios del siglo XX, y, sin duda, de la mayoría de los astrónomos de estos establecimientos.

Para un niño de este trasfondo social, el acceso a las funciones académicas difícilmente podría realizarse a través de la ruta lineal del bachillerato a la universidad a las grandes escuelas, sean cuales sean sus instalaciones. Sin embargo, Gonnessiat debió destacar por sus resultados en la escuela primaria, porque después de su certificado de escuela primaria, obtuvo una beca que le permitió ingresar en 1871 a la escuela normal de maestros de Bourg-en-Bresse. Ese mismo año perdió a su única hermana y a su padre con dos semanas de diferencia, probablemente a causa de una epidemia de viruela.⁵ Destacó nuevamente por sus resultados, terminando cada uno de sus tres años de estudio en primer lugar.⁶ El resultado natural de estos estudios debería haber sido la integración a una escuela primaria como maestro. Sin embargo, Gonnessiat ingresó en el *Lycée de*

5 La viruela ya era endémica en Francia, y especialmente en París, antes de la guerra de 1870, pero la movilización y el movimiento de tropas empacaron la epidemia que estalló en todas las provincias en 1871. Ver: Gérard Jorland, « La variole et la guerre de 1871 », *Les Tribunes de la santé* 2011/4 (n° 33), p. 25-30.

6 Archives départementales de l'Ain, 1T 1930, registre des notes de l'école centrale de Bourg-en-Bresse, 1872-1874.

Bourg-en-Bresse en 1876, como aspirante reincidente, un puesto decente subordinado, lo que le permitió prepararse para el bachillerato que obtuvo en 1877, y que le abrió las puertas de la Facultad de Ciencias de Lyon el mismo año como licenciado.

Al mismo tiempo, el nuevo Observatorio de Lyon fue fundado oficialmente por decreto en 1878, al mismo tiempo que los de Burdeos y Besançon. Un joven astrónomo parisino, Charles André, fue elegido para supervisar su construcción y convertirse en su director. André ya había obtenido la nueva cátedra de astronomía física en la Facultad de Ciencias de Lyon, y entre sus primeros alumnos, hay dos jóvenes que tendrían cada uno una brillante carrera como astrónomo: Émile Marchand, que más tarde se convertiría en director del Observatorio Pic du Midi, y François Gonnessiat.⁷

La facultad de ciencias aún no ocupaba el gran edificio que pronto se construiría a orillas del Ródano. Entonces estaba sentado cerca del Ayuntamiento en la Place des Terreaux, en el Palais Saint-Pierre, centro intelectual de la ciudad de Lyon, que ya albergaba el Museo de Bellas Artes y la Academia de Ciencias, Belles Lettres et Arts de Lyon. Sin duda, en este distrito es donde Gonnessiat conoció a la que se convertiría en su esposa, una obrera bordadora, Amélie Giraud, que vivía con su madre a doscientos metros de la facultad, con sus dos hijos pequeños de padre desconocido en 1875 y 1878. Tendría tres hijas con Gonnessiat en 1882, 1884 y 1887, a quienes su padre no reconoció hasta 1888 por su matrimonio. Este círculo familiar duraría hasta la muerte de cada uno de sus miembros. En todos sus puestos, en Lyon, Quito, París y Argel, sus tres hijas acompañaron al matrimonio Gonnessiat, siempre bajo el mismo techo, y ninguna de ellas se casó. Los dos hijos de Amélie nunca formaron parte de este círculo y se fueron de Lyon a París en una fecha desconocida.

⁷ Charles André, Director y fundador del Observatorio de Lyon, miembro corresponsal del Instituto de Francia (...) En: Sociedad Astronómica de México, *Boletín de la Sociedad astronómica de México: Revista mensual de astronomía, meteorología, y física del globo*, Volúmenes 11-12, 1912, p.172.

Émile Marchand, astrónomo y geofísico experimentado del observatorio de Lyon... Marchand desarrolló una importante actividad científica con numerosas presentaciones en congresos y publicaciones. En: Ramón Pascual, "El Observatorio del Pic du Midi de Bigorre", *Asociación meteorológica española, Tiempo y Clima*, N°59, Enero 2018, p.26. Ver en: https://repositorio.aemet.es/bitstream/20.500.11765/11158/1/TyC_2018_59%20%281%29.pdf (21-11-2021)

Los inicios en el Observatorio de Lyon

Si el decreto de fundación del Observatorio de Lyon data de 1878, su sitio ya había sido elegido en 1877 por François Perrier (el padre de Georges que iba a tener un papel importante en la medición del arco meridiano de Quito) como estación geodésica.⁸ Perrier fue entonces el refundador de la geodesia francesa, y con su segundo, Léon Bassot, había utilizado este sitio para trabajos de medición de longitud en 1877. Bassot y otro geodesta militar, Étienne Defforges, visitaron el Observatorio de Lyon varias veces durante los años posteriores a su fundación y pudieron apreciar los talentos incipientes de Gonnessiat.⁹

Charles André reclutó a Gonnessiat como estudiante astrónomo, en mayo de 1880, en el Observatorio de Lyon y, a pesar de su corta edad, le confió la responsabilidad del servicio de meridianos.¹⁰

8 Les observatoires, autres que l'Observatoire de Paris, ont été créés ou transformés entre 1873 et 1880. Ils ont alors été très bien outillés. Le décret du 11 mars 1878 créait a Besançon un observatoire astronomique, chronométrique et météorologique et a Bordeaux et Lyon un observatoire astronomique et météorologique. Le décret du 28 juin 1899 a rattaché aux universités les observatoires des départements (Besançon, Bordeaux, Lyon, Marseille et Toulouse). En : Les observatoires français 1850-1950. En: Les observatoires, autres que l'Observatoire de Paris. Ver en : <http://www.obs-hp.fr/dictionnaire/observatoires.pdf> (22-11-2021)

9 François Perrier reformó la cartografía y la ciencia geodésica en Francia a finales del siglo XIX. Perrier recibió una educación rigurosa en ciencias y matemáticas en la Ecole Polytechnique, y sirvió toda su carrera como oficial en el ejército francés. Ver: ICHI.PRO, Ciencia del posicionamiento global - François Perrier. Ver: <https://ichi.pro/es/ciencia-del-posicionamiento-global-francois-perrier-52112327147948> (23-11-2021)

El general León Bassot (1841-1917) dirigió el servicio de geografía de los ejércitos y éste último conoció bien a Gonnessiat. Bassot en su juventud formó parte de la brigada geodésica, en 1877, había escogido al sitio del Observatorio de Lyon y había realizado en los años 1880 mediciones de apoyo a las operaciones geodésicas acerca de la nueva triangulación de Francia... En: Emmanuel Pécontal, "Perfil del astrónomo François Gonnessiat Director del Observatorio de Quito", en: Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, Pezeta, Quito, 2021, p.31. Ver en: http://ecuadordiplomaciacultura.com/wp-content/Estudios-Segunda-Mision_Geodesica-Francesa-Ecuador.pdf (23-11-2021)

Defforges, Étienne Gilbert - Nacido en Roanne el 15 de marzo de 1852, politécnico (1870), corresponsal del Bureau des Longitudes (1889), laureado del Instituto (1894), fue nombrado en 1895 Teniente Coronel de Estado Mayor, Citons sus Observaciones du Pendule (1894). (La traducción es nuestra). En: Imago Mundi, Defforges, Étienne Gilbert. Ver en: <http://www.cosmovisions.com/Defforges.htm> (23-11-2021)

10 Emmanuel Pécontal, "De Lyon à Alger, François Gonnessiat, le virtuose de l'astrométrie", *Lumière et Astronomie - Bibliothèque Nationale - El Hamma*, 21-22 Décembre 2015, p.3. Ver en: https://www.academia.edu/30760308/De_Lyon_%C3%A0_Alger_Fran%C3%A7ois_Gonnessiat_le_virtuose_de_lastrom%C3%A9trie (23-11-2021)

Esta elección de André iba en contra de la política de contratación que se había previsto cuando se crearon los observatorios provinciales. En efecto, al mismo tiempo se había fundado en París una escuela secundaria de astronomía destinada a abastecer a los futuros astrónomos de los observatorios, y André se opuso entonces a Maurice Loewy, quien, como relator del Comité Consultivo de los Observatorios Astronómicos de la provincia, quería hacer cumplir este canal de contratación. André finalmente ganó su caso, y el propio Loewy se convenció rápidamente del valor de Gonnessiat, que posteriormente apoyó a lo largo de su carrera.¹¹

Gonnessiat no solo fue un asiduo estudiante de astrónomo, participó en la propia fundación del nuevo observatorio, y cuando André pidió un ascenso para él en 1885, escribió: “*M. Gonnessiat ha estado en el observatorio desde su fundación. Tomó su parte de todo el cansancio y todas las dificultades que uno encuentra durante la instalación de un nuevo establecimiento*”.¹² Esta experiencia organizacional fue sin duda una ventaja a la hora de volver a poner en servicio el Observatorio de Quito.

El trabajo que Gonnessiat llevó a cabo en el Observatorio de Lyon estuvo dedicado casi exclusivamente a la astrometría de alta precisión.¹³ Desarrolló nuevas técnicas de observación y dedicó gran parte de su tiempo a comprender y reducir uno de los errores que luego plagaban las mediciones de los meridianos: la ecuación personal. Este fue el error al estimar los tiempos de paso de las estrellas en el meridiano, específico de cada astrónomo. Gonnessiat dedicó a

11 Loewy trabajó en colaboración con Gonnessiat en las estrellas de la culminación de la luna en la década de 1880. Fue director del Observatorio de París cuando Gonnessiat regresó a Francia y luego lo reclutó como astrónomo asistente en noviembre de 1906. Finalmente, Loewy sufrió una crisis cardíaca durante el sesión del Consejo de Obs Defforges, Étienne Gilbert ervatorios que presidió, donde Gonnessiat acababa de ser designado para la dirección del Observatorio de Argel.

12 AN F17-23844 : Lettre de Charles André au Directeur de l'Enseignement supérieur du 24 février 1885.

13 El trabajo de Gonnessiat en este momento tenía como objetivo mejorar la precisión de las mediciones de declinación y de la ascensión recta de las estrellas fundamentales en rastrear todas las fuentes de error. El programa importante establecido a principios de la década de 1880 iba a ser la determinación de posiciones absolutas unas quince estrellas circumpolares. (La traducción es nuestra). En: Emmanuel Pécontal, “De Lyon à Alger”, François Gonnessiat...op...cit., p. 3.

esto su tesis, que defendió con éxito en 1892 y que fue ampliamente citada durante muchos años. Su trabajo astrométrico resultó en la publicación de varios catálogos, incluido un catálogo de estrellas circumpolares cuya precisión fue reconocida como excepcional. En 1889 recibió el Premio Lalande de la Académie des Sciences por todo este trabajo.¹⁴

En 1894 recibió Gonnésiat el reconocimiento internacional por un trabajo que requería la máxima precisión alcanzable en astrometría: la variación de latitudes.¹⁵ Este efecto, debido a los pequeños movimientos de los polos geográficos de la Tierra en su superficie, había sido predicho por Euler y marginalmente demostrado por el astrónomo alemán Friedrich Küstner en 1888.¹⁶ En 1891, el estadounidense Seth Chandler¹⁷ combinó sus observaciones con las de Küstner y encontró un período de 427 días de esta variación en latitudes. Luego, en 1892, combinando todos los datos históricos de observatorios cuya reputación de precisión era indiscutible, como el de Pul-

14 Los métodos se probaron en Lyon y se compararon con los ya instalado en el observatorio (André & Gonnésiat, 1883). Esta comparación hizo el tema de las primeras publicaciones de Lyon relativo a las mediciones de meridianos. Tenga en cuenta que solo el primero fue co-firmado por André y Gonnésiat, siendo todo lo siguiente obra de Gonnésiat solo. En la serie de artículos que siguieron, publicado en la nueva revista "Le Bulletin Astronomical" que Tisserand había fundado en 1884, vemos que el protocolo de observación va tomando forma y análisis de datos que nos permitiría comprobar todos los errores sistemáticos que deben realizar las mediciones de los meridianos. Este trabajo le valió el reconocimiento de sus pares, y Gonnésiat recibió el prestigioso Lalande en 1889. (La traducción es nuestra) En: Emmanuel Pécontal, "De Lyon à Alger, François Gonnésiat...op...cit., p.4.

15 Emmanuel Pécontal, "De Lyon à Alger, François Gonnésiat...op...cit., p.4.

16 *Ibid.*

Friedrich Küstner nació el 22 de agosto de 1856 en Görlitz. Después de graduarse de la Universidad de Estrasburgo en 1879, trabajó durante un tiempo como observador en el observatorio de Hamburgo y en 1882 participó en la expedición de tránsito de Venus en Punta Arenas. A partir de 1884 trabajó en el observatorio de Berlín, donde realizó observaciones que llevaron al descubrimiento de las fluctuaciones de la altura polar... (La traducción es nuestra). En: Universität Bonn, Küstner, Friedrich. Ver en: <https://www.ulb.uni-bonn.de/de/sammlungen/nachlaesse/kuestner-friedrich> (23-11-2021)

17 S. C. Chandler nació en Boston en 1846 y falleció en Wellesley durante 1913. Se convirtió en el editor del *Astronomical Journal* a la muerte de Gould. También tomó a su cargo la revisión final antes de la publicación del trabajo de las Fotografías Cordobesas. Chandler perteneció a la Academia Nacional de Ciencias de EE.UU. y trabajó en el Harvard College Observatory. Recibió la medalla Watson, por el descubrimiento de pequeñas variaciones periódicas de la latitud - posición del polo -, y una medalla de oro de la Royal Astronomy Society por sus contribuciones a la astronomía. En: Chandler, Seth Carlo. Ver en: <https://historiadelastronomia.files.wordpress.com/2020/03/chandler.pdf> (23-11-2021)

kovo en Rusia, descubrió un segundo período de 365 días, explicando por la combinación de estos dos períodos por qué el efecto parecía desaparecer y luego reaparecerán con el tiempo. La aceptación de este movimiento de polos por parte de la comunidad internacional tomó varios años, y el país más resistente fue Francia.¹⁸ Ningún astrónomo francés pudo reproducir estas observaciones, y muchos científicos franceses consideraron que se debían a causas instrumentales, como las variaciones térmicas a lo largo del tiempo en la expansión de determinadas partes de los instrumentos de medida. A sugerencia de Tisserand, entonces director del Observatorio de París y presidente del jurado de tesis de Gonnessiat, este último reexaminó en 1893 la larga serie de observaciones que había hecho desde 1880, y destacó la evidencia inequívoca del fenómeno, corrigiendo el plazo principal a 434 días, valor aceptado en la actualidad.¹⁹

A pesar de la resistencia de los astrónomos franceses que persistió al menos hasta 1898, las publicaciones de Gonnessiat sobre este tema recibieron atención internacional, y el propio Chandler reconoció su calidad excepcional.²⁰ En 1897, el astrónomo alemán Theodor Albrecht tomó la iniciativa de coordinar todas las mediciones realizadas cada año del fenómeno, con el fin de trazar la trayectoria del Polo Norte geográfico en la superficie de la Tierra. Seleccionó 27 estaciones, incluida la del Observatorio de Lyon. En 1900, redujo el número de estaciones a 14, conservando la de Lyon.²¹

18 El astrónomo norteamericano Seth Carlo Chandler encontró, en 1892, que el movimiento del polo es la resultante de la superposición de dos componentes que poseen períodos distintos: una componente, llamada ahora componente de Chandler, tiene una duración de 14 meses, y es una oscilación libre que surge de la forma compleja de la Tierra; la otra componente es de 12 meses y es una oscilación forzada originada por efectos meteorológicos tales como cambios estacionales. En: José Gregorio Portilla Barbosa, *Elementos de astronomía de posición*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2009, p.24

19 Emmanuel Pécontal, "De Lyon à Alger, François Gonnessiat...op...cit., p.4.

20 En Francia, solo los astrónomos del servicio de meridianos del Observatorio de París continuaron negando el fenómeno hasta 1898, cuando el mundo entero había aceptado su existencia. Pero unos años más tarde, Octave Callandreau (1852-1904) escribió en 1900 en su reseña de trabajos astronómicos internacionales. (La traducción es nuestra). En: Emmanuel Pécontal, "De Lyon à Alger, François Gonnessiat...op...cit., pp.4-5

21 Emmanuel Pécontal, « Polar motion measurement at the Observatory of Lyon in the late nineteenth century », *Studies in History and Philosophy of Science*, n°42, 2011, p. 94-104.

La misión geodésica

Cuando en 1898 se tomó la decisión de volver a medir el arco meridiano del ecuador, Gonnessiat era, por tanto, un especialista reconocido internacionalmente en astrometría de precisión. Pero en ese momento, todavía era solo cuestión de enviar una brigada de geodestas militares para realizar las difíciles mediciones en el campo. Fue en septiembre de 1899 cuando la idea de confiar el Observatorio de Quito a un astrónomo francés apareció en una carta del ministro de Relaciones Exteriores, Théophile Delcassé, informando sobre la discusión que tuvo lugar entre el encargado de negocios francés en Ecuador. - Hipólito Frandin - y el general Alfaro. Este último había declarado que: “*su Gobierno estaría dispuesto a confiar íntegramente el Observatorio de Quito a un astrónomo francés*”.²² Martina Schiavon presentó la misión geodésica de Ecuador como una: “*conquista desarmada*”²³, lo que significa un aumento de la esfera de influencia cultural francesa en América del Sur. El interés en la toma del Observatorio de Quito por un astrónomo francés es sin duda parte de esta búsqueda de influencia. La condición marcada por Alfaro era que los costes de instalación de este astrónomo francés fueran cubiertos por Francia. Pero si esta operación se consideró de gran interés científico y político, la administración francesa no estaba preparada para cubrir los costos.²⁴ Fue el general Bassot quien logró convencer a dos mecenas de la ciencia: Roland Bonaparte y Raphaël Bishoffsheim.²⁵ Este último había facilitado muchos logros en el campo de la astronomía en Francia, comenzando con la fundación,

22 AN F17-13062 : Lettre de Delcassé au Ministre de l'Instruction Publique du 8 septembre 1899.

23 Martina Schiavon, « Les officiers géodésiens du Service géodésique des armées et la mesure de l'arc de méridien de Quito », *Histoire et Mesure*, Volume XXI n°2, 2006, p.60.

24 Incluso hasta el punto de que Gonnessiat tuvo que pagar él mismo los gastos de viaje, como se muestra en este extracto de una carta al Ministro de Instrucción Pública: “*Debido a los considerables costos que me impone este viaje, tengo el honor de pedirle, señor Ministro, que amablemente solicite a mi favor, a las diversas empresas que siguen, una reducción en los precios de transporte, para mí y mi familia, que es decir cinco personas [...] Estas reducciones me serían aún más deseables ya que no recibo ninguna compensación por los gastos de viaje*”. AN F17-13062

25 Como muy a menudo en semejante caso, desdichadas consideraciones presupuestarias casi comprometieron la realización de este deseo. Fueron solucionadas por los Sres. Bischoffsheim, el príncipe Roland Bonaparte y el príncipe de Mónaco. En: Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión...* op. cit., p.32

a sus expensas exclusivas, del Observatorio de Niza, pero también la financiación del telescopio meridiano del Observatorio de Lyon, en el que Gonnessiat había llevado a cabo todos los trabajos. Juntos, estos mecenas dieron una suma de 75.000 francos, lo que permitió pagar a Gonnessiat una indemnización anual de 15.000 francos durante cinco años. El Ministro de Guerra anunció oficialmente la resolución del problema financiero a su colega del Ministerio de Instrucción Pública el 9 de febrero de 1900.²⁶ Este último ya había designado a Gonnessiat²⁷ (probablemente por consejo de Bassot),²⁸ quien aceptó la misión y dirigió su candidatura oficial al ministro el 1 de febrero de 1900²⁹ y fue nombrado director del Observatorio de Quito el 9 de febrero de 1900 por el General Alfaro.³⁰

Gonnessiat contaba, por lo tanto, con todos los soportes legales y condiciones para llevar a cabo esta misión: experiencia indiscutible en astrometría, buen conocimiento de las servidumbres vinculadas al establecimiento de un observatorio y cierta vinculación con geodesistas militares. Sus orígenes, geográficos y sociales, también le permitieron resistir los rigores de una misión en altura y posiblemente en tierra.

De hecho, se convirtió en director de un observatorio de personal muy reducido. El establecimiento, fundado treinta años antes, fue abandonado y sus instrumentos, según Georges Perrier, estaban mal mantenidos o nunca habían sido calibrados adecuadamente.³¹ Gonnessiat tuvo que dedicarse durante el primer año de su misión a la reparación de los instrumentos, antes de establecer el programa

26 AN F17-13062 : Lettre du ministre de la Guerre à celui de l'Instruction Publique du 9 février 1900.

27 AN F17-13062 : Brouillon de lettre du ministre de l'Instruction Publique à celui des Affaires Étrangères du 7 février 1900.

28 Como se indica en esta nota firmada por Bassot (AN F17-23844): *“Evitar que le haya aconsejado al señor Gonnessiat, astrónomo en Lyon, que tenga que enviar una solicitud periódica al Ministro de Instrucción para asumir el cargo de astrónomo misionero a cargo de la gestión del observatorio de Quito. El Sr. Gonnessiat reúne, en opinión de todos los astrónomos y geógrafos competentes, todas las aptitudes científicas para este trabajo”*.

29 AN F17-23844 : Lettre de Gonnessiat au Ministre de l'Instruction publique du 1 février 1900.

30 AN F17-13062 : Lettre du Général Bassot à Louis Liard, Directeur de l'Enseignement Supérieur du 28 février 1900.

31 Georges Perrier, « François Gonnessiat (1856-1934) », Bulletin géodésique, n° 34, 1934, pp. 1-34.

de observaciones específico de la misión geodésica. Sobre este tema Georges Perrier expone lo siguiente:

Medición de longitudes: Fue necesario determinar la longitud absoluta del Observatorio y luego determinar las diferencias de longitud entre el Observatorio y varias estaciones en la cadena de triángulos geodésicos. Esta última determinación requirió la instalación de líneas telegráficas temporales entre estas estaciones y el Observatorio, lo que permitió medir las diferencias en el tiempo de paso en el meridiano estelar entre la estación a determinar y el Observatorio.³²

Mediciones de latitudes y determinación de tablas de refracción atmosférica a las temperaturas y presiones encontradas en altitudes elevadas por geodesistas.³³

Como menciona Georges Perrier, la medición de longitudes fue particularmente difícil, y cada una de las estaciones elegidas para realizarla permanecieron ocupadas durante varios meses para llevar a cabo esta delicada determinación. Perrier también subraya las dificultades en las que trabajó Gonnessiat: *“El único astrónomo, tanto Director del Establecimiento, observador y calculador, que solo tenía un mecánico, un asistente y un meteorólogo para apoyarlo, tenía que hacer todo por su cuenta”*.³⁴

También participó en algunas expediciones de campo. Por ejemplo, acompañó a su amigo Paul Rivet en un viaje de estudios antropológicos para observar a los “indiens colorados”, durante el viaje se desempeñó como fotógrafo.³⁵

En estas condiciones, Gonnessiat no tuvo tiempo de realizar observaciones astronómicas distintas de las directamente relacionadas con la misión geodésica. Otras tareas ocuparon el resto de su tiempo, a saber, el establecimiento de nuevos servicios relacionados con la física del globo, incluido el -muy importante en esta región- de sismografía, y la reorganización de la educación superior en Quito.³⁶

32 Ibid. p.6.

33 Ibid. pp. 7-8.

34 Ibid.

35 Paul Rivet, «Les Indiens Colorados, récit de voyage et étude ethnologique », *Journal de la société des américanistes*, 2, 1905, pp. 177-208.

36 En la época de la dirección de monsieur Gonnessiat, continuaron los trabajos y observaciones

Antes de la misión francesa, existía una Facultad de Ciencias, que se había derrumbado, y Gonnessiat emprendió la creación de una nueva “Facultad de Ciencias”, independiente de la antigua facultad. Se sabe muy poco sobre esta nueva estructura y, en particular, sobre cómo se contrata a sus profesores. En una carta al Ministro de Instrucción Pública fechada el 10 de febrero de 1906, Gonnessiat menciona a estos maestros de la nueva Facultad de Ciencias en Quito: “M. Lagrula, del Observatorio y la Facultad de Lyon; Sr. Boirivant, del Laboratorio Botánico de la Sorbona y Sr. Gentey, ingeniero químico, estudiante de la Escuela de Química Industrial de Lyon”.³⁷ Cita en la misma carta a “M. Blavette, ingeniero civil”, habiendo tenido que volver a Francia. Aparte de Lagrula cuya carrera conocemos (vino como Gonnessiat del Observatorio de Lyon y, como él, terminó su carrera como director del Observatorio de Argel), no tenemos detalles sobre estos profesores franceses, no satisficieron a Gonnessiat que, al mismo tiempo que organizaba su nueva escuela, tuvo que luchar contra los antiguos profesores de la Facultad. Algunas de las cartas de Gonnessiat a Paul Rivet muestran las dificultades encontradas para fundar la Facultad de Ciencias:

Mi profesor de historia natural, el Dr. Boirivant, es un fumador famoso, completamente vacío como erudito, vago y raro, todo lo que necesitas para desacreditar a un establecimiento. Después de Blavette, es demasiado. Ésta es una de las consecuencias de la buena (!!) información del Comandante Bourgeois. Me enviaron los recortes de las facultades aquí.³⁸

en los campos de: sismología, vulcanología, meteorología, magnetismo y refracción. Fue profesor de la Universidad Central. A pesar de sus numerosos estudios y trabajos no existe ninguna publicación ni originales de los mismos, pues, el Sr. Gonnessiat se llevó todo aduciendo que él tenía la propiedad científica, con la intención de hacer publicaciones en París con el auspicio del Gobierno del Ecuador. En: Joaquín Gómez de la Torre Barba, “La historia del Observatorio astronómico. Origen del I.G.M, I.N.H.A.M.I, e I.G.E.P.N”, *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, Vol LXXXV, N° 180, Academia Nacional de Historia, PPL impresores, Quito, 2008, pp.170-171

Gonnessiat tuvo que ponerse en servicio sin la ayuda de personal calificado. Durante los 6 años que pasó en Quito, sus esfuerzos se centraron principalmente en las medidas relativas a la misión geodésica (tablas de refracción de altitud, medidas de longitudes) y la organización del observatorio y una escuela superior de ciencias. (La traducción es nuestra) En: Emmanuel Pécontal, “De Lyon à Alger, François Gonnessiat...op...cit., p.5

37 AN F17-23844 : lettre de Gonnessiat au Ministre de l'Instruction publique du 10 février 1906.

38 Bibliothèque du Musée de l'Homme, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 4 septembre 1904.

Y en otra carta al mismo, escrita hacia el final de la misión, la situación parece aún más degradada, y la animosidad del antiguo personal del Observatorio parece extrema:

Estos artículos sobre el Observatorio son tan ineptos que uno no tendría que preocuparse por ellos si no se hubieran inspirado en la mecánica del Observatorio. Sabéis que, con su amigo Wickmann, el exdirector, conservaba un odio obstinado hacia Frandin y los franceses, por haber visto a un alemán suplantado por un francés [...] Además, todo esto es parte de una campaña realizada por el ex profesores de la Facultad frente a la Facultad de Ciencias [...] Y lo malo es que mis colaboradores, excepto Gentey, se prestan demasiado a la crítica [...] Láru-la, muy preocupado por su mujer, se considera sólo un maestro, y aún no ha tenido la curiosidad de dar vueltas. ¡Observatorio! [...] Nicolás Martínez está enfermo, y cuando no está enfermo suele perder 8 o 10 días. [...] El Congreso, a instancias de antiguos profesores, votó para restablecer la Facultad. ¡La Facultad de Ciencias ha vivido!³⁹

Gonnessiat llegó al final de su misión en Ecuador con la amargura de una misión inconclusa, especialmente en lo que respecta a la organización de la educación superior en ciencias, que estaba cerca de su corazón. En carta al Ministro de Instrucción Pública de mayo de 1906, menciona un informe sobre el funcionamiento de la Facultad de Ciencias que había enviado “mediante valija diplomática”. Sería interesante encontrar este informe, que hasta la fecha no ha sido localizado.⁴⁰

Los resultados de la parte puramente geodésica tampoco parecen haber satisfecho a Gonnessiat, como indica este pasaje de una carta a Paul Rivet escrita en 1913, mucho después del regreso de la misión:

En la Misión del Ecuador tienes la mejor parte y tus publicaciones borran la gloria de los geodesistas. Cuando vemos lo que se está haciendo en todas partes, incluso en Chile, esta medición del arco del ecuador

39 Bibliothèque du Musée de l'Homme, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 26 octobre 1905.

40 AN F17-23844, lettre de Gonnessiat au Ministre de l'Instruction Publique du 8 mai 1906.

parece una operación muy mezquina, y que no aportará nada a nuestro conocimiento de las dimensiones del geode.⁴¹

Sin embargo, debe mencionarse que Gonnessiat tenía la reputación de ser indulgente consigo mismo y con los demás, como recordaba Perrier: *“En ocasiones se le ha acusado de ser exigente y sin clemencia con sus subordinados. Muy severo consigo mismo, tenía derecho a ser severo con los demás”*.⁴²

La presencia de la familia Gonnessiat tuvo un papel social muy importante para los geodesistas. Cuando llegaron a Quito, las tres chicas Gonnessiat tenían 13, 16 y 18 años, y el ambiente juvenil que iba a reinar en su hogar fue de gran consuelo para los geodesistas que venían a descansar de su fatiga en Quito. Perrier insiste en este aspecto social en el obituario de Gonnessiat:

El papel de Gonnessiat no se limitó a colaborar en el trabajo de la misión. El Observatorio de Quito se convirtió en el punto focal del mismo. Infinitamente servicial, Gonnessiat también trabajó duro con la mayor utilidad posible en los trámites a menudo largos y difíciles con las autoridades ecuatorianas, se hizo cargo del correo de los distintos destacamentos, les envió los instrumentos, vestimentas y todos los demás artículos de primera necesidad enviados desde Francia. La casa Gonnessiat, en Quito, fue el centro donde, tras el cansancio de varios meses en las temidas e inhóspitas cumbres de la Cordillera, los oficiales y soldados de la Misión vinieron a encontrarse unos días con una familia francesa, que les dio la mejor acogida posible. Además, ninguno de esos oficiales, suboficiales o alistados franceses que han disfrutado de esta amplia hospitalidad en Quito, jamás olvidará el homenaje de gratitud que le deben a Gonnessiat y su familia.⁴³

Si todos los miembros de la misión geodésica habían podido beneficiarse de la hospitalidad de la familia Gonnessiat, fue con Paul Rivet que se unieron los lazos más duraderos. Cuando Gonnessiat murió en 1934, su viuda le escribió a Rivet: *“Como le escribí hace dos días al general Perrier, quien, como recordó sus primeros años, queríamos*

41 Bibliothèque du Musée de l'Homme, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 27 décembre 1913.

42 Georges Perrier, op. cit.

43 Ibid.

*ofrecerle un hogar en Quito, y mi esposo estaba encantado de ayudarlo con sus conocimientos y su experiencia. Usted tenía 25 años, doctor, cuando llegó allí, la edad de un hermano mayor para mis hijas, que lo quería como un buen amigo, y para todos nosotros era una familia”.*⁴⁴

Sería interesante conocer las relaciones sociales que mantenía el Gonnessiat con los ecuatorianos. Hasta la fecha, no tenemos una fuente para responder a esta pregunta. Cabría pensar que la presencia de una “calle Gonnessiat”, en Quito es prueba del buen recuerdo que él hubiera dejado en la capital, pero esta calle no se creó sino hasta la década de 1950, y su nombre, probablemente, responda a otras consideraciones.

El regreso a Francia

A finales de 1905, llegó el momento del regreso de Gonnessiat a Francia. Una carta del 28 de diciembre de este año a Rivet lo muestra exhausto:

ha llegado el momento de volver a Francia; mi resistencia se agota. Y esta Facultad de Ciencias, ahora una vez más Facultad, este observatorio sin astrónomo, está agotando mis fuerzas sin provecho para mí. Felices son los nuevos profesores que se lo toman con calma, y de los que no me preocupo. Lagrula ni siquiera tuvo fuerzas para visitar el Observatorio, que pronto tendrá que hacerse cargo.⁴⁵

La amargura de Gonnessiat al final de la misión fue tanto mayor cuanto que no tenía garantías de regresar a su puesto en Francia. En su última carta de Quito a Paul Rivet escribió: “*¿Qué haré en Francia? No lo sé y no espero mucho de este lado. Algunos amigos están dispuestos a advertirme que ni siquiera encontraré una situación equívale a la que tenía antes de irme, y me aconsejan que me quede en Ecuador. Eso no. Tengo que volver a Francia por la mía*”.⁴⁶ El puesto de asistente

44 Bibliothèque du Musée de l’Homme, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Madame Gonnessiat à Paul Rivet du 30 octobre 1934.

45 Bibliothèque du Musée de l’Homme, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 28 décembre 1905.

46 Bibliothèque du Musée de l’Homme, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 10 mars 1906.

de astrónomo y el de profesor en la Facultad de Ciencias de Lyon se había tomado y ya no estaba disponible para Gonnessiat. Su situación, finalmente, se resolvió con su nombramiento para el puesto vacante de Astrónomo Asistente de Primera Clase en el Observatorio de París. Sin embargo, aunque su sueldo pasó de 4.500 francos, que recibía en Lyon, a 6.000 francos en París, su situación material se había deteriorado significativamente, ya que en Lyon también recibía un sueldo de 1.500 francos de la Facultad de Ciencias, y que fue alojado gratuitamente en el Observatorio, lo que no sucedió en París.

Gonnessiat solo se quedó en el Observatorio de París durante un año. La muerte de Charles Trépied, fundador y director del Observatorio de Argel, abrió su sucesión, a la que Gonnessiat se presentó, y fue ampliamente elegido por el Consejo de Observatorios y la Academia de Ciencias, las dos instituciones que en ese momento eran responsables de reclutar a los directores de los observatorios.⁴⁷ Gonnessiat vio entonces una mejora considerable en su situación económica, ya que su salario ascendió a 8.000 francos, a los que hay que añadir el “barrio colonial”, es decir, una prima de una cuarta parte de su salario, 2.000 francos en dietas de viaje y alojamiento oficial, mucho más grande que la casita que tenía en el Observatorio de Lyon.⁴⁸

En Argel, orientó el Observatorio hacia sus estudios favoritos: astronomía básica. El establecimiento, involucrado en el gran proyecto internacional de Chart of the Sky,⁴⁹ fue bajo la dirección de

⁴⁷ El 10 de junio de 1907, un evento iba a transformar la vida de Gonnessiat. Charles Trépied (1845-1907), el director y fundador del Observatorio de Argel, murió, y Gonnessiat solicitó su sucesión. Tenía como competidores a Louis Fabry y Jean Mascart, pero el consejo de observatorios lo elige en primer lugar, así como la Academia de Ciencias. (La traducción es nuestra) En: Emmanuel Pécontal, “De Lyon à Alger, François Gonnessiat...op...cit., p. 6.

⁴⁸ AN F17-23844 : Notice individuelle de François Gonnessiat du 21 mars 1908.

⁴⁹ Gonnessiat aterrizó en Argel en diciembre de 1907. El observatorio fue luego fuertemente involucrado en las operaciones de la *Carte du Ciel* y Gonnessiat no pudo evitar las obligaciones relacionadas con este gran proyecto que completó en 1919, el Observatorio de Argel siendo el primero en finalizar sus observaciones. (La traducción es nuestra) En: Emmanuel Pécontal, “De Lyon à Alger, François Gonnessiat...op...cit., p. 6.

Esta propuesta, apoyada por la Academia de Ciencia Francesa, se convertiría en el primer programa internacional de gran envergadura realizado en la historia. El Comité conformado para este propósito será uno de los antecedentes inmediatos de la Unión Internacional de Astronomía, fundada a principios del siglo XX. Cuando el Observatorio de París y la Academia de Ciencias acordaron impulsar el emprendimiento, que tomaría el nombre de “Carte

Gonnessiat el primero, en 1919, en completar la parte de este inmenso catálogo que le fue asignado. Su retiro, que debería haber tomado en 1926, a la edad de 70 años, se retrasó cinco años hasta 1931. De hecho, se consideró esencial para la gran operación internacional de medición de longitudes que tuvo lugar en ese momento. Durante estos últimos años, como jefe del observatorio, estableció allí un servicio de sismología, que adquirió gran importancia en los años siguientes.

Después de su retiro permaneció en Argelia hasta su muerte en 1934. Su esposa e hijas también optaron por quedarse en Argel, tres de ellas murieron antes de que el país logre la independencia. Una carta de la niña mayor, Jeanne, a Paul Rivet, fechada en mayo de 1954, e imbuida del espíritu colonial de la época, muestra cómo la estadía ecuatoriana había marcado a la familia:

Siempre estamos interesados en todo lo que está pasando en Sudamérica, Ecuador es nuestra preferencia y lamentamos que nuestro gobierno no haga más para atraer a estos países, digamos latinos, a la órbita de Francia. [...] ¡Qué revueltas, qué dolor desde nuestra estadía en Quito! ¡Pero todavía tenemos en nuestro apartamento la cerámica Inca que nos recuerda tiempos felices!⁵⁰

Conclusión

Probablemente fue la independencia en 1962 lo que obligó a la última hija viva de Gonnessiat a regresar a Francia, donde fue alojada en un hospicio en Toulon. Allí murió el 16 de octubre de ese año. Cuando Gonnessiat se fue para dirigir el Observatorio de Quito en 1900, sus habilidades científicas lo convirtieron en el candidato ideal para este puesto. También estaba imbuido del espíritu patriótico que compartía con los geodesistas militares, todos ellos estaban convencidos de participar en el auge de la influencia francesa. Hemos visto

du Ciel". En: Edgardo Minniti, Santiago Paolantonio, "El catálogo astrográfico", *Córdoba estelar. Desde los sueños a la astrofísica. Historia del Observatorio Nacional Argentino*, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2013, p. 325.

50 Bibliothèque du Musée de l'Homme, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Jeanne Gonnessiat du 20 mai 1954.

que con su familia trajo un pedacito de Francia a Ecuador, pero se desconoce casi por completo cuál fue su relación con los ecuatorianos. Una breve mención de Nicolás Martínez en su correspondencia muestra que tuvo interacciones con académicos locales.

El establecimiento de una red de cooperación científica con motivo de la celebración de la segunda Misión Geodésica Francesa en Ecuador será una oportunidad ideal para profundizar en la relación entre Gonnessiat y la comunidad ecuatoriana.

Archivos documentales

AN F17-13062 : Lettre de Delcassé au Ministre de l'Instruction Publique du 8 septembre 1899

AN F17-13062 : Lettre du ministre de la Guerre à celui de l'Instruction Publique du 9 février 1900

AN F17-13062 : Lettre du Général Bassot à Louis Liard, Directeur de l'Enseignement Supérieur du 28 février 1900

AN F17-13062 : Brouillon de lettre du ministre de l'Instruction Publique à celui des Affaires Étrangères du 7 février 1900

AN F17-23844 : Lettre de Gonnessiat au Ministre de l'Instruction publique du 1 février 1900

AN F17-23844 : lettre de Gonnessiat au Ministre de l'Instruction publique du 10 février 1906

AN F17-23844, lettre de Gonnessiat au Ministre de l'Instruction Publique du 8 mai 1906

AN F17-23844 : Notice individuelle de François Gonnessiat du 21 mars 1908

Bibliografía

Actas de las sesiones de la duodécima conferencia general de la Asociación Geodésica Internacional reunida en Stuttgart del 3 al 12 de octubre de 1898.

BIBLIOTHÈQUE DU MUSÉE DE L'HOMME, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 26 octobre 1905.

-----, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 27 décembre 1913.

-----, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Madame Gonnessiat à Paul Rivet du 30 octobre 1934.

-----, Lettre de Gonnessiat du 28 décembre 1905.

-----, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Gonnessiat du 10 mars 1906.

-----, correspondance entre Paul Rivet et la famille Gonnessiat. Lettre de Jeanne Gonnessiat du 20 mai 1954.

GÓMEZ DE LA TORRE BARBA, Joaquín, "La historia del Observatorio astronómico. Origen del I.G.M, I.N.H.A.M.I, e I.G.E.P.N", *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, Vol LXXXV, N° 180, Academia Nacional de Historia, PPL impresores, Quito, 2008.

JORLAND, Gérard, "La variole et la guerre de 1871", *Les Tribunes de la santé*, vol.4, n° 2011.

MINNITI, Edgardo; PAOLANTONIO, Santiago, "El catálogo astrográfico", *Córdoba estelar. Desde los sueños a la astrofísica. Historia del Observatorio Nacional Argentino*, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2013.

PASCUAL, Ramón, "El Observatorio del Pic du Midi de Bigorre", *Asociación meteorológica española, Tiempo y Clima*, N°59, enero 2018, p.26. Ver en: https://repositorio.aemet.es/bitstream/20.500.11765/11158/1/TyC_2018_59%20%281%29.pdf (21-11-2021).

PÉCONTAL, Emmanuel, "Perfil del astrónomo François Gonnessiat Director del Observatorio de Quito", en: Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión*

Para aprofundar la Misión Geodésica Francesa en Ecuador, ver en: http://ecuadordiplomaciacultura.com/wp-content/Estudios-Segunda-Mision_Geodesica-Francesa-Ecuador.pdf (23-11-2021).

-----, "De Lyon à Alger, François Gonnessiat, le virtuose de l'astrométrie", *Lumière et Astronomie – Bibliothèque Nationale – El Hamma*, 21-22 Décembre 2015, p.3. Ver en: https://www.academia.edu/30760308/De_Lyon_%C3%A0_Alger_Fran%C3%A7ois_Gonnessiat_le_virtuose_de_lastrom%C3%A9trie (23-11-2021).

-----, "Polar motion measurement at the Observatory of Lyon in the late nineteenth century", *Studies in History and Philosophy of Science*, n°42, 2011.

PERRIER, Georges, "François Gonnessiat (1856-1934)", *Bulletin géodésique*, n° 34, 1934.

POINCARÉ, Henri, "La révision de l'arc méridien de Quito", *Revue générale des Sciences pures et appliquées*, tome onzième, Librairie Armand Colin, Paris, 1900.

PORTILLA BARBOSA, José Gregorio, *Elementos de astronomía de posición*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2009.

RIVET, Paul, "Les Indiens Colorados, récit de voyage et étude ethnologique", *Journal de la société des américanistes*, 2, 1905.

SCHIAVON, Martina, "Les officiers géodésiens du Service géodésique des armées et la mesure de l'arc de méridien de Quito", *Histoire et Mesure*, Volume XXI n°2, 2006.

SOCIEDAD ASTRONÓMICA DE MÉXICO, *Boletín de la Sociedad astronómica de México: Revista mensual de astronomía, meteorología, y física del globo*, Volúmenes 11-12, 1912.

Webgrafía

ICHI.PRO, Ciencia del posicionamiento global - François Perrier. Ver en: <https://ichi.pro/es/ciencia-del-posicionamiento-global-francois-perrier-52112327147948> (23-11-2021)

Imago Mundi, Defforges, Étienne Gilbert. Ver en: <http://www.cosmovisions.com/Defforges.htm> (23-11-2021)

Les observatoires, autres que l'Observatoire de Paris. Ver en: <http://www.obs-hp.fr/dictionnaire/observatoires.pdf> (22-11-2021)

Universität Bonn, Küstner, Friedrich. Ver en: <https://www.ulb.uni-bonn.de/sammlungen/nachlaesse/kuestner-friedrich> (23-11-2021)

Chandler, Seth Carlo. Ver en <https://historiadelaastronomia.files.wordpress.com/2020/03/chandler.pdf> (23-11-2021)

LA RED ERUDITA DE PAUL RIVET EN EL ECUADOR: AGENTES, SABERES Y OBJETOS¹

María José Jarrín²

Resumen

Bajo el enfoque de la historia cultural y de la historia conectada, el presente estudio analiza las conexiones científicas y culturales desarrolladas por Paul Rivet, médico militar de la Segunda Misión Geodésica Francesa, con los diferentes círculos eruditos del Ecuador de 1901 a 1906. Los diversos tipos de intercambios entre estas dos “agencias” son abordados como “zonas de contacto” que participan de la producción de conocimientos científicos, de la formación de colecciones y del desarrollo de una red global de ciencia y arte. De esta manera, se busca reflexionar sobre cuáles fueron las interacciones entre lo geodésico y sus colaboradores (científicos, coleccionistas y huaqueros), las mismas interacciones que dieron paso al desarrollo del fenómeno museístico franco-ecuatoriano.

Palabras clave: colecciones, museos, transnacional, Ecuador, Francia

Abstract

Under the approach of cultural history and connected history,

¹ Recibido: 05/11/2021 // Aceptado: 22/11/2021

² Doctora en Historia del Arte por la Universidad Paris 1 Panthéon - Sorbonne. Sus investigaciones trabajan sobre los viajeros, las colecciones y el desarrollo del fenómeno museal en Ecuador y Francia durante el siglo XIX y XX. Es Máster en Historia y Políticas Museales y de Patrimonio Artístico lo que le ha permitido investigar para diferentes museos e instituciones científicas tales como el Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS) y el Instituto Nacional de Historia del Arte (INHA) en Francia y el Centro Cultural Metropolitano (CCM) y el Ministerio de Cultura y Patrimonio en Ecuador. Actualmente, se desempeña como investigadora asociada de la USFQ en el proyecto Tomorrow's Cities. Universidad San Francisco de Quito. majosejarrin@gmail.com
majosejarrin@gmail.com

this study analyzes the scientific and cultural connections developed by Paul Rivet, military doctor of the Second French Geodetic Mission, with the different scholarly circles of Ecuador from 1901 to 1906. The diverse types of exchanges between these two “agencies” are approached as “contact zones” that participate in the production of scientific knowledge, the formation of collections and the development of a global network of science and art. In this way, it seeks to reflect on what were the interactions between the geodesic and its collaborators (scientists, collectors and huaqueros), the same interactions that led to the development of the Franco-Ecuadorian museum phenomenon.

Keywords: collections, museums, transnational, Ecuador, France

Introducción

En las dos primeras décadas del siglo pasado, Paul Rivet (1876-1958) se desempeñó como una figura clave en el coleccionismo de objetos etnográficos y arqueológicos que fueron transferidos desde el Ecuador hacia Francia, integrando de esta manera las colecciones institucionales del *Museo de Etnografía del Trocadéro* inaugurado en 1882 y ancestro del actual *Museo del Quai Branly-Jacques Chirac*.³ El objetivo del presente trabajo es explicar cómo Paul Rivet

3 El Museo de Etnografía del Trocadéro abrió sus puertas en 1882 bajo la administración de Jules Ferry (ministro de instrucción pública) y después de múltiples fallidos por formar un museo etnográfico en París, a la imagen de otras capitales europeas. Esta institución se convirtió en un elemento clave del renacimiento colonial de la Tercera República Francesa ya que le permitió hacer visibles -a través de colecciones científicas- las victorias de la conquista colonial y de política internacional de Francia. El Museo del Trocadéro funcionó bajo la tutela de los científicos del Muséum de Historia Natural de París pero en el siglo XX cayó en decadencia por lo que cuando Paul Rivet fue nombrado director se encargó de renovar su museografía junto a Georges Henri Rivière y su orientación científica creando en 1936 el Museo del Hombre. Por decisiones políticas, las colecciones de esta institución fueron diseminadas en otros museos como el Museo del Quai Branly creado en 2003 bajo el gobierno de Jacques Chirac para conservar las colecciones de culturas materiales extra-europeas. Sobre la historia institucional de estos museos, referirse a los trabajos de Claude Blanckaert y Nélia Dias; y sobre la historia de

(Figura 1) logró coleccionar y formar estas colecciones, haciendo un énfasis especial en las relaciones que tejió durante su estadía en el Ecuador de 1900 hasta 1906 como médico militar de la Segunda Misión Geodésica.⁴ De esta manera, se debe explicar primeramente cuáles fueron las conexiones que Rivet estableció en dicho país y cómo fueron los diálogos que estableció con sus habitantes para reagrupar importantes colecciones que integrarían, a su regreso a Francia, los repositorios de etnografía ecuatoriana del Museo del Trocadéro. Después se expondrá cómo estas relaciones funcionaron a la hora de intercambiar saberes y objetos determinantes para el desarrollo de la ciencia y el patrimonio etnográfico francés.

Los agentes que intercambiaron con Rivet

Para comprender el trabajo que realizó Paul Rivet⁵ de recoleccionar y formar colecciones en el Ecuador, el presente estudio tuvo que abarcar diferentes fuentes primarias en Francia y en Ecuador con el fin de restituir la historia de estos objetos que no habían sido identificados.⁶ Para ello se debió también corroborar los resultados encontrados en una primera instancia con las fuentes bibliográficas y

las colecciones ecuatorianas del Museo del Quai Branly, a la tesis doctoral que defendimos en 2020 y de donde sacamos el presente estudio sobre Paul Rivet: *La formation des collections d'objets amérindiens de l'Équateur: une étude croisée entre les musées français et les musées équatoriens (1875-1929)*.

4 La Conferencia General de la Asociación Geodésica Internacional celebrada en Stuttgart en 1898 fue una nueva contingencia favorable a la colonización francesa y a la formación de colecciones ecuatorianas en París. Por razones históricas, Francia fue designada como responsable de verificar las mediciones del “arco del Perú” realizadas por la Primera Misión Geodésica en el siglo XVIII en Ecuador. Esta concesión tenía también una finalidad patriótica, ya que era una oportunidad para que Francia recuperara su lugar en la región frente al dominio continental de Estados Unidos y para impulsar sus conocimientos geodésicos frente al creciente progreso cartográfico del mayor imperio colonial de la época, el Reino Unido. Así, se decidió que el Servicio Geográfico del Ejército y la Academia de Ciencias realizarían una primera misión de reconocimiento del terreno ecuatoriano en 1899. Ver los trabajos de Martina Schiavon y Ernesto Capello.

5 Paul Rivet fue médico militar hasta 1906 cuando se dedica a los estudios etnológicos en el Muséum d'Histoire naturelle en donde ejerció la cátedra de antropología y se convirtió en Director del Museo de Etnografía del Trocadéro en 1928 hasta 1940 cuando tuvo que exiliarse en Colombia debido a su ideología socialista.

6 La historia de los objetos arqueológicos y etnográficos que forman parte del fondo legado por Paul Rivet al Museo du Quai Branly.



Figura 1: Anónimo, retrato de Paul Rivet, fotografía, ca. 1901-1906.
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Quito

con entrevistas a descendientes de algunos actores que se mencionan a continuación. Es por eso que el punto de partida de nuestro trabajo fue la travesía de Paul Rivet con miembro de la Segunda Misión Geodésica.

Todo comenzó en diciembre de 1900 cuando Paul Rivet –quien se había graduado de doctor en 1897⁷ fue designado por el Servicio Geográfico de la Armada francesa para formar parte de la Misión en Ecuador. Así, junto a sus colegas desembarcó en Guayaquil el primero de junio 1901 para cumplir las investigaciones naturalistas encargadas por el *Muséum de Historia Natural de París*, una de las instituciones que financiaba su estadía.⁸ Por este motivo, en los archivos institucionales se constató que Rivet recibió 500 francos⁹ por la colección de colibrís de Quito que envió a París en los primeros

7 Raoul d'Harcourt, "Nécrologie de Paul Rivet, 1876-1958", *Journal de la Société des Américanistes*, t. 47, 1958, p. 7.

8 María José Jarrín, *La formation des collections d'objets amérindiens de l'Équateur: une étude croisée entre les musées français et les musées équatoriens (1875-1929)*, tesis doctoral, Université Paris 1 Sorbonne-Panthéon, 2020, p. 204.

9 Archivos Nacionales de Francia (ANF): AJ/15/566, Carta del ministro de Instrucción pública y de bellas artes al director del Muséum d'Histoire naturelle, París, el 23 de abril de 1901, p. 1.

meses de su misión.¹⁰ De la misma forma, Rivet estuvo a cargo del servicio médico de sus colegas geofísicos y brindó igualmente sus servicios médicos a los habitantes del país. Esta particularidad le permitió sociabilizar con la gente y aprender sus conocimientos, desarrollando una red de colaboradores quienes le ayudaron y le apoyaron a lo largo de su carrera. Dentro de esta red se destacan los eruditos quienes le enseñaron sobre el ser humano proveniente del territorio ecuatoriano y facilitaron su tarea de coleccionar y formar colecciones de objetos provenientes de culturas ancestrales.¹¹

Sus compatriotas franceses

Uno de los primeros círculos sociales con el cual Paul Rivet se relacionó y colaboró en su empresa científica fue el de sus compatriotas instalados en el Ecuador, principalmente comerciantes y diplomáticos quienes le introdujeron a la escena nacional y le proporcionaron diversas informaciones sobre el país, compartiéndole hasta conocimientos técnicos para efectuar las excavaciones arqueológicas o la metodología para clasificar las materialidades encontradas. Este fue el caso de los hermanos Maulme¹² quienes buscaron objetos arqueológicos para Rivet en sus haciendas ubicadas la actual provincia del Guayas. Consciente de su experticia, Rivet se confió a sus conocimientos y les solicitó su asistencia a la hora de negociar la compra de alguna colección o confirmar la seriedad de ciertos anticuarios o huaqueros.¹³

La importancia de su colaboración se constata en los agradecimientos que Rivet hizo en su celebre obra sobre el Ecuador: *L'Eth-*

10 Archivos del Museo Nacional de Historia Natural (AMNHN): AM 632, Liste des voyageurs-naturalistes et de leurs travaux, 1898-1901.

11 Paul Rivet, "Federico Gonzalez Suarez", *Journal de la Société des Américanistes*, t. 11, 1919, p. 36.

12 Los hermanos Luis y Marius Maulme eran exportadores y terratenientes costeños que participaron en el comercio internacional. Así, en la Exposición Universal de 1900 celebrada en París, Luis Maulme recibió la medalla de oro en la categoría de bebidas diversas, mientras que Marius realizaba excavaciones arqueológicas en sus terrenos y conocía el mercado de las antigüedades nacionales. Los dos hermanos colaboraron en las investigaciones arqueológicas de Paul Rivet.

13 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., pp. 209-211.

nographie ancienne de l'Équateur,¹⁴ publicada en 1912. Uno de los episodios mencionados por Rivet referentes a este trabajo colaborativo es cuando Marius Maulme le informó de un entierro encontrado en la colina Alegre en la isla Puná en 1904 y le envió algunas fotos de los objetos que ahí se hallaron como una piedra esculpida,¹⁵ unas hachas y unos cuchillos de cobre (Figuras 2 y 3 respectivamente). Sin embargo, lo que Rivet no mencionó en su libro fueron los croquis que Maulme adjuntó y que el mismo había realizado y adjuntado a su envío.¹⁶



Figura 2: Fototipo de la piedra esculpida,
tomado de René Verneau y Paul Rivet, *Ethnographie*, cit., pl. XIV.



Figura 3: Fototipos de unas hachas y unos cuchillos de cobre,
tomados de René Verneau y Paul Rivet, *Ethnographie*, cit., pl. XIX, XVIII y XX.

14 René Verneau y Paul Rivet, *Ethnographie ancienne de l'Équateur*, Gauthier-Villars, Imprimeur-libraire du Bureau des Longitudes, Paris, 1912, p. 269.

15 Lo que tampoco conoce Rivet es que esta "piedra de sacrificios" (cronistas), fue llevada hasta el puerto de Guayaquil y expuesta durante un tiempo a la intemperie hasta que el comerciante Barlomé Vignolola compra y la dona en 1908 al Museo Municipal de Guayaquil que estaba inaugurando su reapertura en la villa Villamil.

16 AMNHN: 2 AP1 C MAUL, Carta de Marius Maulme a Paul Rivet, Guayaquil, el 27 de agosto de 1904, p. 2.

De la misma manera, dentro del círculo de extranjeros asentados en el Ecuador quienes también le ayudaron fueron los misioneros religiosos afincados en el Oriente ecuatoriano como lo demuestra la importante correspondencia entre Rivet y los lazaristas del Napo.¹⁷ Esta amplia red estaba conectada y coordinaba los intercambios que se realizaban con las comunidades indígenas. Por esta razón, en la correspondencia de Rivet, se destacan algunos padres como Joseph Le Gouhir; Joseph Levesque; Joseph Dupont quien ayudó a Rivet con la traducción de algunas frases en “jivaro” para sus investigaciones lingüísticas;¹⁸ y, Georges Kaiser quien le puso en contacto con las comunidades indígenas, hizo envíos de colecciones al *Muséum d'Histoire naturelle de Paris* en su nombre y administró las excavaciones mientras que Paul Rivet cumplía con sus responsabilidades geofísicas.¹⁹ Es decir que la red que formó Paul Rivet en Ecuador estaba conformada por las elites religiosas, además las: política, económica y social; como se verá más adelante las mismas que le respaldaron garantizándole el acceso al conocimiento y a las materialidades que el buscaba. El apoyo por parte de estas clases poderosas fue una garantía para su éxito científico en el país.

Las elites ecuatorianas

Otro de los grupos de eruditos entendidos en el tema del coleccionismo que Paul Rivet conoció fueron políticos ecuatorianos. Y es que al mismo tiempo que Rivet forjaba su reputación a nivel nacional de médico extranjero, logró también asentar su fama de coleccionista. Así, en reconocimiento a sus servicios prestados, algunos de sus pacientes le ofrecieron objetos codiciados en aquella época como: una tzantza que le obsequió el Ministro de la Instrucción pública; y, una colección de etnografía proveniente de la región de Cuenca junto a una momia y algunos cráneos que le regaló del Ministro

17 Alfonso Cevallos Romero, *Arte, diseño y arquitectura en el Ecuador. La obra del Padre Brünig 1899-1938*, Abya-Yala y Museos del Banco Central del Ecuador, Quito, 1994, 273 p.

18 AMNHN: 2 AP1 C DUP, Carta de Joseph Dupont a Paul Rivet, Riobamba, el 9 de abril de 1902, p. 2.

19 Christine Laurière, “Les recherches anthropologiques de Paul Rivet”, in Laurière, Christine, *Paul Rivet: Le savant et le politique*, Publications scientifiques du Muséum, Paris, 2008, § 73.

de Guerra.²⁰ De la misma manera, Rivet tuvo acceso a ofertas y donaciones de objetos de remate o colecciones en venta que le permitieron seguir diversificando sus colecciones.²¹

Dentro de estas elites sociales, se encontraban también los terratenientes del sur del país, principalmente de Loja y Cuenca, que a la época contaban con una notable reputación por las riquezas arqueológicas que albergaban. Estos colaboradores le permitieron hacer excavaciones arqueológicas en sus propios terrenos y le proporcionaron mano de obra gratuita.²² Algunos de sus colaboradores aparecen como referentes del coleccionismo ecuatoriano en su *Ethnographie ancienne de l'Équateur*. Un ejemplo de estas dinámicas socioculturales es el de Julio Arias quien puso en contacto a Rivet con científicos, coleccionistas y huaqueros de la región para que le guíen en sus investigaciones como lo indica el siguiente testimonio:

Personas entendidas, especialmente el Sr. Ernesto Witt,²³ alemán serio y muy conocedor de esta provincia, me informa que en el Catamayo, lugar situado a cinco leguas al occidente de esta ciudad, se pueden encontrar con alguna facilidad sepulcros de los incas, y, de consiguiente, huesos, calaveras, etc. También me dice que en un cerrito ó colina inmediata á esta población de Loja se han hecho excavaciones y encontrádose lo que ud. busca.²⁴

De la misma forma, Abel J. Serrano le procuró dos ornamentos de la etnia de los Saraguros; Ángel Ordoñez le consiguió algunas vestimentas de diversas comunidades indígenas;²⁵ Agustín Montesinos le dio piezas etnográficas del Oriente como un *tunduli* (tambor), una *sandara* (escudo), tres *piñingas* et dos *ichingas* (platos et vasijas) y una camisa de lana de los shuars; y una colección de plantas endé-

20 Christine Laurière, "Le cadre: la mission géodésique en Équateur", in Laurière, Christine, *Paul Rivet: Le savant et le politique*, Publications scientifiques du Muséum, Paris, 2008, § 37.

21 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., capítulos 4 y 7.

22 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., capítulo 4.

23 Ernesto Witt (1850-1919) también es mencionado en la *Ethnographie* como uno de los sabios locales.

24 AMNHN: 2 AP1 C ARAU, Carta de Julio Arias a Paul Rivet, Loja, el 10 de noviembre de 1904, pp. 1-2.

25 AMNHN: 2 AP1 C ARAU, Carta de Julio Arias a Paul Rivet, Loja, el 27 de enero de 1905, pp. 1-2.

micas como unas “sactas y un saivo”.²⁶ Por lo tanto, Paul Rivet constató la necesidad de tener el apoyo de la elite científica del país que en ese momento se encontraba realizando trabajos pioneros sobre el pasado de la nación y cuestionaban, a su vez, los orígenes históricos y culturales del Ecuador.

La red científica de Federico González Suárez

Con el objetivo de coleccionar diferentes objetos para sus análisis científicos, Rivet se relacionó con los eruditos que estudiaban las culturas materiales ancestrales dentro de una discusión sobre la memoria nacional. Uno de los principales científicos y pionero de los estudios históricos en el Ecuador cuya colección de objetos arqueológicos era conocida a nivel nacional fue el historiador Federico González Suárez (1844-1917). Los dos científicos se conocieron en Ibarra (posiblemente en 1904)²⁷ cuando éste era obispo de esa ciudad (1895-1905) ya que durante los casi cuatro años que la Misión Geodésica estuvo trabajando en la región meridional (desde 1902 hasta 1905) González Suárez les ayudó en sus investigaciones. Principalmente, el introdujo a Rivet en los estudios del pasado y a las prácticas de coleccionismo del Ecuador confiándole sus investigaciones históricas y proporcionándole documentación científica, sus recientes estudios históricos y hasta objetos de su colección privada.²⁸ La ayuda que González Suárez proporcionó a Rivet fue fundamental para que éste aprendiera sobre los saberes tradicionales y los conocimientos científicos que se estaban produciendo en el país como lo reconoce el mismo: “*Fue él quien orientó mis investigaciones en la región y quien me proporcionó los libros que necesitaba para documentarme*”.²⁹

26 AMNHN: 2 AP1 C MONT, Carta de Agustín Montesinos a Paul Rivet, Cuenca, el 19 de enero de 1905, p. 3.

27 Federico González Suárez, “Los Aborígenes de Imbabura y del Carchi”, *Anales de la Universidad*, Imprenta de la Universidad Central, Quito, n°118, agosto 1902, p. 389.

28 Paul Rivet, “Federico Gonzalez Suarez”, p. 36.

29 Paul Rivet, “Federico Gonzalez Suarez”, *Journal de la Societe des Americanistes*, t. 11, 1919, p. 36.

Esta relación le dio a Rivet, igualmente, acceso a la amplia red científica de González Suárez para dialogar con otros investigadores e intelectuales. Entre los colaboradores del historiador, quien desempeñó un rol de *passeur* cultural dentro de esta red científica,³⁰ se encuentran Nicolás F. Ayala quien ayudó a Rivet a tomar fotos a los Cayapas para su colección de retratos etnográficos³¹ y el lingüista Luis Cordero (1833-1912), autor del primer *Diccionario quechua-español* (1892),³² quien le asesoró en sus estudios lingüísticos y en la colecta de objetos.³³ Por esta razón, en su correspondencia, Cordero hace referencia a la donación de la colección de González Suárez y felicita a Rivet por tremendo logro: “*me alegro igualmente de que el Señor González Suárez le haya cedido su colección de antigüedades (...) Mucho importa, pues, que esa colección vaya al Museo de París, donde estará á disposición de cuantos arqueólogos deseen inspeccionarla*”.³⁴

Las palabras de Cordero demuestran que la red ecuatoriana encabezada por González Suárez tenía una visión de difusión internacional en donde los eruditos ecuatorianos buscaban divulgar los conocimientos y saberes del Ecuador a nivel global. Dentro de esta red transnacional, Paul Rivet desempeñó un rol de intermediario entre los dos sistemas de saberes y González Suárez actuó como coordinador de los enlaces entre el Ecuador y Francia. Es por esta razón, que el gesto de este último al darle sus colecciones científicas a Rivet fue una acción deliberada cuyo objetivo era dar a conocer las materialidades de las antiguas culturas del Ecuador e incitar así su estudio y divulgación. Con este fin, Rivet mantuvo una correspondencia dinámica con los diferentes colaboradores de González Suárez.

Sin embargo, la donación mencionada al Museo del Trocadero por parte de González Suárez fue entorpecida por el sistema epistemológico dominante quien atribuyó dicha colección Paul

30 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., p. 219.

31 AMNHN: 2 AP1 C AYAL, Carta de Nicolás F. Ayala a Paul Rivet, Ibarra, el 29 de junio de 1903, p. 2.

32 AMNHN: 2 AP1 C CORD, Carta de Luis Cordero a Paul Rivet, Cuenca, el 24 febrero de 1905, p. 1.

33 AMNHN: 2 AP1 C CORD, Carta de Luis Cordero a Paul Rivet, Cuenca, el 24 febrero de 1905, p. 1.

34 AMNHN: 2 AP1 C CORD, Carta de Luis Cordero a Paul Rivet, Cuenca, el 24 febrero de 1905, p. 1.

Rivet. Y es que desde un principio González Suárez estuvo confrontado a cierto desinterés por parte de los representantes del Museo como lo indica la cita siguiente de mismo historiador: “Hasta ahora, el Señor Doctor Hamy³⁵ no ha contestado, y no sé cual será la causa de este silencio; los objetos arqueológicos están aquí, guardados, para que los lleven à París, cuando el Señor Hamy los acepte, si, acaso, quiere aceptarlos.”³⁶ En esta declaración se constata cierta tensión ocasionada por la reserva o silencio de parte del director del Museo del Trocadéro a la hora de concretar la transición de su colección. Este silencio demuestra las dificultades por posicionar los estudios históricos del Ecuador a nivel internacional, al igual que las peripecias que tuvieron que pasar las colecciones ecuatorianas para integrar el patrimonio nacional o científico en Francia al igual que en el Ecuador.

Por estos mismos motivos, los archivos institucionales (del Museo del Hombre y del Museo del Quai Branly) demuestran que los objetos que González Suárez dio a Rivet no integraron los repositorios museales como tal. Su nombre fue olvidado y no consta ninguna referencia a la “colección Federico González Suárez”. Una posible explicación a su desenlace puede ser que dicha donación no se realizó por la falta de “interés” del doctor Hamy. O si no, la hipótesis que defendemos es que en función del *modus operandi* de los viajeros de la época, Paul Rivet integró la colección González Suárez a sus colectas que fueron inventariadas en el Museo del Trocadéro bajo su nombre. Y es así como el nombre y el trabajo del científico ecuatoriano no aparece en ninguna referencia archivística, siendo de esta manera invisibilizado del sistema de producción científica. De la misma manera, el pasado histórico de los objetos mencionados fue borrado y transformado en función de las expectativas científicas de la época.

35 El doctor Ernest-Théodore Hamy (1842-1908) fue un médico antropólogo y americanista quien se desempeñó como profesor de antropología en el Muséum d'Histoire naturelle y como director del Museo del Trocadéro desde su creación en 1878 hasta su muerte. Orientó a Rivet hacia el estudio de las materialidades ecuatorianas a pesar de que mantenía una formación de antropólogo físico.

36 AMNHN: 2 AP1 C GONZ, Carta de Federico González Suárez a Paul Rivet, Ibarra, el 14 de mayo de 1905, p. 1.

Circulación de materialidades, iconografía y saberes

Cuando Rivet regresó a Francia en 1906, el *Muséum d'Histoire naturelle de Paris* le felicitó por sus méritos de investigador dándole la posibilidad de consagrarse al estudio de las colecciones etnográficas que trajo del Ecuador.³⁷ El resto de los objetos que trajo de su misión fueron confiados a los especialistas del Muséum quienes se encargaron de analizarlos y presentar diversos resultados en comunicaciones académicas. Por su parte, Rivet presentó la recopilación de las investigaciones que realizó en el Ecuador sobre culturas ancestrales, al igual que los análisis que hizo de los objetos que trajo y de los que formaban parte del Museo del Trocadéro en su obra descriptiva: *Ethnographie ancienne de l'Équateur*, publicado en 1912 junto a su jefe René Verneau.³⁸ Esta publicación científica permitió a Paul Rivet demostrar que las materialidades tienen un valor científico relevante al igual que las medidas y los cálculos antropológicos.

El estudio de las materialidades provenientes del Ecuador

La utilidad de los objetos para el estudio de la “historia natural del hombre” le permitió justificar su posicionamiento científico y orientación hacia el estudio de la etnología.³⁹ Para ello, Rivet retomó algunos de los conocimientos que aprendió en el Ecuador y estableció una tipología de clasificación de los objetos según los materiales de fabricación como: piedra, madera, hueso, concha y metal. La cerámica aparece en las últimas láminas del libro, pero no

37 A su regreso a Francia en 1906, Paul Rivet accedió a la comunidad académica francesa e internacional, lo que le permitió desarrollar su carrera científica en las instituciones nacionales y crear una red a nivel mundial. Apadrinado por el doctor Hamy, fue introducido en la Société des Américanistes de Paris en 1902 y se convirtió en miembro oficial en 1907. Ocupó los cargos de secretario general interino, luego de bibliotecario-archivero y finalmente de secretario general a partir de 1922. Gracias a su activa participación en las reuniones de la Sociedad, donde presentaba los resultados de sus observaciones en Ecuador y a su dinámica gestión administrativa, Rivet se posicionó como un detractor del determinismo biológico, como señala su biógrafa Christine Laurière

38 René Verneau (1852-1938) fue profesor principal de la cátedra de antropología en el Muséum d'Histoire naturelle y el director del Museo del Trocadéro después de la muerte del doctor Hamy en 1908. En 1928, se jubiló y fue remplazado por Paul Rivet de dichos cargos.

39 Ver los trabajos Christine Laurière, biógrafa de Paul Rivet.

fue analizada ya que este trabajo fue interrumpido por la Primera Guerra Mundial que obligó a Rivet a servir como médico militar en el frente.⁴⁰ Su estudio cuenta, además, con valiosas ilustraciones de objetos de cerámica (acompañadas de un índice) de las colecciones provenientes del Trocadéro, así como de colecciones privadas ecuatorianas que Rivet conoció personalmente (o por medio de reproducciones) en el Ecuador. Estas referencias muestran las conexiones y el funcionamiento de las redes de Rivet y ponen de manifiesto la dinámica a nivel transnacional del coleccionismo de objetos provenientes del Ecuador.⁴¹

Es por eso, que este libro fue trabajo realizado con la participación de diversos colegas como los científicos del Muséum como el profesor Lacroix quien hizo los análisis mineralógicos de las piezas prehistóricas o el asistente Gaubert quien se encargó de estudiar los objetos arqueológicos.⁴² También contó con el aporte de los exploradores y misioneros mencionados, al igual que la colaboración de eruditos asentados en el Ecuador. Sin embargo, la principal referencia científica de Paul Rivet para abordar datos históricos y estudiar los orígenes históricos de la nación ecuatoriana fue Federico González Suárez a través de su producción bibliográfica.

Principal influencia teórica: Federico González Suárez

Efectivamente, Rivet se basó en los trabajos de González Suárez para exponer y justificar sus teorías sobre el asentamiento migratorio de las primeras sociedades que precedieron a los incas.⁴³ Para ello, se constata las referencias a la *Historia General de la República del Ecuador* en donde González Suárez explicó sus teorías sobre los orígenes históricos de la nación ecuatoriana y demostró, a través de objetos de su colección privada, que otras civilizaciones habían

40 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., p. 369.

41 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., capítulo 4.

42 René Verneau y Paul Rivet, *Ethnographie*, cit., p. 235.

43 María Elena Bedoya señala con acierto que Federico González Suárez fue uno de los primeros historiadores en interesarse por estudiar los orígenes culturales del Ecuador y reivindicar a la etnia de los cañaris como los “verdaderos” ancestros de la nación. De esta manera, logra establecer las bases de una historiografía nacional, como lo indica Guillermo Bustos.

precedido a los incas. Con este fin, el historiador ecuatoriano se valió de importantes ilustraciones que serían igualmente reproducidas por Rivet, como un casco de oro cañari (Figura 4) que figuró primeramente en el *Estudio histórico de los Cañaris* (1878), después en el *Atlas Arqueológico* (1892) y finalmente en la *Ethnographie* de Rivet. Esta ilustración fue dibujada -bajo pedido de González Suárez- por Joaquín Pinto y su esposa Eufemia Berrío para su primer libro.⁴⁴ Fue así como la historia de esta pieza fue conocida y difundida por González Suárez y retomada por Paul Rivet.

Y es que la historia de esta pieza comienza con el denominado entierro del “Tesoro de Cuenca”⁴⁵ que fue descubierto aproximadamente en los años 1860 en Patacte en la actual provincia del Azuay por unos de los huaqueros más destacados de la época y conocido de González Suárez: Antonio Serrano.⁴⁶ El botín del entierro fue ofrecido a los distintos coleccionistas del país -como al sabio Alcides Destruge⁴⁷ y al propio González Suárez a quienes se les permitió hacer reproducciones de algunas piezas- pero finalmente fue fundido y el resto vendido al diplomático francés Eugene Thirion en 1870 en Guayaquil.⁴⁸ Éste último vendió la colección en una subasta el 13 de enero de 1872 desapareciendo así su rastro a excepción de tres piezas que fueron compradas por el historiador y amigo de Thi-

44 Federico González Suárez contrató al pintor Joaquín Pinto (1842-1906) y a su esposa Eufemia Berrío para que realicen las ilustraciones de algunas de sus obras históricas, entre ellas: *Estudio Histórico sobre los Cañaris* (1878), *Atlas arqueológico ecuatoriano. Láminas* (1892), y *Estudio sobre los aborígenes del Imbabura y del Carchi* (1901). Pinto acompañó al historiador en sus excursiones científicas, visitando lugares históricos, pintando monumentos antiguos y haciendo láminas de hallazgos arqueológicos. De este modo, se convirtió en un conocedor del mundo del coleccionismo arqueológico y realizó ilustraciones para coleccionistas franceses como el comerciante de harina Édmond Catefort, el ministro de la legación francesa Hippolyte Frandin y el naturalista Auguste Cousin.

45 Léon Heuzey, “Le Trésor de Cuenca”, *Gazette des beaux-arts*, Impr. de J. Claye, París, agosto 1870, pp. 113-127.

46 María Elena Bedoya Hidalgo, *Antigüedades y nación: Prácticas del coleccionismo, agencia intelectual y sociabilidades científicas. Historias cruzadas desde la región andina (1890-1920)*, tesis doctoral, *Université de Barcelone, Barcelona*, 2016, p. 205.

47 Alcides Destruge (1828-1901) fue un erudito y diplomático ecuatoriano de padre francés que sirvió en el Consulado de Venezuela hasta 1894; también fue cónsul de los Estados Unidos en 1883; y cónsul del Reino de Italia de 1885 a 1890. Fue también un médico y periodista, además de un coleccionista apasionado por las antigüedades y la historia natural. Su amplia contribución científica lo vinculó con grandes centros de investigación a nivel mundial.

48 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., p. 296.

rion, Léon-Alexandre Heuzey (1831-1922), para el *Museo americano del Louvre*⁴⁹ en donde trabajaba como conservador de las antigüedades griegas y romanas.⁵⁰ Estas mismas piezas integraron en 1883 los repositorios del *Museo del Trocadéro* y forman parte actualmente del *Museo del Quai Branly*. Son por ende el único testimonio que sobrevivió a las transformaciones producidas por los recorridos transnacionales, los intercambios institucionales y los azares del tiempo. Por esta razón, a pesar del exhaustivo levantamiento archivístico que hemos realizado, no encontramos más datos sobre el casco de oro cañari por lo que deducimos que integró alguna colección privada o también fue fundido antes de la dispersión total de dicha colección. Por lo tanto, del Tesoro de Cuenca sólo quedan tres piezas de oro que localicé en el *Museo del Quai Branly*.⁵¹

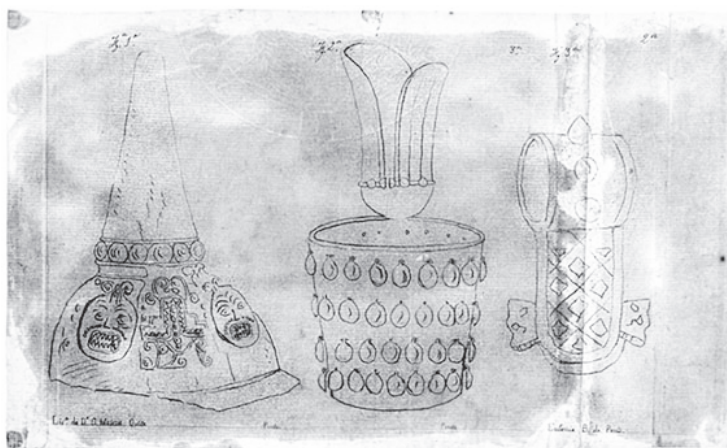


Figura 4: Joaquín Pinto y Eufemia Berrío, “Dibujos arqueológicos (con el casco de oro cañari en primer puesto a la izquierda)”, ca. 1870

49 La sección americana del Louvre se creó el 26 de mayo de 1850 como Musée d’Antiquités mexicaines du Musée du Louvre y al año siguiente se convirtió en el Musée d’Antiquités américaines. Este museo fue dirigido por el conservador Adrien de Longpérier hasta 1877, cuando cerró sus puertas para dar paso al futuro Museo de Etnografía.

50 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., pp. 386-390.

51 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., pp. 386-390.

Otros coleccionistas que influyeron en el trabajo de Rivet

De la misma manera, para formar sus colecciones científicas provenientes del Ecuador, Rivet se apoyó en la contribución de diferentes coleccionistas y hasta de huaqueros, quienes le enseñaron sobre la importancia de estas materialidades, basándose en narrativas y supersticiones respecto a los entierros precolombinos y a las excavaciones arqueológicas. El diálogo entre diversos saberes consta en la *Ethnographie ancienne de l'Equateur* en donde se puede constatar el regalo que hizo el intelectual Augusto Nicolás Martínez (1860-1946) a Rivet de un hacha de filo semicircular.⁵² Esta pieza, de valor geológico e histórico, fue encontrada en 1901 en Ambato por el hermano menor del donador, el andinista Nicolás Guillermo Martínez (1875-1934). El intercambio o contacto personal con estos representantes de la élite política y científica de Ecuador⁵³ ratificó el lugar de Rivet dentro del círculo de producción de ciencia local. Por estas razones, la *Ethnographie* de Rivet puede ser analizada como un instrumento para comprender los intercambios y transformaciones de ciertas colecciones privadas en objetos de museo.

Este es el caso de la donación anónima realizada en 1906 al Trocadero de una “*botella de pintura con la que los indios (Tsáchilas de Santo Domingo) se pintaban el cuerpo y el rostro*”,⁵⁴ como lo indican los inventarios del *Museo del Quai Branly*. Sin embargo, para identificar al autor de este presente tuvimos que revisar los archivos institucionales del Museo y constatar que, el mismo año, hubo una donación

52 René Verneau y Paul Rivet, *Ethnographie*, cit., p. 156.

53 La familia Martínez Holguín formaba parte de la élite terrateniente de la provincia de Tungurahua; el padre, Nicolás Martínez Vásquez (1821-1887), era un funcionario conservador y amigo del presidente Gabriel García Moreno, que también era un apasionado de la ciencia. Sus hijos crecieron en un entorno privilegiado y culto que les permitió a todos ellos convertirse en reconocidos intelectuales. Augusto, el mayor, produjo numerosas obras sobre geología, astronomía y agronomía; Anacarsis (1861-1930) fue un periodista militante; Luis Alfredo (1869-1909) destacó como escritor y pintor romántico; y Nicolás Guillermo, por su parte, promovió el andinismo en la región, captando impresionantes vistas fotográficas de los Andes. Su primo, Juan León Mera Martínez (1832-1894), fue educado por su tío Nicolás y creció en sus haciendas. Su obra literaria se caracterizó por plasmar la condición social y la cultura de los indígenas; y, dentro de sus obras más destacadas se encuentran el Himno Nacional escrito en 1866, *Cumandá o un drama entre salvajes* publicado en 1879 y *Cantares del Pueblo Ecuatoriano* de 1892.

54 AMNHN: MH ETHN AMER 4 (3), Don de M. GIACOMETTI, p. 1.

similar hecha por un tal “M. Gioacometti” pero que, por falta de información, y puesto que la botella se rompió, esta desapareció de los recientes inventarios.⁵⁵ Sin embargo, gracias a la narración de Paul Rivet en la *Ethnographie* y a los trabajos de Ernesto Capello sobre la Segunda Misión Geodésica, pudimos restituir la identidad del coleccionista quien donó dicha botella. Se trata de Abraham Giacometti, militar ecuatoriano y especialista en etnografía quien acompañó a la Misión durante sus mediciones en el Ecuador. Giacometti poseía terrenos en la actual provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y sirvió a Rivet como intermediario con esta comunidad.⁵⁶ Esta aclaración nos permitió lograr restituir la historia de dicha pieza y comprender, por lo tanto, la importancia del valor histórico de los objetos intercambiados para la historia institucional de cada museo.

Para finalizar, se debe destacar la influencia decisiva en la elaboración de la *Ethnographie* de la colección del naturalista y comerciante Auguste Cousin (1835-1899). En efecto, una parte de su colección fue comprada para el *Museo arqueológico de la Universidad Central* y la otra mitad desapareció a principios del siglo XX,⁵⁷ Sin embargo, su hijo Francisco Cousin,⁵⁸ bacteriólogo donó documentación, fotografías y ciertos objetos de su difunto padre a su amigo de Paul Rivet.⁵⁹ Los mismos que ilustran las planchas de la *Ethnographie*

55 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., p. 346.

56 Ver los trabajos de Ernesto Capello.

57 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., capítulos 6 y 7.

58 Agradezco la gentil colaboración de mi estimada amiga Jeannine Cousin, nieta de Francisco Cousin, que me abrió las puertas de su historia familiar y me concedió tres entrevistas entre 2019 y 2020.

59 Tras finalizar su especialización en 1909, Francisco Cousin regresó a Ecuador y se convirtió en profesor de medicina en la Universidad Central. En septiembre 1913, regresó a París para “estudiar los métodos del Dr. Vincent” y adquirir una vacuna para el ejército ecuatoriano” [Archivos diplomáticos del Ministerio de Relaciones exteriores de Francia (ADMAE): 157CPCOM/18, Acta de solicitud de autorización para el Dr. Francisco Cousin, Quito, 8 de agosto de 1913, pp. 1-2]. Esto fue posible gracias al apoyo de su amigo, el Jefe de Estado Leónidas Plaza (1865-1932), quien alentó sus investigaciones y permitió la distribución oficial de sus vacunas contra el tífus y la peste a partir de 1914. Una vez instalado en Quito, Cousin retomó su trabajo como profesor universitario y construyó un moderno laboratorio en su casa donde daba conferencias y producía vacunas. A partir de 1921, fue director del laboratorio de bacteriología de la Universidad Central, y luego ayudante del rector entre 1926 y 1928. En la década de 1930 se retiró, pero siguió trabajando en el laboratorio de su propiedad en Los Chillones. Envío a su nieta Jeannine Cousin a estudiar idiomas en Europa tras su bachillerato y juntos viajaron a París en enero de 1957. En esta ocasión visitaron a Paul Rivet,

ancienne de l'Equateur y que ahora forman parte del *Museo del Quai Branly*. Este es el caso de tres piezas líticas que figuran en las láminas XII y XIII de dicha obra como pertenecientes a la “colección Cousin”, mientras que en los inventarios del *Museo del Trocadéro* y del *Museo del Quai Branly* aparecen como parte de la “donación Rivet”. Gracias al análisis de fuentes primarias, podemos concluir que también estas tres piezas fueron presentadas como parte de la participación oficial ecuatoriana en la Exposición Universal de 1889⁶⁰ y en la Exposición Histórica Americana de 1892.⁶¹ Sin embargo, estas fueron clasificadas como antigüedades incas a pesar de pertenecer, en su mayoría, a diferentes culturas de la sierra ecuatoriana, algunas pocas de la costa, ciertas falsificaciones y sólo unas pocas eran verdaderamente incas (dos arribalos y dos ollas).⁶²

Dentro esta amalgama de materialidades, Rivet retomó la clasificación bilingüe (español- kichwa) establecida por Auguste Cousin para clasificar sus colecciones.⁶³ Y es que esta apelación Cousin aprendió durante sus pesquisas en el Ecuador y la adaptó a sus inventarios. De la misma manera, basándose en esta información, Rivet conservó esta tipología para describir las colecciones que donó al Trocadéro como el término “manga-siqui-rinri” para referirse a las vasijas con asas u orejas. De este modo, la taxonomía bilingüe aprendida por Cousin en Ecuador fue introducida por Rivet a la etnografía francesa y al mundo de los museos de principios del siglo XX. Estos intercambios conceptuales demuestran la importancia científica de las prácticas culturales de los sabios que ejercían en la periferia, pero dentro de una red transnacional.

donde Jeannine conoció al matrimonio Rivet. Esta fue la última vez que los amigos se vieron ya que Francisco Cousin murió seis años después dejando a Jeannine como guardiana de la historia familiar.

60 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., p. 369-372.

61 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., p. 369-372.

62 María José Jarrín, y Sven Schuster, “Between Science and Spectacle: Pre-Columbian-style Architecture at the Paris World Fairs, 1867-1889”, in Alexandra Karentzos, Miriam Oesterreich, Buket Altinoba y Thomas Kirchner (ed.), *The Paris World Fairs - (Re-)Productions of Art and Fashion*, Technische Universität Darmstadt et DFK - Paris, 2022, p. 17.

63 María José Jarrín, *La formation des collections*, cit., pp. 312-317.

Conclusiones

Para finalizar, concluimos que las redes de eruditos que Paul Rivet formó en Ecuador estaban conformadas por miembros de las élites (económicas, políticas y científicas) que le fueron de extrema ayuda a la hora de cumplir con sus diversas misiones científicas y coleccionar el material necesario para sus trabajos posteriores. Es decir que Rivet necesitó de estas sociabilidades intelectuales (científicos, coleccionistas *amateurs* y hasta de huaqueros) asentadas en el país para conseguir información específica y pruebas materiales sobre las migraciones y las influencias culturales de las antiguas sociedades de Ecuador. Muchos de sus colaboradores fueron reconocidos por su trabajo transnacional, mientras que otros quedaron en las sombras del anonimato. A pesar de ello, la red transnacional que Rivet tejió en el Ecuador se mantuvo fiel a su causa a lo largo de los años.

Igualmente, se debe destacar que la estadía de Paul Rivet en el Ecuador como miembro de la Segunda Misión Geodésica no sólo le permitió cambiar su orientación profesional dejando su profesión de médico militar para dedicarse a la etnografía, sino que también le permitió tejer importantes redes de sociabilidad con diferentes agentes culturales del Ecuador. De esta forma, logró participar en la institucionalización de colecciones etnográficas provenientes del Ecuador dentro del patrimonio francés. Su celebre obra, la *Ethnographie ancienne de l'Equateur*, le permitió difundir y visualizar a nivel mundial dichos conocimientos, sacándoles de lo desconocido y de la confusión a la que las materialidades ecuatorianas eran confrontadas frente a los objetos provenientes del Perú. Y fue así como Rivet se transformó en importante coleccionista, a pesar de que el presente estudio demuestra que el trabajo fue realizado de manera colaborativa y que se valió del aporte teórico y material de otros agentes para formar sus colecciones.

Se abre, de esta manera, la interrogante sobre las colecciones que pudieron haber formado los otros miembros de la Segunda Misión Geodésica y que posiblemente también fueron anexados a su colecta y posterior donación. Este tema es de suma relevancia a la hora de comprender cómo se relacionaban los geodésicos con los

científicos ecuatorianos y cuáles fueron los intercambios en materia de coleccionismo que realizaron entre ellos.

Bibliografía

- ACHIM, Miruna, y PODGORNY, Irina (ed.), *Museos al detalle. Colecciones, antigüedades e historia natural, 1790-1870*, Prohistoria Ediciones, Rosario, 2013, 273 p.
- ADOUM, Alejandra, y PROAÑO ARANDI, Francisco, *Diplomáticos en la literatura ecuatoriana*, Asociación de Funcionarios del Servicio Exterior Ecuador, Quito, 2014, 533 p.
- APPADURAI, Arjun (ed.), *The Social Life of Things. Commodities in Cultural Perspective*, Cambridge University Press, Cambridge, 1986, 329 p.
- BEDOYA HIDALGO, María Elena, *Antigüedades y nación: Prácticas del coleccionismo, agencia intelectual y sociabilidades científicas. Historias cruzadas desde la región andina (1890-1920)*, tesis doctoral, Université de Barcelone, Barcelona, 2016, 358 p.
- BEDOYA HIDALGO, María Elena, *Exlibris Jijón y Caamaño: Universos del lector y prácticas del coleccionismo (1890-1950)*, Ediciones Banco Central del Ecuador, Quito, 2008, 63 p.
- BOONE, Elizabeth Hill (ed.), *Collecting the Pre-Columbian Past*, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, 1993, 359 p.
- BUSTOS, Guillermo, *El culto a la nación: Escritura de la historia y rituales de la memoria en Ecuador, 1870-1950*, Fondo de Cultura Económica et Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 2017, 408 p.
- CEVALLOS ROMERO, Alfonso *Arte, diseño y arquitectura en el Ecuador. La obra del Padre Brüning 1899-1938*, Abya-Yala y Museos del Banco Central del Ecuador, Quito, 1994, 273 p.
- DIAS, Nélia, *Le Musée d'Ethnographie du Trocadéro (1878-1908). Anthropologie et muséologie en France*, Éditions du CNRS, Paris, 1991, 310 p.

- ESPINOSA, Carlos, y LOMNÉ, Georges (ed.), *Ecuador y Francia: diálogos científicos y políticos (1735-2013)*, FLACSO, Quito, 2013, 284 p.
- JARRÍN, María José, *La formation des collections d'objets amérindiens de l'Équateur: une étude croisée entre les musées français et les musées équatoriens (1875-1929)*, tesis doctoral, Université Paris 1 Sorbonne-Panthéon, 2020, 480 p.
- LAURIERE, Christine, *Paul Rivet: Le savant et le politique*, París, 2008: <http://books.openedition.org.ezpaarse.univ-Paris1.fr/mnhn/2416> (31-10-2019).
- MAIGUASHCA, Juan (ed.), *Creación de las repúblicas y formación de la nación*, Universidad Andina Simón Bolívar et Libresa, Quito, 2003, 540 p.
- MAIGUASHCA, Juan (ed.), *Historia y región en el Ecuador: 1830-1930*, Corporación Editora Nacional, Quito, 1994, 436 p.
- MUNICIPIO DE QUITO, *Joaquín Pinto: crónica romántica de la nación*, Quito, FONSA, 2010, 215. p.
- NORBERT, Elias, *La sociedad cortesana*, Fondo de Cultura Económica, México, 2008 [1969], 368 p.
- PRATT, Mary Louise, *Ojos Imperiales. Literatura de viajes y transculturación*, Fondo de Cultura Económico, México, 2010, 254 p.
- SCHUSTER, Sven (ed.), *La Nación expuesta, cultura visual y procesos de formación en América Latina*, Universidad del Rosario, Bogotá, 2014, 243 p.
- SEVILLA, Elisa, *Imperios informales y naciones poscoloniales: la autoridad de la ciencia*, tesis doctoral, FLACSO, Quito, 2011, 279 p.
- VÁSQUEZ HAHN, María Antonieta, *Luz a través de los muros: Biografía de un edificio quiteño*, FONSA, Quito, 2005, 320 p.
- VERNEAU, René, y RIVET, Paul, *Ethnographie ancienne de l'Équateur*, Gauthier-Villars, Imprimeur-libraire du Bureau des Longitudes, Paris, 1912, 346 p.

Artículos

- ALEGRÍA, Luis, GÄNGER, Stefanie y POLANCO, Gabriela, "Momias, craneos y caníbales. Lo indígena en las políticas de 'exhibición del Estado chileno

a fines del siglo XIX”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2009: <http://nuevo-mundo.revues.org/53063> (21-03-2016).

BEDOYA HIDALGO, María Elena, “Museum, archaeology and nation: González Suárez and the Sociedad de Estudios Historico-Americanos in early twentieth-century Ecuador”, *Museum History Journal*, 2019, pp. 1-15: <https://doi.org/10.1080/19369816.2019.1613609> (11-05-2019).

BUSTAMANTE, Jesús, “Museos, memoria y antropología a los dos lados del Atlántico. Crisis institucional, construcción nacional y memoria de la colonización”, *Revista de Indias*, vol. LXXII, n°254, 2012, pp. 15-34.

CAPELLO, Ernesto, “Cartógrafos y clérigos. Misiones geodésicas y religiosas en el conocimiento geográfico del Ecuador (Siglos XVIII-XX)”, *Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, n°24, 2010, pp. 150-175: http://www.institucional.us.es/araucaria/nro24/monogr24_6.pdf (12-08-2019).

CAPELLO, Ernesto, “From imperial pyramids to anticolonial sundials: commemorating and contesting French geodesy in Ecuador”, *Journal of Historical Geography*, n°62, 2018, pp. 37-50: <https://doi.org/10.1016/j.jhg.2018.04.008> (12-08-2019).

ESCOBAR VILLEGAS, Juan Camilo, “Las élites intelectuales en Euroamérica. Imaginarios identitarios, hombres de letras, de artes y de ciencias en Medellín y Antioquia, 1830-1920”, *Co-herencia*, vol. 1, n°1, julio-diciembre, 2004, pp. 126-149.

FITZELL, Jill, “Teorizando la diferencia en los Andes del Ecuador: viajeros europeos, la ciencia del exotismo y las imágenes de los Indios” in MURATORIO Blanca, *Imágenes e Imagineros; Representaciones de los indígenas ecuatorianos, Siglos XIX y XX*, Flacso-Sede Ecuador, Quito, 1994, pp. 25-73.

GÄNGER, Stefanie, “Conquering the Past: Post-War Archaeology and Nationalism in the Borderlands of Chile and Peru, c. 1880-1920”, *Comparative Studies in Society and History*, Cambridge University Press, vol. 51, n°4, octubre 2009, pp. 691-714: <http://www.jstor.org/stable/40270359> (23-04-2016).

GONZÁLEZ SUÁREZ, Federico, “Los Aborígenes de Imbabura y del Carchi”, *Anales de la Universidad*, Imprenta de la Universidad Central, Quito, n°118, agosto 1902.

- HARCOURT, Raoul d', "Nécrologie de Paul Rivet, 1876-1958", *Journal de la Société des Américanistes*, t. 47, 1958, pp. 6-20: http://www.persee.fr/doc/jsa_0037-9174_1958_num_47_1_1147 (14-06-2016).
- HEUZEY, Léon, "Le Trésor de Cuenca", *Gazette des beaux-arts*, Impr. de J. Claye, París, agosto 1870, pp. 113-127.
- JARRÍN, María José, y SCHUSTER, Sven, "Between Science and Spectacle: Pre-Columbian-style Architecture at the Paris World Fairs, 1867-1889", in KARENTZOS, Alexandra, OESTERREICH, Miriam, ALTINOBA, Buket y KIRCHNER, Thomas (ed.), *The Paris World Fairs - (Re-)Productions of Art and Fashion*, Technische Universität Darmstadt et DFK - Paris, 2022, pp. 1-23.
- KENNEDY-TROYA, Alexandra, "Artistas y científicos: naturaleza independiente en el siglo XIX en el Ecuador (Rafael Troya y Joaquín Pinto)", in CURIEL, Gustavo, GONZÁLEZ MELLO, Renato, y GUTIÉRREZ HACES, Juana, *Arte, historia e identidad en América: visiones comparativas*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1994, pp. 223-241.
- LAURIÈRE, Christine, "Lo bello y lo útil, el esteta y el etnógrafo: El caso del Museo Etnográfico de Trocadero y del Museo del Hombre (1928-1940)", *Revista de Indias*, vol. LXXII, n°254, 2012, pp. 35-66.
- LAURIÈRE, Christine, "Le cadre: la mission géodésique en Equateur", in LAURIÈRE, Christine, *Paul Rivet: Le savant et le politique*, Publications scientifiques du Muséum, París, 2008: <http://books.openedition.org.ezpaarse.univ-Paris1.fr/mnhn/2383> (31-10-2019).
- LAURIÈRE, Christine, "Paul Rivet: hombre político y fundador del Museo del Hombre", *Revista Colombiana de Antropología*, vol. 44, n° 2, julio-diciembre 2008, pp. 481-507: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105012451008> (11-05-2015).
- PÉREZ, Amada Carolina, "Ausencias y presencias: tensiones entre una colección con *historia* y la crítica historiográfica en el Museo Nacional de Colombia", *Procesos, Revista Ecuatoriana de Historia*, n° 42, 2015, p. 123-145.
- PÉREZ, Amada Carolina, "Hacer visible, hacerse visibles: la nación representada en las colecciones del museo. Colombia, 1880-1912", *Colombia Memoria y Sociedad*, vol. 14, n°28, 2010, pp. 85-106.

- RAJ, Kapil, "Beyond Postcolonialism ... and Postpositivism: Circulation and the Global History of Science", *Isis*, vol. 104, n°2, junio 2013, pp. 337-347: <http://www.jstor.org/stable/10.1086/670951> (23-06-2018).
- RAJ, Kapil, "Introduction: circulation and locality in early modern science", *British Journal for the History of Science*, vol. 43, n°4, diciembre 2010, pp. 513-517: <http://www.jstor.org/stable/40962587> (23-06-2018).
- RIVET, Paul, "Federico González Suárez", *Journal de la Société des Américanistes*, t. 11, 1919: http://www.persee.fr/doc/jsa_0037-9174_1919_num_11_1_3872 (25-03-2017).
- RODAS, Raquel, "Narrativa histórica. Madame Rivet", *AFESE: Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*, n°62, 2015, pp. 204-238.
- SAFIER, Neil, "Global Knowledge on the Move: Itineraries, Amerindian Narratives, and Deep Histories of Science", *Isis*, vol. 101, n°1, marzo 2010, pp. 133-145: <http://www.jstor.org/stable/10.1086/652693> (11-02-2018).
- SCHIAVON, Martina, "Les officiers géodésiens du Service géographique de l'armée et la mesure de l'arc de méridien de Quito (19011906)", *Histoire & mesure*, vol. XXI, n° 2, 2006, pp. 55-9. <http://histoiremesure.revues.org/1746> (08-11-2018).
- SEVILLA, Elisa, et SEVILLA, Ana, "Inserción y participación en las redes globales de producción de conocimiento: el caso del Ecuador del siglo XIX", *Historia Crítica*, n° 50, mayo-agosto 2013, pp. 79-103.
- SUBRAHMANYAM, Sanjay, "Connected Histories: Notes towards a Reconfiguration of Early Modern Eurasia", *Modern Asian Studies*, vol. 31, n°3, julio 1997, p. 735-762: <http://www.jstor.com/stable/312798> (23-01-2017).

LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA FRANCESA EN ECUADOR: ¿QUÉ FUENTES HAY EN LOS ARCHIVOS NACIONALES DE FRANCIA?¹

Pascal Riviale²

Resumen

Los Archivos Nacionales franceses conservan un amplio expediente relativo a la segunda misión geodésica francesa en Ecuador reposan en el fondo de la División de Ciencias y Letras del Ministerio de Instrucción Pública. Estos archivos permiten documentar con precisión la forma en que se concibió y se llevó a cabo esta misión, sus orígenes, el contexto geopolítico y diplomático en el que se realizó, su organización administrativa, sus dificultades financieras y su resolución para cumplir la misión y publicar los resultados. Estos documentos, consisten principalmente en: notas informes, correspondencia y documentos oficiales, también mencionan, a veces; los malentendidos y los obstáculos sobre el terreno, pero evidentemente de forma bastante atenuada y distanciada. Por lo tanto, sería necesario consultar otro tipo de fuentes (cuadernos de campo, cartas o memorias escritas por los miembros de la expedición, fotografías, dibujos, etc.) para disponer de una gama tipológica más amplia de documentos y obtener así una visión global y viva de esta expedición.

Palabras clave: Ecuador, misión geodésica, expedición científica, Archivos Nacionales

Abstract

The French National Archives keep an extensive file relative

¹ Recibido : 11/10/2021 // Aceptado : 08/11/2021

² Archivos Nacionales (Francia); doctor en Historia (París, Universidad Denis-Diderot), investigador asociado al centro EREA del Laboratorio de Etnología y Sociología Comparada (Universidad Paris Nanterre-CNRS); miembro asociado del Instituto Francés de Estudios Andinos. pascal.riviale@culture.gouv.fr

to the second French geodetic mission in Ecuador, which is held in the fund of the Division of Sciences and Letters of the Ministry of Public Instruction. These files make it possible to accurately document the way in which this mission was conceived and carried out, its origins, the geopolitical and diplomatic context in which it was carried out, its administrative organization, its financial difficulties and its resolution to fulfill the mission and publish the results. These documents, which consist mainly of notes: reports, correspondence and official documents, also sometimes mention; misunderstandings and obstacles on the ground, but evidently in a rather subdued and detached way. Therefore, it would be necessary to consult other types of sources (field notebooks, letters or reports written by the members of the expedition, photographs, drawings, etc.) to have a wider typological range of documents and thus obtain a global vision. and live on this expedition.

Keywords : Ecuador, geodesic mission, scientific expedition, National Archives

Introducción

El expediente de la segunda misión geodésica francesa en Ecuador, conservado en los Archivos Nacionales de Francia (en el fondo de la División de Ciencias y Letras del Ministerio de Instrucción Pública), contiene principalmente documentos administrativos: notas, correspondencia, informes y documentos de contabilidad (Fig.1). Esto podría parecer decepcionante para algunos investigadores, sin embargo, este archivo es esencial para entender cómo se formuló la idea de esta misión años antes, antes de evolucionar y finalmente tomar forma a principios del siglo XX. También nos ayuda a comprender el contexto científico, diplomático e incluso geopolítico en el que se desarrolló esta misión. Por último, este expediente también permite identificar a un gran número de actores de esta em-

presa científica, entre las distintas administraciones e instituciones movilizadas en torno a este proyecto.

La División de Ciencias y Letras

Los archivos de esta misión geodésica forman parte de los fondos de la Division des sciences et lettres (División de Ciencias y Letras) del Ministerio de Instrucción Pública. Las actividades de esta administración se remontan a la Revolución Francesa. Cuando se reconstituyeron los ministerios en 1793, la División de Instrucción Pública quedó bajo la supervisión de un amplísimo Ministerio del Interior ; esta división incluía la educación, las bellas artes, las ciencias y las bibliotecas, los espectáculos y las fiestas nacionales.

Cuando en 1832 se creó un Ministerio de Instrucción Pública de pleno derecho, la División de Ciencia y Literatura se integró naturalmente en él. Aunque este ministerio sufrió algunas variaciones según los cambios de régimen y las reorganizaciones administrativas, en general, conservó la mayoría de sus atribuciones. Para lo que nos interesa aquí, el Ministerio de Instrucción Pública ejercía su supervisión sobre todos los grandes establecimientos científicos: Museo Nacional de Historia Natural; Instituto de Francia; Colegio de Francia; Oficina de Longitudes; observatorios; grandes bibliotecas, Escuela de Lenguas Orientales; École des Chartes; archivos.

En 1842, el ministro Villemain creó, dentro del Bureau des Travaux Historiques, el Service des Missions Scientifiques et Littéraires, que tuvo una importancia crucial para la investigación francesa en todo el mundo, en todas las disciplinas. Puede considerarse un antecedente del centro nacional de investigación científica. Aunque este servicio abarcaba casi todos los campos de estudio, podía completarse con acciones llevadas a cabo por otras administraciones: por ejemplo, las expediciones organizadas por el Ministerio de la Marina, o las misiones “artísticas” -en el sentido amplio del término, por lo que también incluye estudios arqueológicos- supervisadas por la División de Bellas Artes.

Para hacer más eficaces las misiones científicas asignadas oficialmente y coordinar las acciones de las distintas administraciones, este servicio creó en 1874 una comisión encargada de evaluar los

proyectos de investigación que se le presentaban, orientar a los misioneros en su trabajo e incluso proponer temas de estudio que aún no se habían abordado. Esta comisión reunió a representantes de todas las grandes instituciones y sociedades científicas, así como de otros ministerios susceptibles de verse afectados por las misiones previstas tales como: Asuntos Exteriores, Marina, Departamento de Guerra (especialmente en la persona del jefe de su servicio geográfico). En consecuencia, cuando se planteó una nueva misión para medir un arco de meridiano en Ecuador, el Ministro de Instrucción Pública se dirigió naturalmente a sus homólogos de Asuntos Exteriores y de Guerra, con los que estaba acostumbrado a colaborar en estos asuntos.³

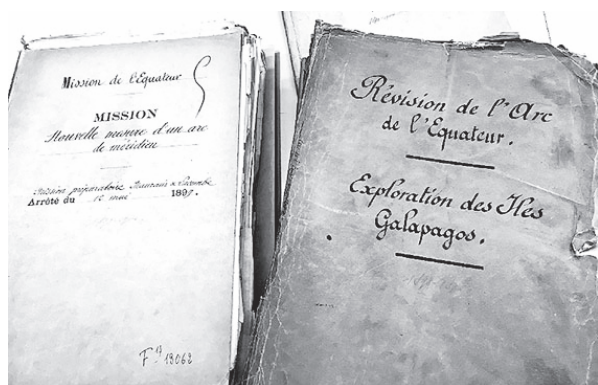


Fig.1 : Arch. nat., F/171302, los archivos de la misión geodésica

Orígenes y evolución del proyecto

La Asociación Geodésica Internacional, creada en 1868, celebraba un congreso anual en el que Francia comenzó a participar pocos años después de su creación.⁴ En su sesión de 1889, celebrada

3 Una de las primeras notas de este proyecto de misión dice a lápiz “ver con Asuntos Exteriores, Guerra, Marina” (Fig.2). Archivos Nacionales, F/17/13062, carpeta “Expedición a las Galápagos”, informe al Ministro de Instrucción Pública (16 de mayo de 1890).

4 Archivos Nacionales, F/17/13054, legajo del congreso de la Asociación Geodésica Internacional.

en París (en el marco de la Exposición Universal), se planteó por primera vez la cuestión de la medición de un arco de meridiano en el ecuador. En su discurso, el profesor americano G. Davidson (miembro del Coast and Geodesic Survey)⁵ informó a sus colegas de que la asamblea de delegados de los estados americanos, celebrada en Nueva York, había expresado la necesidad de realizar nuevas mediciones en las regiones ecuatoriales; los representantes ecuatorianos estaban incluso dispuestos a confiar esta misión al Coast and Geodesic Survey. Sin embargo, sus colegas norteamericanos señalaron la preeminencia histórica de Francia en esta misión, que debía ser respetada. Esta declaración del Sr. Davidson puso en aprietos a sus colegas franceses:

El Sr. Davidson, después de haber comunicado a la asociación las gestiones realizadas por los Estados de América del Sur [...], hizo un reconocimiento formal de los derechos de Francia sobre el arco del Perú y creyó necesario completar esta declaración con una especie de demanda formal para que nuestro país tuviera, en poco tiempo, que ejecutar esta operación. [...]. Si usted piensa, como estoy seguro de ello, que Francia no puede negarse a aceptar la herencia de los científicos franceses del siglo pasado, tengo el honor de pedirle, señor ministro, que tenga la amabilidad de remitir esta importante cuestión a los poderes públicos y de examinar si no sería conveniente, desde ahora, realizar las gestiones diplomáticas necesarias con la República del Ecuador para llegar a un acuerdo sobre el tema de una nueva medición del arco del Perú. La Academia [de Ciencias] y el Bureau des Longitudes han expresado sus deseos favorables que le serán presentados en breve.⁶

En su informe sobre esta cuestión, la comisión del Bureau des Longitudes había subrayado la importancia de realizar mediciones más precisas en el ecuador:

Esta revisión le parece a la Comisión aún más necesaria que la del meridiano francés, porque en las mediciones del siglo pasado no se tuvieron en cuenta las correcciones debidas a la dilatación de las reglas. Por otro lado, la perfección actual de los instrumentos de medición lo faci-

⁵ Archivos Nacionales, F/17/13054, nota de M. Faye (Presidente de la Oficina de Longitudes) al Ministro de Instrucción Pública (14 de noviembre de 1889).

⁶ *Ibid.*

litaría. La Comisión considera que debe añadirse que el delegado de los Estados Unidos en el Congreso Geodésico Internacional, el Sr. Davidson, adscrito al Coast Survey, informó a los miembros de la Oficina del proyecto de los Estados Unidos de hacerse cargo de la medición del meridiano del Ecuador en caso de que Francia renunciara a él. [la Comisión] cree que nuestro país no puede dejar a otra nación la revisión de una triangulación que es un patrimonio científico en el que se basan todavía hoy las dimensiones del globo.⁷

En una nota dirigida al despacho del Ministro de Instrucción Pública -que fue redactada unas semanas antes-, el general Derrécaigaix, director del servicio geográfico del ejército, si bien predicaba cierta prudencia, considerando que *“antes de ser una obra de ciencia, esta revisión parece ser ante todo una cuestión de gobierno”*,⁸ afirmaba que su servicio era el más indicado para cumplir esta misión: *“con los instrumentos y el personal de que dispone, el servicio geográfico está ahora en condiciones de realizar esta obra rigurosamente en un plazo de tres años, sin sobrepasar la suma de 50.000 francos al año”*.⁹

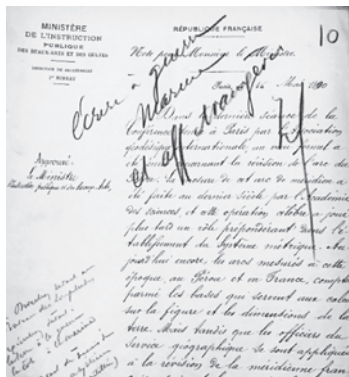


Fig.2 : Arch. nat., F/171302, nota del Ministro de Instrucción Pública (16 de mayo de 1890)

7 Archivos Nacionales, F/17/13062, carpeta “Expedición a las Galápagos”, informe de la Comisión de la Oficina de Longitudes encargada de examinar la cuestión de la medición de un arco de meridiano en el ecuador (octubre de 1889).

8 Archivos nacionales, F/17/13054, nota del general Derrécaigaix a Xavier Charmes (22 de octubre de 1889).

9 *Ibid.*

El archivo relativo a esta expedición muestra que, en los años siguientes, los Ministerios de Instrucción Pública, Asuntos Exteriores y Guerra intercambiaron notas, informes y estimaciones para determinar la viabilidad del proyecto. La decisión fue tanto más difícil de tomar cuanto que el coste estimado era evidentemente muy superior al anunciado inicialmente y que este proyecto se sumaba a una misión científica a las Islas Galápagos que estaba prevista desde 1888.¹⁰ La actualidad de esta misión se reactivó, a su vez, por el renovado interés geoestratégico mostrado en estas islas por el gobierno ecuatoriano y por el anuncio del envío de una misión científica norteamericana a estas islas. Así lo ha recordado en una nota dirigida al Ministro de Instrucción Pública:

Sin embargo, no podemos olvidar que Francia está moralmente comprometida a llevar a cabo una operación que nuestros científicos consideran como una herencia científica de sus predecesores y cuyo honor no puede abandonar; que, si nos retrasamos demasiado en su realización y parecemos abandonar nuestra tarea, otra nación está muy dispuesta a ocupar nuestro lugar en detrimento del rango que nuestro país ocupa en la ciencia, y tal vez de nuestros intereses políticos y comerciales en América del Sur; que, por último, hemos contraído con Ecuador un compromiso real con respecto a la exploración de las Galápagos.¹¹

En una nota fechada el 15 de mayo de 1893, el general Derécagaix determinó con precisión las distintas medidas que debían tomarse para alcanzar el objetivo fijado y estimó el coste de la misión geodésica por sí sola en 150.000 francos, suponiendo que el gobierno ecuatoriano contribuiría a una parte de los gastos. A la luz de esta nota, el Ministerio de Instrucción Pública estimó en 200.000 francos el presupuesto necesario para realizar la misión geodésica y la exploración naturalista en las Galápagos.

10 Archivos nacionales, F/17/13062, carpeta "Expedición a las Galápagos", carta del Ministro de Asuntos Exteriores a su colega de Instrucción Pública (9 de marzo de 1892).

11 Archivos nacionales, F/17/13062, carpeta "Expedición a las Galápagos", Nota sobre la revisión del arco del Perú y la exploración de las Islas Galápagos (abril de 1892 o 1893). En el expediente hay dos notas con un contenido estrictamente idéntico, una con fecha de 2 de abril de 1892 y otra con fecha de abril de 1893 : no sabemos explicar esta anomalía.

En su sesión de 1898, celebrada en Stuttgart, la Asociación Geodésica Internacional reiteró su recomendación de proceder a una nueva medición del arco de meridiano en el ecuador. Probablemente sea una señal de que el proyecto ha permanecido paralizado durante varios años. Al parecer, ha sido necesaria esta nueva declaración científica -pero diplomática- para revivirla. La Comisión de Misiones Científicas y Literarias del Ministerio de Educación expresó su apoyo al proyecto en su reunión del 24 de enero de 1899:

La Comisión se pronunció favorablemente sobre el proyecto presentado por el Sr. Liard, quien explicó a la Comisión las resoluciones adoptadas por la Asociación Geodésica Internacional en su última conferencia de Stuttgart con vistas a controlar las operaciones de medición del arco del meridiano "del Perú", realizadas en el pasado por La Condamine. El interés de primer orden que reviste la realización de esta importante empresa científica por parte de los científicos franceses es indiscutible. Tal vez sea posible organizar, ya en este año, una misión preparatoria que incluya a dos oficiales encargados de las observaciones geodésicas y para la cual 20.000 francos serían sin duda suficientes para cubrir los gastos.¹²

Cabe señalar que el general Gaston Ovide de la Noë, entonces director del servicio geográfico del ejército, era también miembro de la comisión de misiones; el proyecto contaba, pues, con importantes aliados sobre el terreno. Por ello, el ministro de Instrucción Pública se puso en contacto con sus homólogos de Asuntos Exteriores y de Guerra y les propuso que dos oficiales del servicio geográfico del ejército realizaran un reconocimiento del terreno. En respuesta a esta invitación, el Ministro de Guerra anunció que el Capitán Maurain de los Ingenieros y el Capitán Lacombe de la Artillería habían sido designados para llevar a cabo esta primera misión.¹³ Por una orden ministerial del Ministerio de Instrucción Pública del 22 de mayo de 1899 se oficializó la misión; entonces se asignó un crédito de 20.000 francos a los dos oficiales.

12 Archivos nacionales, F/17/17225, acta de la reunión del 21 de enero de 1899 de la Comisión de misiones científicas y literarias. En el acta de la siguiente sesión (3 de junio de 1899), nos enteramos de que esta misión y una misión arqueológica en Túnez "han agotado casi los créditos del capítulo de misiones".

13 Archivos nacionales, F/17/13062, primera carpeta de la misión, nota del Ministro de la Guerra Krantz (8 de mayo de 1899).

Los intercambios de notas e informes entre los ministerios implicados permiten seguir la evolución de los trabajos. Una copia de la nota enviada desde Guayaquil por el capitán Maurain nos dice que los oficiales geodésicos llegaron a Ecuador el 28 de junio de 1899 y que fueron bien recibidos por el encargado de negocios francés y por las autoridades ecuatorianas.¹⁴ Sabemos también por un informe del consul Frandin que su puso a disposición de los militares franceses dos oficiales ecuatorianos (los capitanes Peralta y Barba), tres soldados y un equipo de trabajadores. Tras completar sus suministros, los franceses se dirigieron a Quito, donde fueron recibidos por el general Alfaro en una conferencia privada el 14 de julio.¹⁵ A través del mismo canal, se anunciaron triunfalmente los primeros pasos de la misión:

Le ruego que informe al Ministro de Guerra y al Ministro de Instrucción Pública de los primeros resultados de la misión que se nos ha encargado en Ecuador. Acabamos de ampliar el meridiano de Quito hasta la frontera de Colombia en buenas condiciones. Ahora nos dirigimos al sur. Debemos este rápido éxito al apoyo constante y absoluto del gobierno ecuatoriano.¹⁶

Unas semanas más tarde, Frandin dio nuevas noticias sobre el trabajo realizado por los dos oficiales:

La misión geodésica acaba de terminar sus observaciones de la parte más alta de la Cordillera de l'Intac. Han levantado una pirámide coronada por una cruz de madera, que servirá de señal. Acabo de recibir un telegrama del capitán Maurain desde Tilcan. Este oficial ha llegado a esta ciudad después de haber reconocido las alturas de Angochagua y Ángel, y atravesado toda la región entre Chiltagon y Tulcán. Mañana se unirá al capitán Lacombe, que llegará a Huaca después de haber estudiado la región entre esa localidad y Salinas.¹⁷

¹⁴ *Ibid*, copia de una carta del capitán Maurain al general Derrécaigaix (Guayaquil, 3 de julio de 1899). Cabe precisar que estos intercambios de copias dan lugar a una duplicación de la información en este fondo de archivos.

¹⁵ Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, primera carpeta, informe del consul Frandin (16 de julio de 1899).

¹⁶ *Ibid*, copia de un telegrama de los señores Maurain y Lacombe (París, 28 de agosto de 1899).

¹⁷ *Ibid*, Carta de Frandin al Ministro de Asuntos Exteriores (Quito, 4 de agosto de 1899).

Mientras la misión de reconocimiento se llevaba a cabo en Ecuador, los preparativos de la gran misión geodésica se realizaban en Francia con mayor celeridad debido a lo que estaba en juego políticamente y a las limitaciones financieras y materiales. En diciembre de 1899, el Ministro de Guerra envió una nota a su colega encargado de la educación pública:

El General Alfaro, Presidente de la República del Ecuador, insiste particularmente en que esta misión sea enviada a Quito a más tardar en la primavera de 1901. En consecuencia, he encargado a la comisión geodésica francesa creada en mi departamento, a la que ya se le ha pedido que prepare la encuesta, que me haga propuestas con vistas a esta organización [...]. La cuestión del personal puede dejarse de lado temporalmente, hasta el regreso de los capitanes Maurain y Lacombe. En cuanto al equipo, el servicio geográfico dispone de todo lo necesario para la misión, pero este equipo está parcialmente disperso y sería urgente reunirlo para poder examinar los instrumentos, repararlos si es necesario y volver a determinar cuidadosamente las constantes fundamentales. En particular, el aparato de medición de las bases de Brunner fue prestado por el gobierno francés a los gobiernos rumano y turco sucesivamente, y aún se encuentra en Constantinopla. Ahora bien, es con este aparato que se midió la base de París, que sirve de punto de partida para el cálculo del meridiano de Francia, y es indispensable que el Arco del Ecuador tenga como punto de partida una base fundamental medida con el mismo aparato, ya que uno de los principales objetivos de la medición de este arco es comparar su longitud con la del meridiano de Francia.¹⁸

El Ministro de Guerra estimó en 500.000 francos el presupuesto necesario para llevar a cabo toda la misión durante cuatro años. Aunque los tres ministerios implicados estaban de acuerdo con esta estimación, se produjo un debate entre el Ministerio de Instrucción Pública y el Ministerio de la Guerra para determinar quién enviaría el proyecto de ley a la Cámara de Diputados permitiendo la votación de este crédito; el primero consideró que sería el Ministerio de la Guerra el que tomaría la iniciativa, el segundo pensó que no era la estrategia adecuada:

18 *Ibid*, Nota del Ministro de Guerra a su homólogo de Educación Pública (diciembre de 1899).

Partiendo de la base de que los gastos previstos deben ser consumidos en su totalidad por el servicio geográfico del Ejército al que se le confiará la empresa, considera que sería racional, desde el punto de vista administrativo, que los créditos se adscribieran al presupuesto de mi departamento. En ese caso, yo mismo tendría que hacer la solicitud de esos créditos a las cámaras, y usted sólo intervendría para exponer las consideraciones científicas que los justifican. En mi opinión, habría una verdadera desventaja en proceder de esta manera. Es su departamento el que ha continuado hasta hoy las negociaciones relativas a la nueva medición del Arco de Quito; es su departamento el que ha subvencionado la misión encargada de realizar el reconocimiento; es su departamento el que ha provocado la opinión de la Academia de Ciencias sobre esta importante operación. Por lo tanto, es natural, y creo que necesario, que sea él quien presente al Parlamento la solicitud de créditos para la empresa y la consigne en su presupuesto. Si, por el contrario, es el Departamento de Guerra el que lo presenta, es de temer que la Comisión de Presupuestos no le dé una acogida favorable. Esta comisión no dejará de objetar que la operación en cuestión no tiene ninguna utilidad militar [...]. Creo que debo insistir en que usted mismo presente el proyecto de ley relativo a la medición del Arco del Perú. Este proyecto de ley podría ser refrendado, si lo considera oportuno, por nuestro colega de Asuntos Exteriores y por mí.¹⁹

Finalmente fue el Ministro de Instrucción Pública quien presentó el proyecto de ley ante la Cámara de Diputados.

Toda la misión sobre el terreno

El proyecto de ley, fechado el 5 de noviembre de 1900 en su versión definitiva, fue objeto de un informe favorable de la Comisión de Presupuestos de la Cámara de Diputados (que se adjunta al acta de la sesión del 23 de noviembre), se votó el 3 de diciembre y pasó al Senado el 9 de diciembre. El Ministro de la Guerra pudo entonces enviar una carta a su homólogo encargado de la instrucción pública en la que anunciaba oficialmente la puesta a disposición de un grupo de oficiales y suboficiales para que se encargaran de las mediciones sobre el terreno. La dirección de la misión fue confiada al jefe de escuadrón Bourgeois; a él se unieron, por supuesto, los capitanes Mau-

¹⁹ *Ibid*, Carta del Ministro de Guerra al Ministro de Educación (4 de octubre de 1900).

rain y Lacombe, así como el teniente de artillería Georges Perrier, y, por primera vez, apareció el nombre del comandante adjunto Paul Rivet, encargado de recoger los datos de las ciencias naturales.²⁰ Paralelamente a este equipo de campo, el astrónomo François Gonesiat fue contratado por el gobierno ecuatoriano para dirigir el observatorio de Quito.²¹

Se había decidido enviar inmediatamente una avanzadilla a Ecuador para preparar la misión. Una carta del diplomático Frandin informaba de la llegada del capitán Maurain, del capitán Lallemand y de dos zapadores telegrafistas. El consul precisó que los dos oficiales se fueron a Paita y Piura (en el Perú) para reconocer una base y comprar las mulas necesarias para transportar el material²² ". *Apenas llegué a Quito, tuve muchas conferencias con el general [Alfaro]. Finalmente me prometió que se abriría un crédito de 20.000 sucres (50.000 francos) en el Ministerio de Hacienda para el año 1901, con el fin de ayudar a nuestros oficiales en la pronta ejecución de su trabajo*".²³

A pesar del entusiasmo inicial, el equipo pronto se preocupó por las dificultades financieras, lo que les hizo temer por el futuro de la empresa. En una nota dirigida a la misión, el cónsul francés en Quito, Frandin, escribió : "*El capitán Maurain, que elaboró el proyecto de presupuesto de la misión presentado a las cámaras, me dijo también que de los 100.000 francos asignados a la misión, 90.000 francos eran para el personal y sólo 10.000 francos para el transporte*".²⁴

20 Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, segunda carpeta, nota del Ministro de la Guerra a su homólogo del Ministerio de Instrucción Pública (8 de diciembre de 1900). Los demás miembros de la misión no fueron nombrados aquí.

21 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, carpeta "Observatoire de Quito". Una nota del Ministro de Guerra (3 de febrero de 1900) nos dice que fue el Presidente de la República del Ecuador, el General Alfaro, quien lanzó la idea a finales de 1899. También en este caso, el nombramiento dependía del presupuesto que se pudiera encontrar; el Príncipe Roland Bonaparte hizo una contribución financiera decisiva. Cabe señalar que la carpeta contiene también, a efectos documentales, dos publicaciones relativas al Observatorio de Quito.

22 Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, segunda carpeta, informe del consul Frandin (20 de febrero de 1901). Los "zapadores telegrafistas" pertenecían al cuerpo de los *sapeurs*, cuerpo del ejército especializado en las obras técnicas; se supone que además tenían una formación especial como telegrafista para mandar señales o informaciones al resto del equipo.

23 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, 2a carpeta, nota de Frandin (Quito, 20 de febrero de 1901).

NATURE DE LA DÉPENSE	SOMME
<i>Capitaine M. Maurain</i>	
<i>Mouvement de terres de Corazón</i>	5
<i>Installation de miras dans la station de Sincholahuá</i>	23,25
<i>Achat de haches et de leur étuis</i>	16,25
<i>Pays pour location de mules</i>	115,75
<i>Alimentation et vigilance des mules pendant le mois</i>	137,50
<i>Achat de matériel et produits divers</i>	79,65
<i>Achat de matériel et produits divers</i>	17
<i>Pays pour services pendant le mois</i>	288,50
<i>Pays pour peones et guides pendant le mois</i>	48,75

Fig. 3: Arch. nat., AK/7, Cour des Comptes, gastos del Cap. Maurain
(Enero de 1903)

Los importes asignados a la misión también fueron objeto de control por parte del Tribunal de Cuentas de París. Estos documentos nos interesan porque ilustran de forma muy precisa la naturaleza de los pequeños gastos que cada oficial tenía que realizar sobre el terreno. Existe, por ejemplo, una “*Declaración de gastos pagados por la misión que no pueden ser justificados por una factura especial. Mes de enero [1903]. Capitán Maurain*”:

- Movimiento de tierras para la mira del Corazón: 5 [francos].
- Instalación de una mira en la estación de Sincholahuá: 23,25
- Compra de un hacha y su estuche: 16,25
- Pagado por el alquiler de mulas: 115,75
- Alimentación y vigilancia de las mulas durante el mes: 137,50
- Compra de materiales y productos diversos: 79,65
- Compra de pequeños artículos de consumo: 17
- Pagado a los arrieros durante el mes: 288,50
- Pagado a peones y guías durante el mes: 48,75²⁵

²⁴ *Ibid*, nota de Frandin al Ministro de Asuntos Exteriores (Quito, 25 de junio de 1901).

²⁵ Archivos nacionales, AK/7: Cour des comptes, Misión del Ecuador, documentos transmitidos por el Ministerio de Instrucción Pública (1903).

Las dificultades experimentadas por los miembros de la misión se vieron agravadas por los problemas en la relación entre los militares y el Cónsul General Frandin. En abril de 1902, el Ministro de Guerra envió a su colega, el Ministro de Instrucción Pública, copias de varias notas de algunos miembros de la misión relativas a sus quejas con el diplomático, lo que indica que la disputa ya se estaba gestando desde hacía varios meses.²⁶ Sería interesante ver en los archivos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Ecuador cómo Frandin describió sus relaciones con los geodestas y cómo interpretó esta disputa.

El trabajo de los militares franceses también se vio obstaculizado por diversos incidentes: robo de mulas o equipos, destrucción de miras,²⁷ etc. En este último caso, la destrucción se atribuyó a simple malicia. Sin embargo, cabe preguntarse cómo se interpretó esto: ¿realmente los oficiales conocían bien el contexto de estas depredaciones? ¿Quién las hizo? ¿Bajo la influencia de quién? ¿Cuál fue el contexto de la destrucción? El asunto de Chujuj es, en nuestra opinión, una ilustración más de los malentendidos entre exploradores o científicos extranjeros y poblaciones indígenas que, en varias ocasiones, a lo largo de la historia de la exploración en el siglo XIX o XX han provocado tragedias. En este caso, un altercado entre campesinos y un soldado de la misión geodésica provocó la muerte de un campesino, asesinado por el zapador Brasselet²⁸ el 24 de enero de 1902.²⁹ Por último, el equipo se vio afectado en dos ocasiones. La pri-

26 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, 3ª carpeta. Un gran número de documentos ilustran la disputa que había surgido entre el militar y el diplomático; además de algunos intercambios de notas de la época, también hay un pequeño expediente titulado "informe confidencial".

27 *Ibid*, notas de M. Sainte-Marie, encargado de negocios francés en Quito, al Ministro de Asuntos Exteriores (22 de mayo y 4 de julio de 1904).

28 Brasselet, miembro del equipo militar francés era zapador (o lo que se llama *sapeur* en Francia); se trata de este cuerpo de soldados encargados de construir puentes y carreteras para facilitar el paso de las tropas. En un principio, estos soldados se encargaban de cavar zafacones (*sapes* en francés) bajo las fortificaciones enemigas, de ahí su nombre. Napoleón Bonaparte desarrolló mucho el uso estratégico de este cuerpo de tropas. En el caso de la misión en Ecuador los zapadores franceses se encargaron de todas las obras técnicas.

29 *Ibid*, carpeta "Affaire de Chujuj". La nota del capitán Maurain (31 de enero de 1902) y los informes del capitán Lacombe al comandante Bourgeois (Riobamba, 26 de enero y 5 de marzo de 1902), por una parte, y el informe del Sr. Frandin (Quito, 27 de enero de 1902), por otra,

mera fue la muerte del telegrafista Charles Roussel, el 20 de mayo de 1902, en el campo de Troyat (cerca de Tulcán),³⁰ y la segunda fue la muerte del comandante Massenet en Cuenca, el 1 de octubre de 1905.³¹

Una evaluación realizada en los primeros días de 1905 por la Comisión Geodésica francesa sobre el estado de avance de las mediciones sobre el terreno expresaba la preocupación de que no se alcanzaran todos los objetivos fijados para la misión si se cumplía el calendario original, a pesar de la ampliación de la financiación ya concedida para 1905:

Las previsiones del servicio geográfico se basaban en que la misión encontraría menos dificultades en la región sur y que, por tanto, la velocidad de ejecución de los trabajos aumentaría considerablemente. Debemos admitir con toda franqueza que esta opinión fue reconocida posteriormente como completamente errónea. El reconocimiento definitivo que acaba de realizarse hasta la frontera entre Ecuador y Perú, de junio a noviembre de 1904, ha demostrado que no era necesario contar con circunstancias en el sur sensiblemente más favorables que en el norte desde el punto de vista de las operaciones geodésicas. Las nubes, la niebla y la lluvia seguirán dificultando el trabajo en las regiones montañosas durante largos periodos. Otros nuevos obstáculos serán la falta de agua en algunas zonas bajas y desérticas, el aumento del precio de todos los productos básicos y de los salarios de los trabajadores a medida que se acerca a la costa. También hay que señalar que a finales de 1904, los trabajos sufrieron retrasos importantes y totalmente imprevistos como consecuencia de la fiebre amarilla, que afectó gravemente al personal de dos brigadas, y de la presencia de la peste bubónica en Perú, que impidió el rápido avance de las operaciones de reconocimiento. Este retraso tuvo, naturalmente, repercusiones en las operaciones de 1905.³²

muestran ya algunas diferencias de interpretación en cuanto a los factores que agravaron el incidente.

30 *Ibid.*, nota del Ministerio de Asuntos Exteriores a su homólogo del Ministerio de Instrucción Pública (2 de julio de 1902).

31 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica, 4ª carpeta. Nota del Ministro de Asuntos Exteriores (París, 3 de octubre de 1905). Por una carta enviada por su viuda, nos enteramos de que el comandante Massenet había servido durante varios años (de 1901 a 1904) en Indochina, donde posiblemente ya había contraído una enfermedad que debilitó su cuerpo (París, noviembre de 1905).

32 Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, 4ª carpeta, Nota de la Comisión Geodé-

La alternativa era, pues, o bien reducir las ambiciones de la misión : acortar el arco medido en una sexta parte de su longitud ; renunciar a medir la base del sur con un aparato de alta precisión ; abandonar las observaciones del péndulo, cuya importancia había sido puesta de relieve recientemente por Henri Poincaré, lo que parecía completamente inaceptable, o bien, encontrar los recursos necesarios para ampliar la misión en 1906. La comisión se inclinó naturalmente por la segunda opción, y, al mismo tiempo, anunció que el príncipe Roland Bonaparte se había declarado dispuesto a contribuir con 100.000 francos a estos fondos adicionales.



Fig.4: Arch. nat., F/17/13062, artículo sobre la misión, Le Globe-trotter (5 de octubre de 1905)

Sin embargo, a pesar de todos estos obstáculos, los oficiales geodésicos siguieron trabajando para cumplir su misión. En 1905 las

sica Francesa (sin fecha, pero probablemente de principios de 1905). Es interesante observar que el argumento de la competencia norteamericana se esgrimió una vez más para presionar a las autoridades a fin de que propusieran una prórroga presupuestaria.

medidas se extendieron más allá de la frontera peruana, hasta Paita. Por una nota del encargado de negocios francés en Lima, Sr. Dejean, sabemos que el comandante de Fonlongue, nuevo jefe de la misión geodésica, fue a Lima en diciembre de ese año, donde fue presentado al presidente de la República del Perú, Sr. Pardo, quien le aseguró el apoyo de su ejército: cincuenta hombres y ochenta mulas fueron puestos a disposición del equipo, mientras que el capitán Berthon, de la misión militar francesa, fue destacado de su servicio con tres oficiales peruanos³³. Al final de esta incursión en suelo peruano, el Ministro de Educación sugirió a sus colegas de los departamentos de Guerra y Asuntos Exteriores que estaría dispuesto a nominar a los oficiales peruanos que habían colaborado en esta parte de la misión para las *Palmes académiques*. Aunque los registros de las concesiones del Ministerio de Instrucción Pública están depositados en los Archivos Nacionales, lamentablemente son muy incompletos y no nos ha sido posible encontrar los registros en cuestión para confirmar que estos oficiales habían recibido efectivamente las palmas³⁴. También hay que mencionar la presencia en los Archivos Nacionales de la importantísima colección de la Legión de Honor, en la que se encuentran los expedientes de varios oficiales que fueron miembros de la misión geodésica. Cabe señalar que esta distinción honorífica no se concedió necesariamente en el marco de la misión en Ecuador, pero estos expedientes proporcionan información útil sobre la carrera de estos soldados.³⁵

33 Ibid, nota de M. Dejean al Ministro de Asuntos Exteriores (Lima, 20 de diciembre de 1905). El capitán Berthon fue uno de los miembros de la misión militar francesa establecida en Perú desde 1896. Se había encomendado a este oficial la creación de un servicio topográfico en Lima. El Ministerio de Instrucción Pública también le encargó una misión arqueológica en Perú en julio de 1907 (Archivos Nacionales, F/17/17267, expediente Paul Berthon).

34 También se podría comprobar si algunas personalidades ecuatorianas habían sido premiadas por los servicios prestados a la misión geodésica, pero las fuentes disponibles no ofrecen ninguna certeza: los Archivos Nacionales conservan un fichero en el que se enumeran un gran número de personas premiadas con las palmas académicas entre 1890 y 1930 (F/17/16096 a 16169), pero este fichero tampoco es exhaustivo.

35 Esta información biográfica puede complementar la proporcionada por los archivos de la carrera militar que se conservan en el Service historique de la Défense en Vincennes. Los expedientes de la Legión de Honor (Fig.4) han sido digitalizados y pueden consultarse en la base de datos *Léonore*: <https://www.leonore.archives-nationales.culture.gouv.fr/ui/>

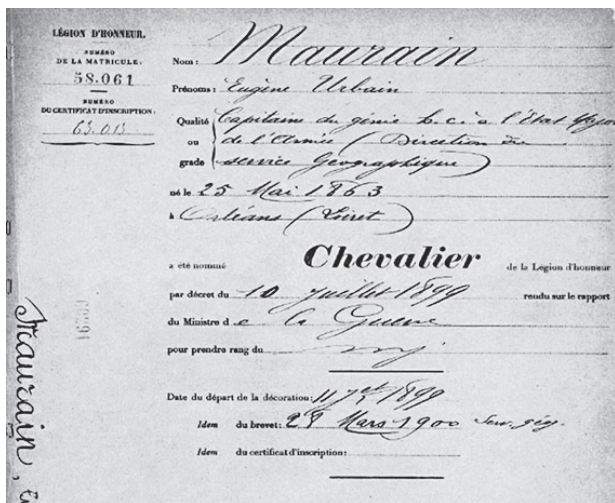


Fig.5: Arch. nat., 19800035/451/60291
Legion de honor, carpeta del cap. Maurain

Finalización de la misión

Al final de la misión, en 1906, comenzó la preparación de la publicación de información y resultados. Antes de entrar en detalles sobre lo que nos dicen los archivos acerca de la principal publicación oficial, señalemos que, por supuesto, se pidió a los miembros de la expedición que informaran sobre su trabajo, en particular a las instituciones y sociedades científicas. Este fue el caso de la conferencia pronunciada por el capitán Perrier³⁶ en la Société de géographie commerciale de París en 1907, en la que propuso un primer resumen largo de la misión.³⁷ El proyecto editorial que pretendía dar cuenta de los resultados de la misión geodésica en Ecuador dependía de los

³⁶ En la cuarta carpeta de la misión, también hay un recorte de prensa correspondiente a un artículo sobre la misión (Fig.3) publicado en la revista *Globe-trotter* (nº152, 5 de octubre de 1905). Este artículo de tres páginas está ilustrado con varias fotografías que, según el periodista, fueron tomadas por el capitán Perrier. ¿Dónde se conservan hoy las fotografías originales?

³⁷ Archivos nacionales, F/17/13062, Misión geodésica, carpeta "Publicación", separata del *Bulletin de la société de géographie commerciale de Paris*, julio-agosto de 1907. 39 p.

fondos que se le asignaran. Los archivos conservan un registro de los intercambios entre el Ministro de Instrucción Pública y su homólogo del Ministerio de Hacienda, el primero proponiendo que la Cámara vote una ley extraordinaria que conceda un crédito de 100.000 francos para esta publicación, el segundo rechazando esta idea con el argumento de que el Ministerio de Instrucción Pública ya tenía un presupuesto anual para publicaciones.³⁸ Al final, los primeros ganaron la discusión, y en julio de 1909 se aprobó una ley que asignaba un crédito de 100.000 francos (repartidos en cuatro ejercicios presupuestarios) para la publicación de los trabajos de la misión geodésica. Inmediatamente se firmó un contrato entre el Ministerio y el editor Gauthier-Villars para producir diez volúmenes in 4º, que se publicarían en fascículos; la tirada se fijó en 500 ejemplares.³⁹ El expediente relativo a esta publicación, conservado en el archivo principal de la misión geodésica en los Archivos Nacionales, contiene, además de los documentos ya mencionados, informes de avance de la impresión, órdenes de distribución de ejemplares y listas de instituciones y personalidades beneficiarias. La publicación a veces tenía que ocuparse de las emergencias, como ésta, enviada por el coronel Bourgeois:

Tengo el honor de comunicarle que los Sres. Gauthier-Villars enviarán en breve al Ministerio de Instrucción Pública 500 ejemplares del volumen de etnografía antigua de los Sres. Verneau y Rivet (volumen VI de la publicación de la misión a Ecuador). Esta importante obra, que consta de unas 350 páginas y unas cincuenta láminas fuera de texto, será presentada por el doctor Rivet en el concurso del premio Angrand. Una de las condiciones del concurso es que la obra se presente a los miembros del jurado antes del 31 de diciembre de 1912. Le agradecería que acelerara su distribución en la medida de lo posible de acuerdo con las listas revisadas por última vez en abril de 1912.⁴⁰

38 *Ibid*, Carta del Ministro de Hacienda al Ministro de de Instrucción Pública (17 de julio de 1907).

39 *Ibid*, contrato de edición registrado en el bureau des actes administratifs el 17 de agosto de 1909.

40 *Ibid*, Nota del Coronel Bourgeois, Director del Servicio Geográfico del Ejército al Jefe de la 3ª Oficina de la Dirección de Enseñanza Superior (19 de diciembre de 1912). El documento está anotado a lápiz: "¿Se entregó? No - 24 de diciembre". El Premio Angrand era un galardón destinado a premiar cada cinco años una obra "sobre las lenguas, la historia y las antigüe-

El Departamento recibió muchas solicitudes de una copia de los volúmenes de la Misión, hasta que se agotaron las existencias:

Por carta del 17 de octubre de 1924, usted tuvo la amabilidad de pedir mi opinión sobre la asignación a la Universidad de Michigan de una copia del fascículo del volumen II de la misión para la medición de un arco de meridiano en América del Sur. Me parece que, debido al escaso número de volúmenes de que dispone todavía, no debería concederse esta petición. Sin embargo, se podría señalar a la Universidad de Michigan que el volumen en cuestión está a la venta en la librería Gauthier-Villars.⁴¹

Por último, cabe señalar que esta misión en Ecuador dio lugar -al menos en algunas de sus actividades de investigación- a nuevas vocaciones. Este fue el caso del Dr. de Guermaquer, que iba a Sudamérica por su trabajo:

Tuve la oportunidad, antes de mi partida a Ecuador, de reunirme con varios miembros de la misión geodésica en ese país y, en particular, con mi amigo el doctor Rivet, encargado de la investigación antropológica, que tuvo la cortesía de informarme de su trabajo y de mostrarme las piezas más interesantes que había traído de su estancia en Ecuador. Fue por consejo del doctor Rivet que fui a este país. Tanto por mi gusto personal como por el interés de mi amigo el doctor Rivet en ver terminados sus trabajos en este campo, me llevó a ocupar aquí simultáneamente mi profesión de médico con el trabajo antropológico. Desde mi llegada a Ecuador el pasado mes de marzo he podido comprobar que esta investigación se vería singularmente facilitada por la obtención de una misión oficial. Por eso, señor ministro, si no le importa, tengo el honor de pedirle el favor de hacer mi modesta contribución a la obra del doctor Rivet.⁴²

dades americanas". El concurso fue creado (mediante un legado en dinero) por el diplomático Léonce Angrand (1808-1886), pionero de los estudios americanistas.

41 *Ibid.*, carta del Ministro de Guerra al Ministro de de Instrucción Pública (30 de octubre de 1924).

42 Archivos Nacionales, F/17273, expediente Guermaquer, solicitud de misión (Quito, 13 de julio de 1908).

Paris le 9 Avril 1908

Monsieur le Ministre.

J'ai l'honneur de vous prier et d'agréer tout
de vous adresser une mission pour la
de l'Épave de l'Épave.

Je suis parti le 28 Avril et j'ai
l'intention d'y poursuivre les études
anthropologiques et les fouilles préhistoriques
de Monsieur le Colonel Péron de la Mission
Géologique Française. Je suis et serai de
bonne heure au fait de toutes mes recherches et me
permettrai d'attirer dans de multiples communications
vos regards.

Je prie à ma demande un M. de Monsieur
E. Perrier, Directeur du Musée d'Histoire Naturelle.

Très agréé, Monsieur le Ministre, l'assurance
de ma très haute considération.

St. Pierre Reimburg

St. Pierre Reimburg 197 Bd Raspail Paris

Fig. 6: Arch. nat., F/17/17284, petición del Dr. Reimburg
(9 de abril de 1908)

El Ministerio de Instrucción Pública informó al Ministro de Asuntos Exteriores (que había transmitido la solicitud del Dr. de Guermaquer) de que su propuesta no podía ser aceptada porque “el pasado 12 de mayo se encomendó una misión con el mismo objeto al Dr. Reimburg, cuya ciencia y el carácter de los resultados aportados por sus investigaciones son ya muy interesantes, y sería lamentable que se encomendara una misión idéntica a la suya a un colega, haciendo creer que sus servicios no son apreciados”.⁴³ Evidentemente, esta negativa no fue del agrado del Dr. de Guermaquer, como sabemos por el Dr. Reimburg en una carta dirigida al Ministro de Instrucción Pública:

Me precedió en Quito un médico francés, el Sr. de Guermaquer, que llegó aquí unos meses antes que yo para establecer un centro de salud,

⁴³ *Ibid.*, respuesta del Ministerio de Instrucción al Ministerio de Asuntos Exteriores (18 de septiembre de 1908). La candidatura de Pierre Reimburg había sido apoyada por el coronel Bourgeois y Edmond Perrier, director del Museo Nacional de Historia Natural.

y lamento añadir que mi colega, en quien esperaba encontrar un amigo, me dio un recibimiento no sólo malicioso, sino violento, y se mostró especialmente celoso de la misión oficial que yo llevaba.⁴⁴

Conclusión

Este amplio archivo administrativo relativo a la misión geodésica en Ecuador, por desalentador que parezca, permite al historiador tener una visión global de los orígenes de esta expedición y de la forma en que pudo llevarse a cabo, gracias a una colaboración -no siempre fácil, como hemos visto: entre varios ministerios e instituciones científicas. Estos documentos también muestran las diferencias en el funcionamiento y los puntos de vista de estas distintas administraciones en Francia y Ecuador, que hubo que superar para hacer realidad esta empresa. Además de los obstáculos administrativos y financieros, los geodestas tuvieron que enfrentarse a las realidades del terreno: topografía extrema, condiciones climáticas duras, condiciones de vida a veces precarias, enfermedades, dificultades de comunicación con las poblaciones locales, desacuerdos internos. Evidentemente, estos aspectos no están muy presentes en los documentos de archivo conservados en este expediente, que permanece muy distanciado debido a la propia naturaleza de los documentos que contiene. Del mismo modo, aquí sólo tenemos el punto de vista francés. Por eso es esencial poder acumular y cruzar las fuentes para obtener una imagen más completa y vívida de esta expedición desde el punto de vista ecuatoriano.

⁴⁴ Archivo Nacional, F/17/17284, carta del Dr. Reimburg al Ministro de Instrucción Pública (Quito, 1 de octubre de 1908). Reimburg permaneció en Ecuador hasta los primeros meses de 1911, cuando se trasladó al Perú. A continuación, obtuvo una nueva misión científica para

Archivos

Archivos nacionales, F/17/13054, congresos de la Asociación Geodésica Internacional (1873-1889).

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, carpeta “Ex-pédition aux Galapagos” (1889-1894)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, primera carpeta de la misión (1899-1900)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, segunda carpeta de la misión (1900-1902)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, tercera carpeta de la misión (1902-1903)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, cuarta carpeta de la misión (1904-1905)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, carpeta “Observatoire de Quito” (1890-1900)

Archivos Nacionales, F/17/13062, Misión Geodésica en Ecuador, carpeta “Publication” (1907-1913)

Archivos Nacionales, F/17/17225, actas de la Comisión de misiones científicas y literarias (1899)

Archivos Nacionales, F/17/17267, expediente de la Misión del capetan Paul Berthon (1904-1908)

Archivo Nacional, F/17/17284, expediente de la Misión del Dr. Reimburg (1908-1912)

Archivos nacionales, AK/7: Cour des comptes, Misión del Ecuador, documentos transmitidos por el Ministerio de Instrucción Pública (1903).

LOS OFICIALES GEODÉSICOS DEL SERVICE GÉOGRAPHIQUE DE L'ARMÉE Y LA MEDIDA DEL ARCO EN ECUADOR (1901-1906)¹

Martina Schiavon²

Resumen

Entre 1901 y 1906, una misión militar francesa fue enviada a Sudamérica (principalmente a Ecuador) para medir un arco de meridiano terrestre. La misión estuvo organizada bajo los auspicios del *Bureau des longitudes* y de la Asociación Geodésica Internacional. Esta misión fue dirigida por el teniente Robert Émile Bourgeois, de la sección de geodesia del *Service géographique de l'armée* (Servicio geográfico del ejército). Con el apoyo del matemático Henri Poincaré, la misión llevó a cabo su tarea, no sin dificultad, y aseguró importantes beneficios científicos para la geodesia y sus actores. Sobre la base de una documentación de archivo principalmente recopilado en Francia, en este artículo propongo estudiar algunos eventos que ocurrieron en el proceso de sus estudios para mostrar el complejo contexto de los actores que intervinieron en la misión destacando así los fuertes vínculos existentes, en aquella época, entre la constitución de una cultura científica de precisión y el mundo militar.

Palabras claves: geodesia, ejército, ciencia, Francia, XIX-XX siglos

¹ Recibido: 09/10/2021 // Aceptado: 10/11/2021

² Martina Schiavon es profesora de l'Université de Lorraine (Inspé de Lorraine) e investigadora en historia de las ciencias y de las técnicas de los Archives Henri Poincaré (PREST/UMR 7117 CNRS). Física y doctora en historia y civilización de l'École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (París), ganó el Premio para tesis de historia militar en 2005 (ministère de la Défense française), y un Sackler Short-Term Fellowship in the History of Astronomy and Navigational Sciences (National Maritime Museum, Greenwich) en 2009. Desde octubre 2016 es coordinadora general del proyecto de l'Agence National de Recherche (ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation): «Le Bureau des longitudes: de la Révolution française à la Troisième République (1795-1932)» (<https://anr.fr/Projet-ANR-16-CE27-0002>). martina.schiavon@univ-lorraine.fr

Abstract

Between 1901 and 1906, a French military mission was sent to South America (mainly Ecuador) to measure a terrestrial meridian arc. The mission was organized under the auspices of the *Bureau des longitudes* and the International Geodetic Association. This mission was led by Lieutenant Robert Émile Bourgeois, from the geodesy section of the *Service géographique de l'armée* (Army Geographical Service). With the support of the mathematician Henri Poincaré, the mission carried out its task, not without difficulty, and secured important scientific benefits for geodesy and its actors. Based on archival documentation mainly compiled in France, in this article I propose to study some events that occurred in the process of their studies to show the complex context of the actors who intervened in the mission, thus highlighting the strong links that exist in that mission time, between the constitution of a precision scientific culture and the military world.

Keywords: geodesy, army, science, France, XIX-XX centuries

Introducción

Francia organizó dos grandes medidas de un arco³ de meri-

3 Un arco de meridiano es un segmento de meridiano, un círculo imaginario que pasa por los dos polos de la Tierra. El arco se mide indirectamente por triangulación, un método utilizado desde principios del siglo XVII para medir grandes distancias en la Tierra. El punto de partida es una base cuya longitud se mide con la mayor precisión posible con reglas colocadas de extremo a extremo. El triángulo definido por la base y dos ángulos (y supuesto en un plano) está totalmente determinado, se puede entonces calcular la longitud de sus lados y construir otros triángulos a partir de él, para construir una cadena de triángulos. Desde el final del siglo XVIII, se tienen también en cuenta la diferencia de altitud relativa entre los puntos (nivelación). La orientación de los triángulos y la magnitud del arco se obtienen a partir de observaciones astronómicas (en el hemisferio norte normalmente el de la Estrella Polar). Esta es la única vez que la astronomía interviene en el proceso. Los métodos de trigonometría permiten entonces

diano de la Tierra en América del Sur. La primera medición fue realizada en el siglo XVIII, y la segunda al principio del siglo XX. Sin embargo, al menos hasta hoy, la segunda misión generalmente no ha encontrado el interés de los historiadores.⁴ Una razón en mi opinión, es que ella fue realizada en el terreno por militares, actores que, generalmente son considerados en el aspecto bélico y no es usual su presencia en la historia de las ciencias y de las técnicas. Para muchos, el papel que desempeñaron los oficiales militares consistía en ser simples "ejecutores materiales" u operadores de una tarea practica asignada a ellos por los científicos.⁵ En mis trabajos anteriores sobre este

calcular la longitud de las proyecciones de los lados de los triángulos sobre el meridiano; la suma de estos lados da su longitud. Esta medida será comparada con la medida de geodesia astronómica, que consiste en medir la latitud de las estaciones extremas del arco (observando la altura de las estrellas sobre el horizonte al pasar por el meridiano, y las diferencias de longitud). Esta presentación es solo teórica: es mucho mas difícil realizar las medidas en el terreno que es rara vez llano (entonces hay que hacer aproximaciones...), desconocido, y en donde hay que transportar, instalar, proteger de la intemperie las señales e instrumentos de precisión como la regla, el círculo meridiano y también todo lo que sirve para la vida de los misioneros y los animales de trasporte. Sobre la cuestión geodésica en los siglos XVII-XIX, véase: James Lequeux: *Le Verrier, savant magnifique et détesté*, ed. Les Ulis EDP Sciences, Paris: Observatoire de Paris, 2009, p. 255; sobre la geodesia en Francia en los siglos XIX y XX: Martina Schiavon: *Itinéraires de la précision. Géodésiens, artilleurs, savants et fabricants d'instruments de précision en France, 1870-1930*, PUN-Editions universitaires de Lorraine, Nancy, 2014, capitulo 1.

4 La primera medida del arco en Ecuador del siglo XVIII fue dirigida por el académico y astrónomo Louis Godin (1704-1760), con otros académicos (o futuros académicos): el matemático Pierre Bouguer (1698-1758), el geógrafo Charles de la Condamine (1701-1774) y el naturalista Joseph de Jussieu (1704-1779). Los historiadores han publicado mucho sobre esta medida. Citamos aquí, por ejemplo, los trabajos de: Taton, René, "L'Expédition géodésique de Laponie (avril 1736-août 1737)", H. Lacombe, P. Costabel (dir.), *La figure de la Terre du XVIIe siècle à l'ère spatiale*, Paris: Gauthier-Villars, 1988, p. 115-138; Lafuente A., Delgado A. J.: "L'aventure et la science dans l'Expédition du Pérou (1735-1743)", H. Lacombe y P. Costabel (dir.), *La figure de la Terre du XVIIe siècle à l'ère spatiale*, Paris: Gauthier-Villars, 1988, p. 139-149; Lafuente A., Péset J. L., "La question de la figure de la terre. L'agonie d'un débat scientifique au XVIIe siècle", *Revue d'histoire des sciences*, 1984, n. 37, 3-4, p. 235-254; Lafuente A., Delgado A. J., *La geometrisación de la Tierra, 1735-1744*, Cuadernos Galileo de Historia de la Ciencia, Instituto "Arnau de Villanova", Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1984; Lafuente A., Mazuecos A., *Los caballeros del punto fijo. Ciencia, política y aventura en la expedición geodésica hispanofrancesa al virreinato del Perú en el siglo XVIII*, España: Serbal Csic, 1987.

Sobre las medidas de arco de meridiano en Ecuador véase también la reciente bibliografía on-line: <https://boletineria.canceleria.gob.ec/links-la-segunda-mision-geodesica-francesa/> (17/09/2021).

5 Aunque no fuera exclusivo de la medida del siglo XX, el estudio del historiador Lewis Pyenson de 1993 (*Civilizing Mission. Exact Sciences and the French Overseas Expansion, 1830-1940*, Baltimore-Londres: Johns Hopkins University Press), relata la segunda medida de arco en

tema he considerado a los oficiales militares franceses con el mismo interés que a los científicos. He encontrado, entonces, en los militares unos verdaderos colaboradores de los científicos y unos “actores de la historia de las ciencias”.⁶ Por supuesto, los militares fueron protagonistas de diversos trabajos⁷ pero, en la mayoría de estos, han destacado un papel mínimo en el desarrollo de la “ciencia”.

La medición de un arco de meridiano terrestre permite considerar una configuración histórica ideal para estudiar no solo la estrecha cooperación de los militares franceses con los académicos, sino también con otras comunidades, como: los *fabricants d'instruments de précision* (fabricantes de instrumentos de medición). El caso de Francia es aún más interesante porque, en el siglo XIX, científicos, militares y fabricantes de instrumentos de medición tienen la misma formación en la *Ecole polytechnique* (Escuela politécnica), lo que los hace un grupo bastante homogéneo.⁸ Por otro lado, los geodésicos, en su mayoría, eran oficiales del *Service géographique de l'armée* y ocupaban, como los científicos, los puestos en el *Bureau des longitudes* y en la sección de geografía y navegación de *l'Académie des sciences*.⁹

Ecuador. Su punto de vista es general y pretende mostrar cómo las ciencias básicas, en particular la física y la astronomía, sirvieron a las ambiciones imperialistas de Francia. Así, sus actores son principalmente físicos y astrónomos, mientras que los geodésicos de Quito fueron militares.

6 Martina Schiavon: "Des savants officiers entre science, armée, Etat et industrie de précision: les géodésiens du Service géographique de l'armée, 1887-1920", in 14-18 Le sabre et l'éprouvette. L'invention d'une science de guerre 1914/1939, 2003, p. 61-74; Martina Schiavon: "La geodesia y la investigación científica en la Francia del siglo XIX: La medida del arco de meridiano franco-argelino (1870-1895)", *Revista Colombiana de Sociología*, 23, 2004, p. 11-30; Martina Schiavon: «Les officiers du Service géographique de l'armée et la mesure de l'arc de méridien de Quito (1901-1906)», *Histoire & Mesure*, XXI-2, 2006; Martina Schiavon: "Geodesy and Map Making in France and Algeria: Between Army Officers and Observatory Scientists", in D. Aubin, C. Bigg and H. O. Sibum (eds.) *The Heavens on Earth. Observatories and Astronomy in Nineteenth Century Science and Culture*, Duke University Press, 2010, p. 199-224. Una versión más detallada de la medida del arco del siglo XIX es disponible en el capítulo 1 de mi libro: Martina Schiavon, *Itinéraires...Cit.*, capítulo 1, 2014.

7 Citaré por ejemplo el estudio de P. Forman y J. M. Sanchez-Ron: *National military establishments and the advancement of science and technology: studies in 20th Century*, Boston/Dordrecht, Kluwer Academic Publishers, 1996. La mayoría de los trabajos que tiene en cuenta a los militares son basados en los establecimientos militares nacionales, la industria o en la implantación de la normalización de piezas industriales, en un actor o comunidad de una disciplina específica (como la óptica o la electricidad), que son considerados como un factor importante del avance de la ciencia y la tecnología.

8 El mismo Henri Poincaré era politécnico.

La medida de un arco de meridiano en Ecuador al principio del siglo XX constituye, entonces, una configuración especialmente interesante en historia, que permite destacar, además de diversos actores y sus pensamientos, las cuestiones de diplomacia que siempre están detrás del discurso científico como de las instituciones científicas nacionales e internacionales, y también la idiosincrasia de la propia población ecuatoriana con respecto a la europea. Incluso se pueden destacar los elementos comunes en los discursos de los distintos actores, evitando así, relatar esta historia desde la única voz de los científicos.

Al principio del siglo XX, medir un arco de meridiano en América del Sur representa otra ventaja: la misión se desarrolla en una tierra que no es una colonia francesa. Así, precisamente por esa razón, podemos destacar lo que queda “implícito en la ciencia” y que no se destaca necesariamente de las solas publicaciones científicas o de los informes oficiales, esto es: entender cómo se establecían nuevas redes de influencia, nuevos proyectos de expansión cultural y económica, como la “amistad”, entre Francia y la nueva república del Ecuador.

Como el lector habrá entendido, este artículo no bastara para presentar todas las motivaciones que se entrelazan en la medición de un arco de meridiano a principios del siglo XX. Sin embargo, he tratado de cruzar las fuentes variando las escalas de análisis, lo que significa, a veces entrar en la microhistoria y, otras veces, alargar a una escala mas general o internacional para ver cómo los problemas son planteados a las distintas comunidades, siempre tratando de prestar atención no solamente a la voz de un actor o de una sola institución científica o militar, o también de la sola dificultad técnica, sino tratando de entender el conjunto.¹⁰

Un problema que se presenta en este trabajo viene de la forma de algunas fuentes: las publicaciones de los oficiales geodési-

9 Así, por ejemplo, Léon Bassot es miembro correspondiente del Bureau des longitudes desde 1875 y de la Académie des sciences desde 1893; Robert Emile Bourgeois es correspondiente del Bureau des longitudes desde 1901 y miembro de la Académie des sciences desde 1917; Georges Perrier entra al Bureau des longitudes en 1922 y a la Académie des sciences en 1926.

10 Martina Schiavon, «Les officiers géodésiens ...», Cit. 2006; Martina Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit., 2014.

cos Robert Emile Bourgeois o Georges Perrier, y del mismo Henri Poincaré quienes, de diversas maneras, participaron para la medida del arco de meridiano, son trabajos oficiales escritos con un objetivo para un determinado público. Por lo tanto, aun si estas publicaciones son muy útiles ya que detallan, por ejemplo, la cronología de los hechos u otras cuestiones científicas, no hay que olvidar que son fuentes reelaboradas, incluso depuradas, para corresponder a un objetivo y a un público determinado. Por lo tanto, dichas publicaciones constituyen una fuente que siempre debería ser comprobada o incluso cuestionada. Notamos, además, que las publicaciones de los militares son generalmente más fieles a la presentación y a la reconstrucción científica de los hechos: fueron ellos, ¡y no los científicos, los que pasaron años en los Andes haciendo observaciones de precisión! Además, estas mismas publicaciones dan una idea de la imagen que estos viajeros trajeron a Europa desde América del Sur: en otras palabras, es a partir de estos relatos de las civilizaciones suramericanas que se construyó, en Europa, la idea de lo que debía ser América del Sur y su población a principios del siglo XX.

Es entonces necesario confrontar las publicaciones con los archivos. En mis investigaciones se me permitió consultar fuentes esencialmente francesas,¹¹ así que, en este artículo, sólo podré presentar la visión francesa, pero me hizo falta la perspectiva de las fuentes ecuatorianas.

El presente artículo pretende destacar, de unas fuentes esencialmente europeas, ciertos hechos relacionados con la medida del arco de la Tierra en Ecuador a principios del siglo XX, ofreciendo también una visión general de los estudios realizados y proponiendo nuevas vías de desarrollo. Inicialmente, presentaré los antecedentes de la misión en dos instituciones científicas, nacional (*Bureau des longitudes*) e internacional (Asociación geodésica). Luego, trataré los preparativos de la misión en Francia y en Ecuador, y finalmente, trataré de la mi-

11 En mis publicaciones anteriores, no pude acceder a los archivos conservados en Quito, sea del observatorio o nacionales (que se están inventariando ahora). Este artículo se limitará así al punto de vista de los Archives nationales en París, Académie des sciences, Bureau des longitudes, Observatorio de París, y sobre todo los archivos militares del Service historique de la Défense (Vincennes) y Institut national de l'information géographique et forestière (París).

sión en el terreno. Destacaré, en particular, dos eventos durante la estancia de los funcionarios en Ecuador: el asunto de Chujuj, como ejemplo del contacto entre los oficiales franceses y la población ecuatoriana, y la cuestión del non ingreso a Colombia de la misión geodésica francesa, lo que destaca que las repercusiones de una medida de arco de meridiano van mucho más allá del ámbito de la sola ciencia.

Antecedentes de la misión: *Bureau des longitudes* y la Asociación geodésica internacional

En 1898 (3-12 octubre), los miembros de la Asociación internacional de geodesia¹² deciden la necesidad de retomar la medición de un arco de meridiano de la Tierra (incluido el valor de su aplanamiento¹³), utilizando instrumentos mas sofisticados. Para la medida en las cercanías del ecuador, el delegado de los Estados Unidos propone la candidatura de su país, “sin compartirla con otro”. Frente a él, los delegados franceses, en particular el general Léon Bassot (1841-1917) y el teniente Robert Emile Bourgeois (1857-1945) del *Service géographique de l'armée*, y el matemático y astrónomo Hervé Faye (1814-1902), los tres del *Bureau des longitudes*, afirman que Francia tenía una “prioridad moral” en América del Sur: ¿no fue ella la que, casi ciento cincuenta años antes, había iniciado una medición del arco en Ecuador? No es la primera vez que se plantea la cuestión¹⁴ y

12 La Asociación internacional de geodesia comprende, desde 1887, la mayoría de los Estados europeos, entre los cuales Francia, y también el Japón y los Estados-Unidos. Desempeña un papel destacado no sólo en el desarrollo de la geodesia, sino también en cuestiones de interés mayor, como la adopción de un sistema internacional de medidas (la Asociación esta detrás de la creación del *Bureau international des poids et mesures*), y también de importantes relaciones diplomáticas. Véase: Jean-Jacques Levallois, *Mesurer la Terre. 300 ans de géodésie-française, de la toise du Châtelet au satellite*, Presses de l'Ecole Nationale des Ponts et Chaussées, 1988. Por la implicación de la Asociación internacional en la medida del arco en América del Sur véase: Martina Schiavon, *Itinéraires de la précision ...*, Cit., p. 66 y 125, y Martina Schiavon, "International geodesy in the post-war period, as seen by the French Bureau des longitudes (1917-1922)", in Laurent Mazliak & Rossana Tazzioli (eds.), *Mathematical Communities in the Reconstruction after the Great War (1918-1928)*. Trends in the History of Science, Springer Nature Switzerland, 2020, ch. 6 (p. 151-189).

13 El aplanamiento (aplatissement) exprime la compresión de la Tierra, supuesta una esfera, en una elipse, y se define como $a/(a-b)$, adonde a y b son respectivamente el valor del semieje mayor y menor de la elipse. Hay una relación entre la longitud de un grado de meridiano (a) y la longitud del arco (d), que permite de obtener el valor del semieje como (d/a) .

lo que hay que entender es que el argumento no es puramente científico. Al final del siglo XIX (y hasta la Primera Guerra mundial) la medición de un arco de la Tierra constituye la base de la cartografía de precisión de un terreno de gran área. En estos mapas debe también figurar el nivel de precisión, lo que sirve para la geodesia física¹⁵ o la ciencia, como para los militares (para ajustar el disparo que es progresivamente mas distante) y, también, para establecer una red de comunicación para el comercio.

Los trabajos de geodesia, realizados en el terreno, permiten además la normalización del tiempo, una cuestión cada vez más esencial para el desarrollo económico de los países que estan recién unificados y que quieren entonces organizar sus infraestructuras.¹⁶ Pero la medición es un proceso lento que requiere mucha inversión por parte de un gobierno, como lo recuerda el matemático Poincaré cuando explica a los políticos franceses que los gastos de la geodesia, aun costosos, son necesarios: "*sin geodesia, no hay buenos mapas, sin buenos mapas, no hay grandes obras públicas*".¹⁷ Ahora, volviendo a la

14 Desde abril de 1888, en las actas del Bureau des longitudes, leemos que el miembro geógrafo Antoine d'Abbadia, señalaba que, desde la medida del arco del siglo XVIII, la geodesia y los instrumentos habían progresado, y sería útil volver a medir un arco de 1° en América en la vecindad del ecuador. Según el informe de Faye, presidente del Bureau en 1889, d'Abbadia había propuesto ir a medir este arco del ecuador en el Congo o en Brasil. En los archivos nacionales franceses, hay efectivamente un estudio de Bassot que explica por qué no se debería ir al Congo, y esto a pesar de que la triangulación de este país representaría una gran ventaja para Francia, ansiosa de tener un mapa de ese país que es progresivamente colonizado en esa época. Además, la elección del Congo habría permitido disponer de los créditos del Ministerio francés de Colonias. En cuanto al proyecto de ir a Brasil, la cuestión del "honor contraído por Francia" en Ecuador ante la Asociación internacional de geodesia arrebatada, en 1898, las dudas sobre el destino de la operación. Por mas detalles: Martina Schiavon, *Itinéraires de la précision ...*, 2014, p. 149-158. Sobre la historia del Bureau des longitudes véase: Martina Schiavon & Laurent Rollet (dir.), *Pour une histoire du Bureau des longitudes (1795-1932)*, PUN-Edulor, 2017; Martina Schiavon & Laurent Rollet (dir.), *Le Bureau des longitudes au prisme de ses proces-verbaux (1795-1932)*, PUN-Edulor, 2021. Sobre el papel jugado para los miembros del Bureau des longitudes en las cuestiones de la Asociación internacional de geodesia véase: Martina Schiavon, «Hervé Faye, la géodésie et le Bureau des longitudes», *Bulletin de la Sabix*, Guy Boistel, Stéphane Le Gars y Colette Le Lay (dir.), Hervé Faye (1814-1902) ou l'art de la rupture, 55, 2014, p. 31-43 (véase on-line: <https://journals.openedition.org/sabix/1335> consultado el 24/09/2021).

15 La geodesia física tiene en cuenta, para determinar la forma de la Tierra, del campo de gravedad. Mas detalles en: Martina Schiavon, *Itinéraires de la précision ...* Cit., p. 56-160.

16 Por mas detalles véase: Martina Schiavon, *Itinéraires de la précision ...* Cit., capítulo 1.

17 Henri Poincaré, "La mesure de la Terre et la géodésie française", *Bulletin de la Société astronomique de France*, 1900, p. 513-521. Las publicaciones de Poincaré relacionadas con la geo-

cuestión propuesta en la Asociación geodésica, hay que saber que desde 1882 los EE. UU. proponían medir un meridiano que, abarcando ambos continentes, sirva de origen para unificar el tiempo¹⁸. Pero fue en vano: hasta mediados del siglo XIX, las materias primas circulaban principalmente en mulas, caballos o bueyes por los Andes y, por lo tanto, el tiempo tenía poca importancia. Pero la situación cambia hacia finales del siglo XIX. En 1875, Colombia, por ejemplo, había empezado una explotación intensiva del café. En cuanto al Ecuador, la burguesía cacaotera se desarrolló en Guayaquil, y los gobiernos de estos países se interesaron entonces en controlar el territorio con un mapa preciso y desarrollar sus infraestructuras y comercios.

Desde 1893, se mantuvieron unas conversaciones entre el *Bureau des longitudes* en París, y Antonio Flores y Jijón de Vivanco (1833-1915), ex presidente de Ecuador que se había instalado en Francia al final de su mandato (junio 1892). Mientras que era ministro de negocios con Francia, bajo el mandato del presidente Gabriel García Moreno (1859-1875), Flores había tenido ordenes de agilizar el proceso de protectorado francés para Ecuador, donde proponía un plan que comprendía la cesión de las islas Galápagos a Francia.¹⁹ Esta cuestión fue tratada por los miembros del *Bureau des longitudes* que, el 10 de octubre de 1889, proponían realizar también un estudio científico (de la gravedad) en las Galápagos. Tres años después, el hidrógrafo Anatole Bouquet de la Grye (1827-1909), del *Bureau des longitudes*, se ponía en contacto con Antonio Flores quien prometía hacer todo lo posible para conseguir una colaboración eficaz entre Francia y Ecuador. Dicho proyecto parece entrar en una fase decisiva

desia son numerosas. Véase: Scott A. Walter (éditeur), Philippe Nabonnand, Ralf Kromer et Martina Schiavon (éditeurs associés), *La correspondance entre Henri Poincaré, les astronomes, et les géodésiens*, Birkhauser, 2016 (y su edición on-line: <http://henripoincare.fr/s/correspondance/page/astronomes>).

18 Otra cuestión estratégica relacionada a la medida del arco en América del Sur es, por los Estados Unidos, de desarrollar su influencia: el mismo año de la conferencia de Stuttgart, los Estados Unidos compran a Francia la concesión de construcción de un canal en Panamá, que pertenecía en esa época a Colombia. No se trataba solo de un interés comercial, sino también estratégico y militar; durante el conflicto hispanoamericano, las tropas norteamericanas tuvieron que esperar 67 días para que su flota circunnavegara el continente sur desde San Francisco hasta Cuba!

19 L. Pyenson, *Civilizing mission...*, Cit.

en abril 1893, cuando el ministerio de Asuntos Exteriores de Francia coincide con el *Bureau des longitudes* en que debían tener en cuenta, en la reconstitución del “arco de Perú”, la “finalización del observatorio de Quito, y en cierto modo su toma de posesión por parte de Francia” y “una completa exploración y estudio de las Islas Galápagos”.²⁰

Los miembros del *Bureau des longitudes* estaban de acuerdo en enviar una misión de “reconocimiento” del terreno, para recolectar, de esta forma, toda la información necesaria, especialmente respecto a los medios de transporte y, para establecer la estimación de los gastos, y, ver dentro de qué límites se podría contar con el empleo de agentes ecuatorianos secundarios, oficiales y soldados. El mes siguiente, Antonio Flores, advirtió al *Bureau des longitudes* de no confiar en la colaboración de los oficiales del gobierno ecuatoriano porque la instrucción de estos era escasa. Flores Jijón les procuró también unas informaciones de logística, como la de pasar por Guayaquil, de seguir el río con barco a vapor, y después ir a caballo hasta Quito en 6 días. Antonio Flores precisaba, además, el tiempo para el transporte de los instrumentos (20 días) y el precio (1 franco por kilo), y otras informaciones de logística como las del costo económico de la vida en la región. Flores ofrecía otras informaciones sobre el gobierno ecuatoriano, por ejemplo, la imposibilidad de este en proporcionar extensiones para el transporte. Sin embargo, advirtió sobre la importancia de conseguir el apoyo del gobierno, ya que éste tenía contratos con empresas, y podría proporcionar a la misión muchos beneficios. Como lo veremos más adelante en el asunto de Chujuj, los consejos de Flores serán de gran utilidad para asegurar el éxito de la misión. Además, Antonio Flores explicó que la temporada ideal para la misión sería noviembre aprovechando así el verano que tiene lugar en diciembre en América del sur. Las actas del *Bureau des longitudes* añade: “el Sr. Antonio Flores no ve la utilidad de la operación de reconocimiento mencionada. En cuanto al observatorio, le gustaría confiárnoslo”.²¹

20 "Bureau des Longitudes - Séance du 26 avril 1893", 1893-04-26, Les proces-verbaux du Bureau des longitudes, consulté le 24 septembre 2021, <http://purl.oclc.org/net/bdl/items/show/4574>.

21 "Bureau des Longitudes - Séance du 24 mai 1893", 1893-05-24, Les proces-verbaux du Bureau des longitudes, consulté le 24 septembre 2021, <http://purl.oclc.org/net/bdl/items/show/4578>.

Los franceses no seguirán todas las informaciones proporcionadas por Flores: por ejemplo, los miembros militares del *Bureau des longitudes* insisten sobre la necesidad de una misión de reconocimiento corta y económica que se proponen hacer. Sin embargo, la situación política en Ecuador no parece lo suficientemente estable hasta 1898, y es entonces que los EE.UU. solicitan nuevamente a la Asociación geodésica internacional en confiarles la medida en Ecuador.

Bajo la presión del “honor de Francia” que está comprometida desde la conferencia de Stuttgart con los líderes internacionales, los miembros del *Bureau des longitudes* logran convencer al gobierno francés que envíe a Quito dos capitanes del *Service géographique* para una misión de reconocimiento. Esta misión es financiada por el Ministerio de la Instrucción Pública francesa (25.000 F) y en parte (15.000 F) por el presidente de Ecuador, el general José Eloy Alfaro Delgado (1842-1912), que había llegado al poder con el desarrollo de la economía cacaotera (1895) y era también un gran francófilo. Volviendo a los delegados franceses a Stuttgart, está claro entonces que la “prioridad moral” de Francia es sólo un pretexto, pero que tiene cierto peso dentro de la conferencia internacional de geodesia. Aunque los textos oficiales no lo digan expresamente y se limiten a explicaciones científicas, las actas del *Bureau des longitudes* nos permiten comprender que la medición de un arco de meridiano a principios del siglo XX constituye la base de una “conquista cartográfica” de un territorio y, por lo tanto, de nuevas esferas de influencia política, comercial y cultural.

Los preparativos en Francia y en Ecuador

La operación de la medida de un arco de la tierra comporta muchos gastos y por ende, su logística debía ser planeada en los más pequeños detalles. La misión de reconocimiento solicitada por los oficiales militares al *Bureau des longitudes* evalúa las vías de comunicación, de transporte, la mano de obra, las facilidades de recursos hídricos y alimentarios, las condiciones climáticas, la ubicación de las principales estaciones de observación y de campo para la medi-

ción de las bases geodésicas, el estudio de la instalación de los instrumentos de precisión y de los observatorios astronómicos. Estas operaciones son realizadas en 1899 por los capitanes del *Service géographique*, Eugene Urbain Maurain (1863-1930) y Jean Lacombe (1862-1911). En solo 4 meses de permanencia en América del Sur, los capitanes planifican toda la logística de las operaciones, desde la organización de las mediciones científicas, pasando por la instalación técnica de las bases, hasta la remuneración de los oficiales (dimensión económica) al fin de obtener resultados óptimos y optimizados.²²

Mientras tanto, en París, el ministro de Instrucción Pública solicita la devolución de la regla bimetálica, que fue calibrada en el *Bureau International des Poids et Mesures* de Breteuil (París). La regla representaba no sólo un instrumento geodésico, sino también “*un instrumento diplomático, cuya presencia era la razón de ser de la misión*”²³: era la materialización del sistema métrico francés que debía ir a civilizar a Sudamérica. La regla bimetálica Brunner (de platino y latón) tiene trípodes, refugios y ajustes complejos.

En esa época se experimenta otro instrumento para medir una base geodésica: el dispositivo Jadèrin, compuesto por cables hechos de una nueva aleación invar (un acero con 30% de níquel) que, teóricamente, tiene una expansión menor que el latón (Imagen 1).²⁴ Los

22 Los capitanes salieron de Bordeaux el 16 mayo 1899, y llegaron a Guayaquil el 28 de junio 1899. En cuatro meses recorrieron 3500 km (6° de amplitud de arco), desde Cerro de Pasto (Colombia) hasta el norte de Perú. La triangulación se apoyaba sobre tres bases (Cumbal en el norte, Riobamba en el centro y Quiroz en el sur), y definía 52 estaciones, 28 de las cuales eran las mismas del meridiano de los académicos. Por voluntad de Poincaré y de la Asociación geodésica, eran previstas varias mediciones de la intensidad y dirección de la gravedad en las proximidades del Chimborazo (6310 m), el Cotopaxi (5943 m) y el Antisana (5934m). Véase: Henri Poincaré, "Rapport sur le projet de l'arc de méridien de Quito", *Comptes rendus de l'Académie des sciences*, 131-2, 1900, p. 215-236; Martina Schiavon, *Itinéraires de la précision...*, Cit., p.155.

23 Manuscrito sin fecha, probablemente de 1900 (Archives nationales de Paris, F 17/13062).

24 Jean Rene Mirande Benoit, Charles Edouard Guillaume, "Note sur les règles geodesiques et les nouvelles mesures faites au Bureau international des poids et mesures", *Comptes rendus de la 14ème Conférence générale de l'Association géodésique internationale à Copenhague*, 1903, Berlin, Reimer et Leyde, Brill, t. II, annexe B. V, p. 84-89. Sobre el invar y el Bureau international des poids et mesures, véase: Celine Fellag Ariouet, "Charles-Edouard Guillaume, l'étalon et l'invar - Une illustration des relations entre le Bureau des longitudes et le Bureau international des poids et mesures", in Martina Schiavon y Laurent Rollet (dir.), *Le Bureau des longitudes au prisme de ses proces-verbaux (1795-1932)*, PUN-Edulor, 2021, p. 167-200.

oficiales deberán entonces estudiar sus propiedades en los Andes cuando son sometidos a unas variaciones de temperatura extremas, y establecer si los cables Jadërin son mejores que la regla. A final de la medida en Ecuador, los oficiales establecerán que la medición de la temperatura es casi inútil con el cable de invar: este es mas fácil y rápido de utilizar y requiere menos personal. Además, los oficiales probaran que un error de 1°C induce un error 30 veces menor en la longitud del cable Jadërin en invar respecto a el sistema bimetálico de latón-acero de la regla.²⁵



Imagen 1: En las imágenes se puede ver la operación de calibración de los cables de Jadërin en invar realizada al principio y al final de la medida del arco al Bureau International des poids et mesures en Paris.

© Roger Viollet (Bureau international des poids et mesures)

Todavía en París, el general Bassot, director del *Service géographique*, quiere que la misión se confíe exclusivamente a oficiales de su servicio. Dentro del *Bureau des longitudes*, el ingeniero hidrográfico Bouquet de la Grye está en contra de el, y quiere que unos ingenieros civiles puedan también encargarse de la misión.²⁶ Confiar a los ofi-

²⁵ Georges Perrier, «La figure de la Terre. Les grandes opérations géodésiques», *Revue de géographie annuelle*, vol. 2, 1908, p. 338-444.

²⁶ En 1893, mientras relataba el discurso de Flores sobre la falta de formación del personal ecuatoriano, Bouquet de la Grye había dicho al Bureau que existía, en Francia, un cuerpo de ingenieros civiles *des Ponts et Chaussées* (en referencia a la Escuela de Puentes y Caminos), que podría haberse encargado de ciertas tareas de la misión ("Bureau des Longitudes - Seance du 24 mai 1893", 1893-05-24, Les proces-verbaux du Bureau des longitudes, consulte le 24

ciales del *Service géographique* la responsabilidad exclusiva de la medida del arco, concluyó Bourquet de la Grye, significaría dejar a la *Académie des sciences* la única función de mecenazgo y limitarse a informarle de los resultados obtenidos, lo que “no se ajusta a los precedentes ni a su dignidad”.²⁷

Estas discusiones sólo retrasaban el inicio de la misión: en la última Conferencia General de la Asociación geodésica de París (1900), el delegado estadounidense había logrado hacer aprobar por la asamblea que, si los franceses no completaban la misión en Ecuador, correspondería a los Estados Unidos hacerlo.

A finales de 1900, el presidente Alfaro estaba al final de su mandato (agosto 1901) y la situación se ponía urgente, porque el había puesto a disposición de Francia el observatorio de Quito, al momento, desprovisto de hombres, pero completamente equipado por instrumentos de fabricación alemana abandonados y de un valor de 6000 F.²⁸ Bassot indicaba también que la medida de reconocimiento se había realizado rápidamente gracias a los dos oficiales del *Service géographique* probando que el territorio ecuatoriano se prestaba perfectamente a una operación de “alta ciencia” y que sus oficiales eran lo más indicado para estos trabajos. Para convencer de la competencia de sus oficiales militares, Bassot recurrió al matemático Henri Poincaré. Ambos eran miembros del *Bureau des Longitudes*, y la autoridad científica de Poincaré había traspasado las fronteras de Francia. No fue difícil obtener en apoyo del matemático: por un lado, él era un apasionado de la astronomía y geodesia, y propuso mejoras en las mediciones de triangulación. Por otro lado, para él, lo impor-

septembre 2021, <http://purl.oclc.org/net/bdl/items/show/4578>). Sobre la cuestión de la necesidad de un cuerpo militar para las tareas de geodesia y mapas vease también: Martina Schiavon, *Itinéraires ...* Cit., p. 108-114. Hay que señalar que Bouquet de la Grye había tenido, ya en 1879, un agrio conflicto con François Perrier, padre de Georges, sobre la paternidad del círculo azimutal reiterativo el instrumento que había llevado a los honores al geodesta François y también a su cuerpo de la armada (ver Martina Schiavon, *Itinéraires...* Cit., p. 155).

27 A. Bouquet de la Grye, 11/3/1900, Archives nationales F 17/13062.

28 La Académie des sciences y el Bureau des longitudes encontraron entonces al hombre adecuado, el astrónomo François Gonnessiat (1856-1934), profesor en Lyon quien fue nombrado astrónomo del observatorio de Quito: su sueldo fue pagado gracias a una donación del príncipe Roland Bonaparte y del mecenas Raphael Bischoffsheim (Martina Schiavon, *Itinéraires...Cit.*, capítulo 2).

tante no era quién haría la medida sino en qué condiciones tendría más posibilidades de éxito:

El futuro de la geodesia francesa está actualmente en manos del *Service géographique de l'armée*, dirigido por el general Bassot. No estamos seguros de encontrar algo tan bueno, estamos seguros de no encontrar algo mejor. Y lo que no tendríamos en otro lugar es la cohesión, el hábito de trabajar juntos y aplicar los mismos métodos, la disciplina, en fin, que nos permitirá trabajar rápidamente y sin ensayo y error.²⁹

Poincaré consiguió convencer a sus colegas: la misión sería llevada a cabo exclusivamente por militares del *Service géographique* y estaría “científicamente controlada” por una comisión de la *Académie des sciences* de la que formaba parte con Bassot. Esto significaba que la comisión sólo actuaría como intermediaria con el gobierno, y que los militares tomaran todas las decisiones científicas y técnicas, y que fueran, entonces, ¡los amos, de un extremo a otro, de la misión! Para entender esta decisión, hay que considerar que, aunque el oficial geodésico tenía vínculos con los académicos, el marco de sus actividades es el campo, no el laboratorio científico: como he explicado al principio, la geodesia del siglo XIX constituye, sobre todo, un “arte del terreno” y por eso tiene una grande importancia por las ciencias. Es aquí, no en el laboratorio, donde se puede estudiar cómo interactúan la instrumentación, el conocimiento científico y práctico, y también establecer los límites de los métodos de cálculo. La geodesia del siglo XIX y principios del XX, comportaba entonces medidas de precisión: astronómicas, meteorológicas, petrográficas, magnéticas, botánicas y etnográficas, lo que parece, hoy en día, muy lejos de la geodesia actual que es esencialmente matemática y teórica.³⁰

La misión en Ecuador

La misión geodésica fue financiada con un crédito del Par-

²⁹ H. Poincaré, "Rapport sur le projet...", 1900, Cit.

³⁰ La geodesia cambió después de la Primera Guerra Mundial. Sobre este tema, véase: Martina Schiavon, "International geodesy in the post-war period, ...", Cit. 2020, p. 151-189.

lamento de 500 000 francos³¹, del Ministerio de la Guerra francés para el personal, y en parte por el general Eloy Alfaro presidente de Ecuador. La misión geodésica francesa llegó en abril 1901 a Guayaquil. La dirección de las operaciones sobre el terreno se confía al comandante Robert Emile Bourgeois (1857-1945), miembro correspondiente³² del *Bureau des longitudes* y con una experiencia en las



Imagen 2: Robert Emile Bourgeois (1857-1945) estudiante en la École Polytechnique de Paris en 1876

© Collections École polytechnique (Palaiseau, France) - photographie Franck

medidas de geodesia física o dinámica (Imagen 2). Bourgeois se ocupó, con la supervisión del *Bureau des longitudes*, de hacer construir y preparar los instrumentos.

Según lo previsto, uno de los problemas más importantes fue la preparación del equipo: 20 toneladas para las herramientas, incluyendo 3 estaciones geodésicas y 3 astronómicas equipadas con un círculo meridiano y la regla bimetálica fabricada por los hermanos Brunner³³ que pesaba, ella sola, 3,6 toneladas. Los instrumentos se distribuyeron con antelación en paquetes de poco peso y dimensiones limitadas en previsión de ser transportados por pequeños animales de carga.

Bourgeois estaba al mando de un grupo de treinta y cuatro hombres: entre los oficiales esta-

31 Ese crédito fue repartido en 4 años.

32 Sobre esta membresía al Bureau des longitudes véase: Martina Schiavon, "Sur le statut de 'membre correspondant' du Bureau des longitudes", Focus site web Les proces-verbaux du Bureau des longitudes (1795-1932). Un patrimoine numérisé, 26 de octubre 2020 (<http://bdll.ahp-numerique.fr/focus-acteurs-ms-statut-correspondant> 8/10/2021).

33 Emile et Léon Brunner se han hecho cargo del taller de su padre Jean. Emile entra al Bureau des longitudes como miembro «artiste adjoint» en 1878. Sobre esta membresía al Bureau des longitudes véase: Martina Schiavon, "Le Bureau des longitudes: an institutional study", in Richard Dunn & Rebekah Higgitt (eds.), *Navigational Enterprises in Europe and its Empires*,

ban el teniente de artillería Georges Perrier (1872-1946) y el oficial médico Paul Rivet (1876-1958).³⁴ Cada uno era equipado para acampar en las tórridas regiones de la costa y en las gélidas cumbres de las Cordilleras.

En otras publicaciones he explicado con mas detalles el trabajo científico de los oficiales geodésicos³⁵: aquí me limitaré a decir que hicieron una “réplica en el campo” de las observaciones de precisión que los astrónomos realizaban con mas comodidades en el observatorio astronómico. Los oficiales imaginaron entonces todo un equipamiento y unos instrumentos portátiles y funcionales para hacer observaciones de precisión adaptadas a cada estación (lugar físico, altitud, clima, etc.). Por lo tanto, desempeñaron un papel esencial en el proceso científico: medir ángulos, adaptar los instrumentos a las dificultades de una medida en el campo, estudiar las propiedades de nuevos materiales, hacer observaciones geodésicas y astronómicas, destacar informaciones sobre el territorio y de las poblaciones, todo este análisis enciclopédico significa “hacer geodesia” en esa época. Por ejemplo, en las simples medidas de los ángulos para trazar la cadena de triangulación, los oficiales desempeñaron un papel esencial para la ciencia: por eso, en 1908, al regreso del Ecuador, el director técnico de las operaciones, Bourgeois, remplazará a Poincaré en la cátedra de astronomía y geodesia de la *Ecole Polytechnique*.³⁶ Ya en 1904 el matemático se había propuesto para ese puesto al fin de salvar dicho curso de su abolición, subrayando que solo la geodesia permitía comprender las relaciones estrechas entre teoría y practica, lo que tenia una gran importancia para la formación de los científicos y de los militares.³⁷ No siendo posible, aquí, de entrar en los detalles de

1730-1850, Palgrave-MacMillan, 2015, p. 65-85. Sobre Brunner véase: Paolo Brenni, "The Brunners and Paul Gautier", *Bulletin of the Scientific Instrument Society*, 49, p. 3-8.

34 La lista completa del personal francés que participó en la totalidad o en parte de los trabajos (11 oficiales, 29 suboficiales y hombres) se encuentra en: Georges Perrier, "La figure de la Terre. Les grandes opérations géodésiques", *Revue de géographie annuelle*, vol. 2, 1908, p. 372.

35 Por mas detalles sobre las medidas véase: Schiavon, «Les officiers géodésiens et...», *Cit.*, 2006, p. 71-82; Schiavon, *Itinéraires ... Cit.*, 2014, p. 168-202.

36 Recuerdo que fue gracias a los oficiales geodésicos que el método de los mínimos cuadrados (actual teoría de los errores) entró en la escena científica en Francia (Schiavon, *Itinéraires ... Cit.*, 2014, p. 33-82).

las operaciones geodésicas de campo, presentaré a continuación un acontecimiento de la misión bien documentado en los archivos franceses: “el asunto de Chujuj (*affaire de Chujuj*)”.

El asunto de Chujuj

Los archivos franceses se refieren a una misión que no siempre fue un ejemplo de diálogo pacífico entre los países y de colaboración científica entre los actores.³⁸ Un ejemplo esclarecedor de contacto entre la misión y la población se encuentra en los archivos franceses sobre el “asunto de Chujuj”, un hecho no reportado en las publicaciones oficiales de los científicos.

Situada entre el puerto de Guayaquil y Quito, Chujuj, hoy llamado Chuyuk, designa un monte (2.789 m) donde las comunidades indígenas eran numerosas (Imagen 3).

En enero 1902, un soldado francés mata a un indígena. En un primer momento, los arrieros habían cortado los tallos de centeno lejos del suelo, cuando los indígenas pedían de cortarlo mas cerca para evitar que se estropee la planta. Parece que los arrieros no pudieron ponerse de acuerdo sobre el valor de la cosecha, y que se fueron con ella sin pagarla. En un segundo tiempo, un soldado francés vuelve para pagar (con uniforme militar “para ganarse el respeto”), pero la discusión se agrava y un disparo sale del rifle “*por accidente debido a una caída al suelo*”.³⁹ El informe de los archivos relata también de una reacción de los nativos a causa de una cosecha llevada sin permiso, lo que constituye una acción grave de violación de propiedad en una sociedad agrícola, y que cambia mucho el relato del supuesto incidente.

37 En 1904, el ministro de la Guerra quien tiene la tutela de la Ecole Polytechnique, quiere reemplazar este curso con otro al Service géographique de l'armée. Poincaré va a salvar los dos (véase: Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit., 2014, p. 230).

38 Véase la cuestión del traslado del Encargado de Negocios a Quito (Schiavon, *Itinéraires ...*, 2014, Cit., p. 191-228) u el acortamiento de la medida del arco que impedía la entrada de la misión francesa en Colombia (Schiavon, *Itinéraires ...*, 2014, Cit., p. 213-221).

39 Véase el dossier en los Archives nationales de Francia AF 17/13062.

Este asunto esta explicado con mas detalles en el capitulo «L'affaire de Chujuj: un exemple du contact entre officiers français et population équatorienne» in Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit. 2014, p. 203-212.

De los documentos, se desprende que, para resolver rápidamente el asunto, Bourgeois habría debido asegurarse el apoyo de la "élite" de Riobamba y Quito, es decir, de los descendientes de inmigrantes europeos. Ellos solos podían garantizar el apoyo del gobierno central a la misión francesa sobre las tierras indígenas. Pero en esa época Bourgeois había vuelto a Francia y fue una delegación del gobierno central y de un abogado, quien por esa época era también el cuñado del nuevo presidente, el general Leónidas Plaza Gutiérrez (1865-1932), que se viajó a Riobamba para convencer a la élite de que abandonara sus acusaciones. En quince días el asunto quedó cerrado, gracias también a la intromisión de un tal padre Baumer, quien desempeñaba el papel de intermediario entre los oficiales franceses y las autoridades de Riobamba.⁴⁰



Imagen 3: Arco de meridiano, conexión del observatorio de Quito. Ver abajo (izquierda) la triangulación para la determinación de la base de Riobamba (estación de Chujuj)

G. Perier, "La figure de la Terre", *Revue de géographie*, Planche XII, p. 407 © Source gallica.bnf.fr/Bibliothèque nationale de France

40 Al mismo tiempo que Francia conocía un largo proceso de secularización y laicización iniciado desde la revolución francesa, y que desembocara en la ley de 1905 sobre la separación de la Iglesia y el Estado, los oficiales franceses en Ecuador utilizaron la influencia de los ecles-

Al final, como se indicó antes, el asunto fue atribuido a una supuesta revuelta indígena. Sin embargo, después del incidente de Chujuj, la destrucción de las señales geodésicas a mano de los indígenas fue muy importante. De las 16 destrucciones debidas a hechos no naturales, una solo ocurrió antes de Chujuj (la del extremo norte de la base de San Gabriel), y todas las otras fueron destruidas después Chujuj ¡aun siendo bendecidas por aparecer como construcciones sagradas! Como se desprende de ese evento, los contactos entre gobierno ecuatoriano, que actuó como intermediario con la élite ecuatoriana, y los oficiales franceses, fueron decisivos para la propia existencia en el suelo ecuatoriano de la misión. Los oficiales dependían de la población local para la instalación de bases, estaciones y señales en sus tierras, y las poblaciones debían entonces proporcionar a los funcionarios franceses un suministro constante de materiales de construcción, alimentos para ellos y para los animales que eran el solo medio de transporte de los instrumentos. A modo de ejemplo, esto es lo que informó el oficial Perrier de vuelta en Francia sobre las negociaciones con los indígenas:

uno puede imaginarse los costosos argumentos que tuvimos que utilizar para convencer al nativo, naturalmente indiferente por la forma y el tamaño de la tierra, que nos siguieran durante semanas a 4.000 metros de altura para dormir en una tienda, envuelto en un simple poncho, o de que nos alquilara sus animales para recorrer el páramo, quedándose a veces en ayuno durante varios días.⁴¹

El hecho de establecer “buenos contactos” sea con los indígenas o con la élite o con el gobierno (la diplomacia), era también esencial para conseguir los fondos prometidos por Alfaro. Estos asuntos representaron un problema constante a lo largo de la permanencia de la misión francesa en Ecuador, especialmente después

siásticos sobre la población local, porque sabían que ésta era muy superior a la de los oficiales del Estado. Por eso, poco después de lo ocurrido en Chujuj, en febrero de 1902 la operación de medición de la base geodésica de Riobamba, ciudad mas cercana a los sucesos ocurridos, se completó con la bendición de las piedras en presencia del obispo y de los delegados del gobierno (Schiavon, *Itinéraires ...*, 2014, Cit., p. 207-209).

⁴¹ Georges Perrier, "La mission géodésique française en Equateur", *Bulletin mensuel de la Société de géographie commerciale de Paris*, juillet-août 1907.

de que Alfaro fue sustituido por Plaza Gutiérrez en septiembre 1901, quien amenazó congelar los créditos. El nuevo presidente exigía que todo el personal del observatorio fuera compuesto por funcionarios ecuatorianos, lo que Gonnessiat, el astrónomo francés enviado por tomar la dirección del observatorio en Quito, consideraba imposible. Como lo había advertido Flores Jijón al *Bureau des longitudes*, Gonnessiat aseguró que la facultad de ciencias estaba cerrada desde hace 5 años y la enseñanza científica en los colegios era inexistente. Al comandante Bourgeois, Plaza pidió que asignara ciertos trabajos a militares ecuatorianos para que los entrenen en las medidas geodésicas, a lo que el francés se negó, con la consecuencia que, después que haber vuelto a Francia al final de 1901, no pudo volver mas a Ecuador.⁴² Como lo veremos después, la falta de créditos causó el acortamiento del arco de meridiano.

La cuestión de las mediciones geodésicas en Colombia

De vuelta a París, el comandante Bourgeois se enteró de que el encargado de negocios con Francia en Quito, Frandin, había contactado José María González Benito, un astrónomo de Bogotá. Según lo que reporta Bourgeois en un informe confidencial al ministro, Frandin no lo había informado de estas negociaciones y, haciéndose pasar por el jefe de la misión geodésica, había pedido ayuda por las operaciones de medida en territorio colombiano.⁴³

A primera vista, este acontecimiento parece carecer de importancia: al fin y al cabo, era competencia de Frandin buscar las mejores condiciones de trabajo para los oficiales, pero el general Bassot, haciendo una voz unánime con Bourgeois, insistió ante el ministro des *Affaires étrangères*, Théophile Delcassé, en que el encargado de negocios se había extralimitado una vez más en sus funciones. Tanto más cuanto que el astrónomo contactado por Frandin era bien conocido en París y, en particular, en la *Société Astronomique de France*,

⁴² Esta cuestión es mucho más compleja de lo que he descrito aquí, y también implica la presunta intromisión del encargado de negocios Frandin, que será acusado de sembrar la discordia entre los oficiales y, por lo tanto, sustituido por su ministro supervisor (véase: Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit., 2014, p. 191-228.

⁴³ Bourgeois, "Rapport confidentiel", 1/5/1902, Archives nationales, F 17/13062.

entre cuyos miembros se encontraban Poincaré y el mismo general Bassot.

Veamos qué dicen los archivos franceses sobre este asunto.

Según el proyecto de la medida de arco, los oficiales franceses deberían entrar en el extremo sur de Colombia, en la región de Nariño, cerca de la ciudad de Cerro de Pasto. Aquí, Maurain y Labombe habían previsto medir el otro extremo del arco y, más precisamente, una base, la que daría la extensión de 6° al arco de meridiano, tal como deseaba la Comisión de la *Académie des sciences* (y, en particular, Henri Poincaré). Pero en noviembre de 1901, Bourgeois bloqueó los trabajos en San Gabriel, cerca de Tulcán (2850 m), en territorio ecuatoriano: recordamos que esta base fue medida solamente con el aparato de los cables Jadërin (ver Imagen N. 1) ya que el transporte de la regla era demasiado costoso, y la misión ya no disponía de fondos suficientes. Además, las condiciones meteorológicas de estas regiones septentrionales son especialmente desfavorables para la medición con la regla (viento violento que levanta polvo que daña el equipo, cable de araña del ocular que se suelta por la variación de la temperatura durante la noche, necesidad de un personal numeroso para realizar la medición, costos en transporte etc.) y las medidas ya había sufrido muchos retrasos. Una vez de vuelta a París, Bourgeois decidió entonces que los oficiales franceses no entrarían en territorio colombiano y que la base extrema del norte ya no se mediría en Cerro de Pasto. El comandante justificó su decisión por el hecho de que Colombia, era desde hacía tiempo, escenario de gravísimos disturbios, que no ofrecían suficientes garantías de seguridad para los oficiales. De hecho, en 1899, una revuelta liberal llevó a Colombia a una violenta guerra civil, la *guerra de los mil días*, que terminó a principios de 1903.⁴⁴ En ese momento, el territorio colombiano estaba pacificado y los oficiales hubieran entonces podido

44 Sobre la guerra de los mil días: Carlos Jaramillo "La Guerra de los mil días (1899-1902). Sus jefes, su estructura y sus componentes", in Deler Jean-Paul y Saint-Geours Yves, Estados y naciones en los Andes: Hacia una historia comparativa: Bolivia - Colombia - Ecuador - Perú, Lima: Institut français d'études andines, 1986, vol. II, p. 581-606. Véase también el análisis de Brenda Escobar, De los conflictos locales a la guerra civil. Tolima (Colombia) a finales del siglo XX, doctorado de la Universidad Ludwig Maximilian de Múnich, 2011 (https://edoc.ub.uni-muenchen.de/15481/1/Escobar_Brenda.pdf) p. 166-167.

entrar en Cerro de Pasto. De hecho, la pirámide del extremo norte de la base de San Gabriel no se terminó hasta agosto–septiembre de 1903. Sin embargo, en 1903 la misión geodésica tenía problemas de financiación más graves, así que esta posibilidad ni siquiera fue considerada por Bourgeois.

Volvamos ahora al encargado de negocios de Quito, Frandin: el mediador colombiano Louis Halberstadt le informó a Georges Leygues, entonces el ministro de la *Instruction publique*, que Frandin le había pedido, hacia septiembre de 1901, que se pusiera en contacto con González Benito y le pidiera: “*si está dispuesto a ir a construir un pequeño observatorio en Pasto o en Ipiales. El mundo científico concede gran importancia a este trabajo, y necesitamos el apoyo efectivo del gobierno colombiano para hacerlo rápido y bien*”.⁴⁵ Notamos que, en su carta, Frandin se presenta como corresponsable de la misión geodésica, más que responsable,⁴⁶ pero el hecho es que no informó a Bourgeois, sin duda, quería asegurarse el apoyo colombiano a la misión francesa antes de ponerse en contacto con Bourgeois. De hecho, si González Benito construyera un observatorio, los oficiales podrían haberse ahorrado el coste de instalarse en Pasto y Frandin habría podido salir de las negociaciones, muy incómodas para él, con el presidente Plaza para los créditos a los geodestas franceses. Hay que decir, además, que Frandin probablemente pensó que el mérito habría recaído en él: así, el encargado de negocios habría demostrado finalmente, en París, que apoyaba activamente la misión geodésica.

La idea de Frandin de ponerse en contacto con González Benito provino, probablemente, del hecho de que este astrónomo había estudiado en Francia y había mantenido, desde su regreso a Colombia, numerosos contactos con científicos franceses. González Benito era amigo del astrónomo Camille Flammarion, fundador de la *Société Astronomique de France*, a quien solía enviar observaciones sobre la posición de las estrellas en el cielo sudamericano. Flammarion, por su parte, animó al astrónomo colombiano a realizar estas observaciones, dado que esta parte del cielo era poco conocida en París y

⁴⁵ Frandin, carta transcrita por L. Halberstadt, septembre 1901, Archives Nationales, F 17/13062.

⁴⁶ En su carta escribe « tenemos » (Frandin, carta transcrita por L. Halberstadt, septembre 1901, Archives Nationales, F 17/13062).

que la altitud geográfica de Bogotá (2.600 m) se consideraba especialmente favorable para realizar allí observaciones astronómicas. Sin duda animado por el astrónomo francés, González Benito creó un “observatorio” en Bogotá que dedicó a Flammarion. Además, parece haber también proyectado otro “observatorio” a 3.300 metros, en Choachí, cerca de Bogotá, para dedicarlo, por consejo de Flammarion, al astrónomo Hervé Faye.⁴⁷ Tan pronto como González Benito fue contactado por el encargado de negocios en Quito, el astrónomo ordenó instrumentos a Europa y preparó un grupo de ingenieros que irían con él a recibir la misión francesa en Cerro de Pasto.⁴⁸

Mientras Bourgeois se resistía a entrar en territorio colombiano, González Benito le escribió directamente, sin pasar por el encargado de negocios en Quito, y así le informó de las conversaciones que Frandin mantenía con él desde hacía tiempo. En su intercambio de correspondencia, González Benito tranquilizó al comandante sobre los disturbios en Colombia y, sobre todo, le informó de que ya había realizado importantes gastos para la compra de instrumentos⁴⁹. El ministro de la *Instruction publique* (Leygues), que transmitió la información al ministro de los *Affaires étrangères* (Delcassé), le dijo que era lamentable la intromisión de Frandin en la realización de las operaciones geodésicas, sobre todo porque “*Frandin pensaba que podía pedir una ayuda que la misión no necesitaba*”.⁵⁰ En París, el Departamento

47 Hay que señalar que el término “observatorio” no significa una estructura de arquitectura y personal muy complicada: por lo que muestran los archivos colombianos, se trataba más bien de una casa (propiedad de González Benito), de unos cuantos ayudantes (en particular un joven ingeniero en formación) y, sobre todo, de unos cuantos instrumentos (entre ellos un ecuatorial para medir la posición de las estrellas). Esto explica la facilidad con la que el “observatorio” pudo ser trasladado de Zipaquirá, un pueblo a unos 50 km de Bogotá, a la capital en 1881, cuando el astrónomo colombiano fue nombrado director del Observatorio Astronómico Nacional (sobre ese tema véase: Schiavon, *Itinéraires...*, Cit., 2014, p. 214-227; C. Quintero Toro, “La astronomía en Colombia (1867-1949). Reflexiones sobre el problema centro-periferia en la producción de conocimiento científico”, maestría de la Universidad de Los Andes, Bogotá, 2001; Diana Obregon, *Sociedades Científicas en Colombia. La invención de una tradición, 1856-1936*, Bogotá: Banco de la Republica, 1992; D. Sánchez, *Biografía del Dr. José María González Benito, presidente y fundador del Instituto de Colombia*, Bogotá: Imp. Eléctrica, 1906.

48 Véase: Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit., 2014, p. 214-227.

49 Sobre la cuestión de los instrumentos, véase: Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit., 2014, p. 220.

50 Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit., 2014 p. 217 (nota del ministro de l’Instruction publique, 31/01/1902, Archives nationales, F17/13062).

mento de la Guerra se levantó unánimemente contra el encargado de negocios, acusándolo de ser un elemento desfavorable al éxito de la misión y, además, de sembrar la discordia entre los oficiales. El general Bassot, en una carta dirigida a Delcassé, afirmó que su “*departamento había asumido la tarea de una empresa científica considerable, nombrando un personal de élite... que no podía ser sustituido. Hay interés en que se ponga fin inmediatamente a esta situación*”.⁵¹ En mayo de 1902, Frandin fue llamado a Francia y Sainte-Marie, un diplomático que siempre había apoyado a Bourgeois, le sustituyó temporalmente como encargado en Quito.

La decisión de no ir a Colombia tuvo repercusiones en Europa: en octubre de 1902, Delcassé fue informado de que el periódico colombiano *La Patria* había publicado un artículo anunciando una inminente misión geodésica alemana en territorio colombiano. Esta medida consistía en completar el trabajo geodésico que los franceses habían dejado inconcluso en Sudamérica y, además, extender el arco más al norte, cubriendo todo el territorio colombiano hasta el Mar Caribe. El periódico también informó de que, según:

la opinión de Helmert, Stuberdorf, Darwin y otros notables ingenieros astronómicos miembros de la Asociación Geodésica Internacional, un arco de meridiano de esta extensión [desde el río Quiroz en Perú hasta Cartagena de Indias en el Mar Caribe] es de la mayor importancia desde el punto de vista de la forma del geoide, porque se carece de información exacta sobre el combo de la sección meridiana de las regiones ecuatoriales.⁵²

Delcassé pidió inmediatamente explicaciones a su embajador en Berlín, el marqués de Noailles. Pero este último respondió negativamente: no sólo la *Geographische Gesellschaft*, en la que el periódico colombiano decía basarse, no había publicado ninguna noticia de este tipo, sino que los círculos alemanes interesados, la *Geographische Gesellschaft* y el *Geographisches Institut des Universität und Ministerium*, al ser preguntados sobre el asunto, habían respondido que ni si-

⁵¹ Bassot, 23/04/1902, Archives Nationales, F 17/13062.

⁵² Extracto de *La Patria*, anexo a una carta del ministro des Affaires étrangères, 20/10/1902, Archives Nationales, F 17/13062.

quiera pensaban abordar tal empresa. Bourgeois también fue interrogado por Delcassé sobre la cuestión, como jefe técnico de la misión y delegado de la Asociación Internacional: en la última reunión de la Asociación, aseguró, la propuesta de una medida de arco alemán en Colombia nunca fue discutida.

El artículo de *La patria* se publicó en un contexto más complejo de actores y prácticas que el aquí descrito, y en el que hay que subrayar, como enunciado en la introducción, una conciencia por parte del gobierno de la importancia de cartografiar el territorio nacional.⁵³ El asunto que llevó al acortamiento del arco de meridiano y la publicación del artículo en *La Patria*, señala entonces que la cuestión de la medida geodésica en Suramérica implicaba repercusiones mucho más allá del ámbito de la sola ciencia. En particular, este asunto destaca las cuestiones de diplomacia que siempre están detrás del discurso científico como del funcionamiento de una institución científica nacional o internacional.

A finales de 1902, tras la sustitución del encargado de negocios en Quito, los ecos en Francia de una inminente misión alemana en territorio colombiano y también para apaciguar las discusiones tras las numerosas destrucciones de las señales geodésicas realizadas por los nativos en represalia de Chujuj, Plaza liberó 6 200 sucres (15 500 francos) y planeó un nuevo crédito de 8 000 sucres (20 000 francos) a la misión francesa, lo cual es sorprendente porque las finanzas del Estado ecuatoriano eran muy deficitarias.⁵⁴ Es probable que Plaza Gutiérrez temiera que Francia abandonara la empresa como lo hizo en Colombia. El presidente era consciente de las ventajas que la red geodésica aportaría a las obras públicas: y realmente, el silbido de la locomotora en las laderas del Pichincha, cerca de Quito, en 4787 metros de altura, se escuchó por primera vez el 25 de junio de 1908, ¡solamente dos años después de que los oficiales franceses abandonaran Ecuador!

La misión encontró más dificultades que las reportadas en este artículo, como el problema del estacionamiento en altitud y la

53 Por más detalles sobre el contexto colombiano véase: Schiavon, *Itinéraires...*, Cit., 2014, p. 213-227.

54 Reporte de Sainte-Marie, 22/11/1902, AN F 17/13062 presentado en: Schiavon, *Itinéraires...*, Cit., p. 222.

instalación de los instrumentos de precisión que se reveló más difícil de lo previsto, y obligó a los oficiales a reducir en número las observaciones previstas inicialmente de geodesia (dinámica) y también solicitadas por la Asociación geodésica y el mismo Poincaré. Además, los problemas crónicos de financiación llevaron a acortar la longitud del arco y a poner en riesgo el éxito de la misión. Finalmente, en junio de 1905, el Parlamento francés asignó 45 000 francos y, gracias a una intervención del *Bureau des longitudes*, el príncipe Roland Napoléon Bonaparte (1858–1924) concedió los 100 000 francos restantes para completar los trabajos. La misión concluyó en junio de 1906, con dos años de retraso en el calendario. Sin embargo, el éxito de la misión en Ecuador proporcionará al *Service géographique de l'armée* una reputación duradera. Poincaré felicitó al comandante Bourgeois, por su "tacto psicológico", y a su equipo de oficiales quienes obtuvieron un ascenso militar.

El comandante Bourgeois recibió el encargo de organizar un curso de astronomía y geodesia posicional en el *Service géographique* y sustituyó a Poincaré en el mismo curso en la *Ecole Polytechnique*. Durante la Primera Guerra Mundial, cuando se convirtió en general director del *Service géographique*, Bourgeois organizó unos equipos esenciales para la conducción de la guerra en las trincheras, utilizando los métodos de medida geodésica experimentados durante la misión en Ecuador.⁵⁵ Bourgeois ingresó en el *Bureau des longitudes* en 1901 y en la *Académie des sciences* en 1917.

En cuanto a Georges Perrier, después de una importante carrera militar en el *Service géographique*, fue nombrado, en 1919, secretario de la Unión Geodésica y Geofísica Internacional que sustituyó a la Asociación Geodésica Internacional después de la Primera Guerra mundial.⁵⁶ Perrier entrará como miembro correspondiente en el *Bureau des longitudes* en 1922, y a la *Académie des sciences* en 1926. Sin embargo, el resultado esperado de la medida del arco en América del Sur no se logró completamente: la presencia militar y astronómica francesa y las relaciones comerciales sólo tuvieron un éxito parcial.

⁵⁵ Martina Schiavon, *Itinéraires ...*, Cit. Capítulo 5.

⁵⁶ Sobre la elección de Georges Perrier a la Unión Geodésica y Geofísica Internacional en 1919 véase : Schiavon, "International geodesy in the post-war period...", 2020, Cit.

En cuanto a la “colonización cultural”,⁵⁷ se logrará, en 1910, incorporar a un astrónomo francés como director del observatorio en Quito. El matemático Gastan Darboux (1842-1917), entonces secretario permanente de la *Académie des sciences*, mientras que subrayaba que “*en ningún otro lugar encontraremos ventajas científicas equivalentes [como el control del cielo del sur]*” y “*la ventaja de establecer la influencia francesa en un país extranjero*”,⁵⁸ pondrá sin embargo como condición que el director tenga un control real y exclusivo sobre el observatorio y su personal, y que pueda contratar personal científico no ecuatoriano. He aquí uno de los resultados de esta misión.

Conclusión

En junio de 1906, la misión geodésica en Ecuador finalizó dos años después de lo previsto sus trabajos geodésicos. En total, los fondos gastados fueron 685.000 francos (lo que no incluye el sueldo de los oficiales), de los cuales 83.250 francos fueron aportados por Ecuador. La mayor parte de los gastos entonces fue a cargo del gobierno francés. Se trataba de una gran suma de dinero que no puede justificarse sólo con argumentos científicos, ni tampoco con el solo discurso de una colonización cultural de un país. Hacer de la medida de un arco de meridiano de la Tierra una ideología puramente científica u colonialista sería, por un lado, dar espacio sólo a las fuentes oficiales europeas y, por otro, eliminar muchas otras lógicas que justifican la participación de tantos actores, sus motivaciones particulares, la cuestión de la diplomacia, la obsesión por realizar mediciones precisas, la adaptación de prácticas y técnicas o el ensayo de instrumentos sobre el terreno, la experiencia de una vida comunitaria en regiones remotas y de una cultura diferente, y unas condiciones de vida difíciles, en fin, todo un conjunto de situaciones, que describe sobre todo, lo que era la “práctica científica” en aquella época.

57 Véase, por ejemplo: Petitjean, P., *Les sciences coloniales: figures et institutions*, ORSTOM, Paris, 1996; Pyenson, *Civilizing Mission...*, Cit., 1993; Pyenson, Lewis: “*Les phares de la science française*”, *Cahiers de Science & Vie*, abril, 50, 1999, p. 38-42.

58 Gaston Darboux, «Comité secret du 23 juillet 1910», archivos de l'Académie des sciences.

Consideremos el proyecto editorial que siguió en Francia luego de la medida del arco en Ecuador: en 1907, la *Académie des sciences* de París financió 33 volúmenes, 23 de los cuales estarían dedicados a la sola geodesia y astronomía, y 10 a la historia natural. Este programa respondía a la voluntad de describir todo lo relativo a la misión, desde el dominio de la geografía física del territorio hasta la mentalidad de las poblaciones. Esta obra fue confiada a los oficiales Bourgeois y Perrier, y también a Rivet. Pero después de unos veinte años la redacción no se completó. Sin duda, hubo la interrupción de la Primera Guerra mundial, pero el ingeniero geodésico Pierre Tardi subraya también que Bourgeois y Perrier quisieron estudiar “durante demasiado tiempo los detalles de las observaciones científicas realizadas, sin sacar los resultados finales de la medición del arco, es decir, su longitud, su amplitud y la tabla de las latitudes observadas”.⁵⁹ Será el mismo Pierre Tardi quien se encargó de cumplir esa tarea en 1955: la longitud del arco total entre Tulcán en el norte y Payta en el sur fue de unos 650 km, ¡un resultado en excelente concordancia con el obtenido por Bouguer en el siglo XVIII!

Bibliografía

BENOÎT JEAN, René Mirande; GUILLAUME Charles Edouard: “Note sur les règles géodésiques et les nouvelles mesures faites au Bureau international des poids et mesures”, *Comptes rendus de la 14ème Conférence générale de l'Association géodésique internationale à Copenhague*, 1903, Berlin, Reimer et Leyde, Brill, t. II, annexe B. V, p. 84-89

BRENNI, Paolo, “The Brunners and Paul Gautier”, *Bulletin of the Scientific Instrument Society*, 49, p. 3-8

ESCOBAR, Brenda, *De los conflictos locales a la guerra civil. Tolima (Colombia) a finales del siglo XX*, doctorado de la Universidad Ludwig Maximilian de Mú-

⁵⁹ Pierre Tardi, “Rapport sur la publication des résultats de la misión a l'Equateur”, presentado a la Académie des sciences el 17 de abril de 1946 (dossier de la Commission de l'arc de méridien de Quito, Académie des sciences).

nich, 2011, 293 p. (https://edoc.ub.uni-muenchen.de/15481/1/Escobar_Brenda.pdf)

FELLAG ARIOUET, Céline, “Charles-Edouard Guillaume, l’étalon et l’invar – Une illustratiob des relations entre le Bureau des longitudes et le Bureau international des poids et mesures”, in Martina Schiavon y Laurent Rollet (dir.), *Le Bureau des longitudes au prisme de ses procèsverbaux (1795-1932)*, PUN-Edulor, Nancy, 2021, p. 167-200.

FORMAN P., SANCHEZ-RON, J. M., *National military establishments and the advancement of science and technology: studies in 20th Century*, Boston/Dordrecht, Kluwer Academic Publishers, 1996.

JARAMILLO, Carlos, “La Guerra de los mil días (1899-1902). Sus jefes, su estructura y sus componentes”, in Deler Jean-Paul y Saint-Geours Yves, *Estados y naciones en los Andes: Hacia una historia comparativa: Bolivia - Colombia - Ecuador - Perú*, Lima: Institut français d’études andines, 1986, vol. II, p. 581-606.

LAFUENTE, A., DELGADO A. J., “L’aventure et la science dans l’Expédition du Pérou (1735-1743)”, H. Lacombe y P. Costabel (dir.), *La figure de la Terre du XVIIIème siècle à l’ère spatiale*, Paris: Gauthier-Villars, 1988, p. 139-149.

LAFUENTE, A., DELGADO A. J., *La geometrisacion de la Tierra, 1735-1744, Cuadernos Galileo de Historia de la Ciencia*, Instituto “Arnau de Villanova”, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1984.

LAFUENTE A., MAZUECOS A., *Los caballeros del punto fijo. Ciencia, política y aventura en la expedición geodésica hispanofrancesa al virreinato del Perú en el siglo XVIII*, España: Serbal Csic, 1987.

LEQUEUX, James, *Le Verrier, savant magnifique et détesté*, ed. Les Ulis EDP Sciences, Paris: Observatoire de Paris, 2009.

LEVALLOIS, Jean-Jacques, *Mesurer la Terre. 300 ans de géodésie française, de la toise du Châtelet au satellite*, Presses de l’Ecole Nationale des Ponts et Chaussées, 1988.

OBREGON, Diana, *Sociedades Científicas en Colombia. La invención de una tradición, 1856-1936*, Bogotá: Banco de la Republica, 1992.

PERRIER, Georges, “La mission géodésique française en Equateur”, *Bulletin mensuel de la Société de géographie commerciale de Paris*, juillet-août 1907.

- , «La figure de la Terre. Les grandes opérations géodésiques», *Revue de géographie annuelle*, vol. 2, 1908, p. 338-444.
- PETITJEAN, P., *Les sciences coloniales: figures et institutions*, ORSTOM, Paris, 1996
- PYENSON, Lewis, *Civilizing Mission. Exact Sciences and the French Overseas Expansion, 1830- 1940*, Baltimore-Londres: Johns Hopkins University Press, 1993.
- , “Les phares de la science française”, *Cahiers de Science & Vie*, abril, 50, 1999, p. 38-42.
- POINCARÉ, Henri, “La mesure de la Terre et la géodésie française”, *Bulletin de la Société astronomique de France*, 1900, p. 513-521.
- , “Rapport sur le projet de l’arc de méridien de Quito”, *Comptes rendus de l’Académie des sciences*, 131-2, 1900, p. 215-236.
- QUINTERO TORO, C., “La astronomía en Colombia (1867-1949). Reflexiones sobre el problema centro-periferia en la producción de conocimiento científico”, maestría de la Universidad de Los Andes, Bogotá, 2001
- SÁNCHEZ, D., *Biografía del Dr. José María Gonzáles Benito, presidente y fundador del Instituto de Colombia*, Bogotá: Imp. Eléctrica, 1906
- SCHIAVON, Martina, “Des savants officiers entre science, armée, Etat et industrie de précision: les géodésiens du Service géographique de l’armée, 1887-1920”, in *14-18 Le sabre et l’éprouvette. L’invention d’une science de guerre 1914/1939*, 2003, p. 61-74.
- , “La geodesia y la investigación científica en la Francia del siglo XIX: La medida del arco de meridiano franco-argelino (1870-1895)”, *Revista Colombiana de Sociología*, 23, 2004, p. 11-30.
- , «Les officiers du Service géographique de l’armée et la mesure de l’arc de méridien de Quito (1901-1906)», *Histoire & Mesure*, XXI-2, 2006 (acceso on-line: https://journals.openedition.org/histoiremesure/1746#xd_co_f=MTI4MjU2NjItYTUwOC00NmRkLW15YmMtZjA4ZGEwZWU2NDUz~ (17/09/2021).
- , “Geodesy and Map Making in France and Algeria: Between Army Officers and Observatory Scientists”, in D. Aubin, C. Bigg and H. O. Sibum

(eds.) *The Heavens on Earth. Observatories and Astronomy in Nineteenth Century Science and Culture*, Duke University Press, 2010, p. 199-224.

-----, *Itinéraires de la précision. Géodésiens, artilleurs, savants et fabricants d'instruments de précision en France (1870-1930)*, PUN-Editions universitaires de Lorraine, Nancy, 2014.

-----, «Hervé Faye, la géodésie et le Bureau des longitudes», *Bulletin de la Sabix*, Guy Boistel, Stéphane Le Gars y Colette Le Lay (dir.), *Hervé Faye (1814-1902) ou l'art de la rupture*, 55, 2014, p. 31-43 (véase on-line: <https://journals.openedition.org/sabix/1335> consultado el 24/09/2021).

-----, "Le Bureau des longitudes: an institutional study", in Richard Dunn & Rebekah Higgitt (eds.), *Navigational Enterprises in Europe and its Empires, 1730- 1850*, Palgrave-MacMillan, 2015, p. 65-85.

-----, "International geodesy in the post-war period, as seen by the French Bureau des longitudes (1917-1922)", in Laurent Mazliak & Rossana Tazzoli (eds.), *Mathematical Communities in the Reconstruction after the Great War (1918-1928). Trends in the History of Science*, Springer Nature Switzerland, 2020, ch. 6 (p. 151-189).

SCHIAVON Martina & ROLLET Laurent (dir.): *Pour une histoire du Bureau des longitudes (1795- 1932)*, PUN-Edulor, Nancy, 2017.

-----, *Le Bureau des longitudes au prisme de ses procès-verbaux (1795-1932)*, PUN-Edulor, Nancy, 2021.

TATON, René, "L'Expédition géodésique de Laponie (avril 1736-août 1737)", H. Lacombe y P. Costabel (dir.), *La figure de la Terre du XVIIIème siècle à l'ère spatiale*, Paris: Gauthier-Villars, 1988, p. 115-138.

WALTER SCOTT, A. (éditeur), Nabonnand Philippe, Krömer Ralf et Schiavon Martina (éditeurs associés): *La correspondance entre Henri Poincaré, les astronomes, et les géodésiens*, Birkhäuser, 2016 (y su edición on-line: <http://henripoincare.fr/s/correspondance/page/astronomes> (07/10/2021)).

UN DESAFÍO GEODÉSICO Y SU IMPACTO EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ECUADOR¹

Melio Sáenz²

Resumen

Para explicar el valor histórico, científico, técnico y tecnológico de la Segunda Misión Geodésica destacada desde Francia a Ecuador a principios del S. XX (1901-1906) con el propósito de comprobar las mediciones realizadas un siglo y medio antes (1736-1744) por la Primera Misión para determinar la longitud del arco del meridiano terrestre de Quito, resumimos las características esenciales de los escenarios con los que ha estado relacionada dicha misión. Este ensayo enfocará como primer escenario, el subtema: De Newton a la primera Misión; el segundo escenario se denomina hacia una propuesta de solución y, se desglosa en varios subtemas como: las circunstancias de la Misión; el informe de la Academia; el desafío geodésico y las estrategias geopolíticas. Como tercer escenario se revisa: el legado y la obligación; luego la influencia de Henry Poincaré; el camino hacia el futuro; cosmovisión y epistemología; además, la

¹ Recibido: 08/11/2021 // Aceptado: 07/12/2021

² Post doctorado (Environmental and Civil Engineering, Vanderbilt University, Nashville, TN, USA, 1981-1982). Docteur Ingénieur (Mécanique des Fluides, Université Joseph Fourier, Grenoble, 1978) D.E.A. (Mécanique des Fluides, Institut National Polytechnique de Grenoble, 1974) Ingénieur de Spécialité (Informatique et Mathématiques Appliquées, Ecole Nationale Supérieure d'Informatique et Mathématiques Appliquées de Grenoble, 1973). Ingeniero Civil (Universidad Central del Ecuador, 1971) Diplomado (Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, Veracruz, México, 2019) Palmes Académiques (Grade de Chevalier, Gouvernement Français, 2002) Premio Gualberto Pérez, Ciencias Exactas y Naturales (Municipio de Quito, 2009, Año del Bicentenario) Consultor (UNESCO, OPS/OMS, JUNTA DEL ACUERDO DE CARTAGENA, OLADE). Member of the Steering Committee (OPEC). Director General de Ciencia y Tecnología, (Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología, Ecuador, 2007-2008) Member of Energy Group IANAS (Interamerican Network of Academies of Science). Miembro Correspondiente (Academia Nacional de Historia .-Ecuador) Miembro de Número (Academia Ecuatoriana de Ciencias de la Ingeniería), Editor in Chief: (American Journal of Systems Science), Editorial Board: (American Journal of Fluid Mechanics).
msaenz47@gmail.com

pregunta ¿podemos encontrar puntos compartidos por las cosmovisiones? Finalmente un enfoque sobre la teoría de sistemas y complejidad en el pensamiento de Poncaire; y, conclusiones.

Palabras clave: escenario, arco meridiano, Quito, segunda misión geodésica

Abstract

To explain the historical, scientific, technical and technological value of the Second Geodetic Mission to Ecuador at the beginning of the 20th century (1901-1906) with the purpose of verifying the measurements made a century and a half before (1736-1744) by the First Mission to determine the longitude of an arc of the terrestrial meridian of Quito, we summarize the essential characteristics of three scenarios with which this mission has been related. This essay will focus as the first scenario, the subtopic: From Newton to the first Mission; the second scenario is called towards a proposed solution and is broken down into several subtopics such as: the circumstances of the Mission; the Academy report; the geodetic challenge and geopolitical strategies. As a third scenario, the following are reviewed: the legacy and the obligation; then the influence of Henry Poncaire; the way to the future; worldview and epistemology; Furthermore, the question, can we find points shared by worldviews? Finally a focus on the theory of systems and complexity in Poncaire's thought; and, conclusions.

Key words: scenario, meridian arc, Quito, second geodesic mission.

Introducción

De 1870 a 1914, se construye una unidad histórica en la cual ocurren cambios importantes en lo político, económico, social, tecnológico, ambiental y legal en el mundo occidental los mismos que, en combinación con procesos locales determinantes de la vida de países y regiones, aceleraron el deterioro de los modelos de organización vigentes generando la necesidad de formular el modelo de la nueva sociedad, proponiendo enfoques sistémicos de la cosmovisión, métodos, modelos y procedimientos de generación de conocimientos, a partir de ideas surgidas de diálogos, no siempre ecuanímenes ni tolerantes, entre personajes emblemáticos de la época. Este modelo concepción morfológica terrestre recibió importantes contribuciones a partir de los resultados obtenidos por la Segunda Misión Geodésica Francesa en Ecuador.³

La construcción de esta nueva sociedad empírica cumple un período de gestación cuyos inicios los ubicamos a finales del siglo XVII, años en los que Isaac Newton afirma que la Tierra no puede tener una forma esférica perfecta.⁴ En este trabajo, identificamos a este período como el *primer escenario*, entorno espacio-temporal en el que surge la necesidad de afirmar el conocimiento acerca de la forma y del tamaño del Planeta motivando la medición del arco del meridiano terrestre en varias latitudes, tarea que la inicia Francia de la mano de la Academia de Ciencias, destacando la Primera Misión Geodésica al Perú.⁵

En el *segundo escenario*, reseñamos la concepción de la Misión, su modelo conceptual, sus objetivos y una aproximación general a los resultados más importantes obtenidos del estudio realizado, lo que permite ubicarnos en un escenario de largo alcance y de consecuencias definitivas tanto en el pensamiento como en el desarrollo y en el progreso a nivel general del mundo científico teniendo en cuenta condiciones locales intervenidas, directa o indirectamente,

3 Enrique Ayala Mora, *Nueva Historia del Ecuador*, Grijalbo Ecuatoriana, Quito, 1983, p.15-54

4 Hugues Chabot, Cyril Langlois, "La Terre est ronde ! Ératosthène et la mesure du rayon terrestre", Planete Terre, eduscol, 05 de 04 de 2018. Ver en : <https://planet-terre.ens-lyon.fr/res-source/Terre-ronde-Eratosthene.xml>. (23-11-2021)

5 El territorio de la República del Ecuador hacía parte del Virreinato del Perú en esa época

por concepciones geopolíticas de la época y que han evolucionado hasta nuestros días.⁶

Finalmente, el *tercer escenario* nos sirve para, con base en acontecimientos notables ocurridos con posterioridad a la presencia física de la Segunda Misión en tierras ecuatorianas, esbozar un ejercicio prospectivo en el que partimos de la constatación de que la Segunda Misión Geodésica destacada a Ecuador todavía no ha terminado pues su contribución sigue siendo importante para los escenarios ecuatorianos de incipiente cultura científica, poca tradición de investigación y desarrollo, así como marginalidad de las actividades conexas con la realidad actual.⁷

Primer escenario: de Newton a la Primera Misión

Quinientos años antes de nuestra era, los fenómenos de la Naturaleza se pueden estudiarse de manera independiente de las deidades de las que está adornada la mitología, griega. La Filosofía de la Naturaleza comienza a adquirir categoría de ciencia. Años más tarde, Aristóteles (384–322) exige liberarse del conocimiento empírico, para hacerlo, además, que la Tierra es redonda y pequeña.⁸ Desde entonces, la investigación científica crece de manera espectacular hasta alcanzar los niveles de producción actuales, siempre bajo el contexto que le permita contribuir a construir los diversos modelos de sociedad, vigentes en sus respectivas épocas, además incentivar el desarrollo tecnológico y la innovación.

En 1671, el planeta Marte se aproximó de manera inusual a la Tierra, permitiendo al astrónomo francés Jean Richer,⁹ constatar que un péndulo en Cayena oscilaba más lentamente que en París en-

6 Henri Poncairé, *La révision de l'Arc du Méridien de Quito*, traducida al español, Imprenta Nacional, Quito, 1910. Ver en: <https://repositorio.flacoandes.edu.ec/bitstream/10469/16216/2/LBNCCE-ARCOM-INF.pdf> (07-12-2021)

7 Melio Sáenz, "En los umbrales de la Complejidad", *Reflexiones*, Vol. 6, N°1, enero 2021. Ver en: https://www.researchgate.net/publication/348336569_En_los_umbrales_de_la_complejidad (29-11-2021)

8 Hugues Chabot, Cyril Langlois, *La Terre est ronde ! Ératosthène et la mesure du rayon terrestre*, eduscol, 2018. Ver en: <https://planet-terre.ens-lyon.fr/ressource/Terre-ronde-Eratosthene.xml> (23-11-2021)

9 Jean Richer: astrónomo francés cuyas observaciones del planeta Marte desde Cayena, Guayana

contrando una explicación en el hecho de que el valor de la gravedad disminuye mientras nos acercamos a la línea equinoccial, por lo que, si tal cosa ocurría, la Tierra no podía ser una esfera perfecta, lo que dio lugar a que se discuta dos propuestas: la primera, por más antigua, sobre la esfericidad perfecta del Planeta propuesta por Aristóteles¹⁰; y la nueva, que proponía que la región de los polos era achatada.¹¹ Se buscó, entonces, la solución en medir arcos del meridiano terrestre en latitudes diferentes para lo cual se enviaron expediciones a Laponia y al Ecuador, en ese entonces, en el siglo XVIII parte del territorio del Perú. Los resultados de dichas mediciones se apoyaron mutuamente pues se obtuvieron valores aproximados tolerables, lo cual condujo a proponer: procurar un patrón natural de medida que se constituyó en la base del sistema métrico ideado durante la Revolución Francesa.¹²

La sola referencia a la Revolución Francesa en América Latina no es suficiente para describir los complejos y paradójicos procesos que compartieron entre Europa y nuestro continente durante la transición desde el Antiguo Régimen a la Modernidad ello implicó los cambios jurídico y político de la transformación de las monarquías en repúblicas y que coincidió con los procesos de emancipación de los territorios americanos y el debilitamiento del Imperio Español. Francia irradió ideario, ideas, imaginarios, valores, conocimientos y experiencia e ilusiones que contagiaron de entusiasmo o de desmoralización a los diferentes grupos en conflicto en nuestro continente. Francia aportó con una lógica propia construida con base a tres principios revolucionarios:¹³ 1. Privilegiar al individuo frente a las colectividades privilegiadas de la antigua sociedad; 2. Homo-

Francesa, en 1671-73, contribuyeron a la astronomía como a la geodesia. En: Encyclopedia Britannica Online, "Jean Richer", *Encyclopedia Britannica*, 01 de January de 2021. Ver en: <https://www.britannica.com/biography/Jean-Richer> (29-11-2021)

10 Gerardo Botteri, Roberto Casazza, *El sistema astronómico de Aristóteles. Una interpretación*, Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 2015, p.45. Ver en: https://www.bn.gov.ar/micrositios/admin_assets/issues/pdfs/da174d96e38d7126aa857a83785cb482.pdf(03-12-2021)

11 Pedro Ripa, "La forma de la tierra", *La increíble historia de la malentendida fuerza de Coriolis*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996. Ver en: http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen3/ciencia3/128/htm/sec_13.htm (03-12-2021)

12 UNESCO, Historia de la Humanidad [Libro] / trad. Soroa Anibal Leal y Alexandra de. - Barcelona: Planeta Sudamericana, 1977. - Segunda Edición: Vol. 6: 12: pág. 400.

13 Francois-Xavier Guerra, "L'Amérique Latine face a la Révolution Francaise", *Caravelle*, N°54,

genizar la sociedad; 3. Incentivar la educación, enseñando las ciencias útiles para comprender y explicar la realidad.

Es así como se sientan las bases de un Estado pre-liberal en un mundo que se encontraba a las puertas de cambios profundos en sus concepciones de la sociedad de la vida y cuyas demandas de cambio epistemológico del modelo de organización jurídico-político vigente exigían, a la par, profundos cambios en las estructuras y funcionalidades de los sistemas de gobierno.¹⁴

El debilitamiento de los regímenes monárquicos entra en el escenario con la Revolución Francesa de 1789, durante la cual se ponen en evidencia los conflictos y el descontento popular generados por el modelo de gobierno vigente.¹⁵ Los temas controversiales y polémicos se reflejan desde su consigna de *Libertad e Igualdad* que deben ser modulados por la *Fraternidad*. Este proceso no termina de resolverse hasta la actualidad debido a las múltiples interpretaciones y métodos que, de manera particular, han sido utilizados para poner en vigencia mecanismos de apropiación de la plusvalía poco exitosos para la mayor parte de la población.¹⁶

En la práctica, no sabríamos referirnos a la influencia de la Segunda Misión Geodésica Francesa en la investigación científica y en el desarrollo del Ecuador hasta nuestros días, sin inscribirla en los procesos desatados por la Revolución Francesa empero este conocimiento corresponde a la primera Misión y, si bien los objetivos científicos se cumplieron, los geopolíticos continúan siendo referenciales en el desarrollo nacional, regional y mundial. Los cambios introducidos a lo largo de los años siguen generando oportunidades que contribuyen a la paz y al progreso, muchas veces como resultado de debates y discusiones.¹⁷

El escenario occidental de finales del siglo XIX y principios

1990, pp.7-20. Ver en: https://www.persee.fr/doc/carav_1147-6753_1990_num_54_1_2416 (29-11-2021)

14 *Ibíd.*

15 Allan R. Brewer-Carías, "Los aportes de la Revolución francesa al constitucionalismo moderno y su repercusión en Hispanoamérica a comienzos del siglo XIX", *Ars boni et aequi*, AÑO 7, N° 2, pp. 111 - 142, 2011. Ver en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3700437> (03-12-2021)

16 Javier de Lorenzo, *La Filosofía de la Matemática de Poincaré*, Editorial Tecnos, Madrid, 1974, p.

17 Jorge Cañizares-Esguerra, *Explorations of the History of Science in the Iberian World*, Stanford University Press, Stanford California, 2006

del siglo XX parece extraído del Fausto de Goethe.¹⁸ Los personajes son llevados de manera entusiasta por la nueva religión del cambio, relacionado el positivismo de que todo lo pueden lograr porque su capacidad no tiene límites ni barreras que no se puedan superar; la tendencia de los científicos a buscar el cambio con la esperanza de que vendrán mejores tiempos.¹⁹ Así, todo lo antiguo es desechable y lo único admitido es lo nuevo aun cuando el conocimiento sobre el mismo no tenga los fundamentos necesarios que garanticen su calidad y rendimiento. El cambio por el cambio, quemando naves para evitar el retorno, aunque la experiencia muestre que lo anterior era mejor.²⁰

Retrospectivamente, la Misión Geodésica visibiliza no solo la conexión entre ciencia e imperio, sino la sucesión hegemónica de los imperios y la forma en que los nuevos imperios industriales a fines del S. XIX e inicios del XX lograron subordinar a los antiguos. En línea con los teóricos del sistema-mundo, *la Misión Geodésica subraya la conversión de España en un Estado semi periférico, satelizado por imperios más pujantes, dinamizados por el absolutismo ilustrado o una incipiente revolución industrial.*²¹ *El Imperio español, incluyendo sus posesiones americanas, se convirtió en una zona de influencia del Imperio francés en el transcurso del siglo XVIII. Sus mercados y su cultura miraron hacia la órbita francesa.*²² La Misión Geodésica es un claro ejemplo de este reconocimiento del Imperio español al Imperio francés. Después de la Independencia, el nuevo Ecuador fortaleció relaciones con el Imperio británico, acreedor de la deuda de la Independencia. Los procesos posteriores pueden ser motivo de estudios más profundos,

18 Johann Wolfgang von Goethe, *Fausto*, Austral, 2011

19 Cfr. Adler, 1964, p. 520. El positivismo "denota un enfoque filosófico, teoría o sistema basado en la opinión de que en la vida social, así como el sentido de las ciencias naturales experiencias y su tratamiento lógico y matemático son la fuente exclusiva de toda la información que vale la pena". En: José Pérez Villamar, "El Positivismo y la Investigación Científica", *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG*, Julio - Septiembre, 2015, p.30. Ver en: <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/20> (03-12-2021)

20 José Pijoan, *Historia del Mundo*, Vol. 9, Salvat editores, Barcelona, 1969

21 Cfr. Stein y Stein. En: Carlos Espinosa y Georges Lomné, *Ecuador y Francia: diálogos científicos y políticos (1735 - 2013)*, FLACSO, Sede Ecuador: Embajada de Francia en Ecuador: Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Quito, 2013, p.55. Ver en: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/53609.pdf> (03-12-2021)

22 *Ibidem*.

inclusive los de los últimos años en los cuales el país ha sido entregado a China y a otras potencias emergentes en el cercano y lejano oriente.²³

Segundo escenario: hacia una propuesta de solución

Los siguientes episodios experimentados en diferentes latitudes durante el siglo XX nos permitieron calificarlo como el siglo de las revoluciones inconclusas en las cuales sus concepciones y fundamentos originales no superaron las inconsistencias y contradicciones de contenido por lo que han quedado rezagados, poniendo las ideas que los sustentaron, en el camino a la obsolescencia.²⁴

Alrededor de este tema surgen posiciones de apoyo y de rechazo. Se generan ideas, se proponen soluciones y, hasta se producen conflictos y discusiones sobre los trabajos de Isaac Newton.²⁵

Las circunstancias de la Segunda Misión

Las ideas presentadas en este acápite tienen como referencia principal el contenido del trabajo de Schiavon²⁶ en el que se refiere, esencialmente, al modelo conceptual de la Misión, distinguiendo entre los propósitos de interés científico y aquellos que podrían derivar hacia otros campos como la geopolítica, el comercio internacional, el valor estratégico militar.

Por razones didácticas podemos convenir en reconocer tres tipos de entornos circunstanciales que responden a:

a) objetivos explícitos formulados en los documentos de la Misión, particularmente en el informe preparado por la Academia y,

23 Charles Van Doren, *Breve historia del saber. La cultura al alcance de todos*, Colombo Andina de Impresos S.A., Bogotá, 2019

24 Charles Van Doren, *Breve historia del saber...op. cit.*

25 John Greenberg, "Isaac Newton et la théorie de la forme de la Terre", *Histoire des Sciences*, Tomo 40, n°3-4, pp. 357-366, 1987, p. Ver en : https://www.persee.fr/doc/rhs_0151-4105_1987_num_40_3_4062

26 Martina Schiavon, "Les officiers géodésiens du Service géographique de l'armée et la mesure de l'arc de méridien de Quito (1901-1906)", *Histoire & mesure*, XXI - 2, 2006. En línea: 01-12-2009. Ver en: <http://journals.openedition.org/histoiremesure/1746>; DOI : <https://doi.org/10.4000/histoiremesure.1746> (12-10-2021)

b) aquellos derivados de la realidad vivida por las personas y colectividades durante la realización de la Misión, para lo cual vamos a partir de una concepción sistémica del proyecto. Del Informe de la Academia de Ciencias de París obtenemos los propósitos científicos relativos a la comprobación de las mediciones realizadas por la Primera Misión y que, a la vuelta de más de un siglo de progreso, apareció como necesaria la comprobación de la precisión de las mediciones a la luz de nuevas tecnologías, métodos y procedimientos puestos a disposición, sobre todo, por los fabricantes de equipos.

Reconocemos otra categoría de escenario en aquel c) derivado de las preocupaciones geopolíticas correspondientes a la realidad del momento histórico en el cual se configuraban nuevas hegemonías a nivel mundial y regional como resultado del cambio de las políticas coloniales basadas en la ocupación y el control territorial por aquellas que propugnaban el desarrollo de relaciones con diverso grado de privilegio y concesiones entre las grandes potencias y los países comerciales a territorios considerados como objetivo estratégico del proveedor de recursos naturales.^{27, 28} Un argumento de negociación en el marco de la reunión de Stuttgart a fines del siglo XIX²⁹ fue formulado por Francia bajo la forma de un derecho adquirido, cuestión de honor nacional, por su notable desempeño en la Primera Misión, un siglo atrás.³⁰ El diseño estratégico del neocolonialismo industrial requiere de estas nuevas políticas mediante un conocimiento más profundo de las realidades a someter, por lo que, se hizo necesario contar con expertos militares capaces de recoger la información y formular las propuestas.³¹ Es indudable que la estrategia militar que acompañó a la Misión le convirtió en una operación de interés nacional e internacional alrededor de la cual se formularon

27 *Ibid.*

28 Henri Poincaré, *La révision de l'Arc du Méridien...op. cit*

29 María Dolores Béjar, Marcelo Scotti, Leandro Sessa, "El imperialismo", *Historia del mundo contemporáneo (1870-2008)*, editorial de la Universidad de la Plata, 2014, Buenos Aires, 2014, pp.11-13. Ver en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47931/Documento_completo.pdf?sequence=1 (03-12-2021)

30 *Ibid.*

31 Henri Poincaré, *La révision de l'Arc du Méridien ...op.cit.*

argumentos en los que jamás se reconoció abiertamente de ella como instrumento de colonización.³²

De esta manera la estructura del recurso humano se definió con la presencia de científicos y expertos con conocimiento del trabajo in situ, y de intelectuales de diversas ramas del conocimiento, el personal militar y representantes de los fabricantes de equipos,³³ quienes guiarían el desarrollo tecnológico de proyección futura en los sistemas de producción que derivarían en el futuro, como generadores de recursos sobre todo, de la Europa Occidental. La participación de personal militar llenaba los requerimientos, otros que los científicos, apreciaban como disciplina y obediencia y que aparecían ya en el horizonte del proyecto para contar con mediciones precisas del arco del meridiano terrestre. Estas condiciones facilitaban la elaboración de cartas de navegación, rutas de transporte, más aún si tenemos en cuenta los movimientos realizados por otros países como los Estados Unidos que ya avizoraron la importancia que alcanzaría la unión de los océanos Pacífico y Atlántico en un punto como Panamá.³⁴ Vientos de guerra surcaban las ambiciones de los diversos países que buscaban alcanzar la supremacía y recuperar el tiempo perdido en los escenarios mundiales.³⁵

Finalmente, tenemos que reconocer aquellos escenarios derivados de las actividades cumplidas por los miembros de la Misión, individual y colectivamente que, si bien, no fueron previstos en los planes iniciales, aparecieron como complemento, sobre todo, de los escenarios geopolíticos con los cuales se trataba de fortalecer las relaciones entre los países y desarrollar mecanismos de aceptación de los miembros de la Misión por parte de las poblaciones locales.³⁶

Henri Poincaré³⁷ las recoge y participa en el proceso con ideas frescas que contribuyen a construir nuevas vías de aproxima-

32 Martina Schiavon, "Les officiers géodésiens du Service géographique... op. cit.

33 Henri Poincaré, *La révision de l'Arc...* op. cit.

34 Martina Schiavon, "Les officiers géodésiens du Service géographique... op. cit.

35 José Pijoan, *Historia del...* op. cit.

36 Raquel Rodas, "Narrativa histórica", *Afese*, pp.204-238, 2016

37 Laurent Rollet, Henri Poincaré: Des Mathématiques à la Philosophie. Étude du parcours intellectuel, social et politique d'un mathématicien au début du siècle, Thèse de doctorat de philosophie. Philosophie. Université Nancy II, Français. Avril, 1999, Ver en: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00137859/document> (23-08-2021)

ción de la realidad, sobre todo, en el campo de la generación de conocimientos científicos. Mas tarde, las ideas de Poincare contribuirían al desarrollo de la Teoría General de Sistemas, del Pensamiento Complejo³⁸ y de nuevas maneras de construir realidades con un soporte matemático importante.

El informe de la Academia

A finales del siglo XVII, la hipótesis de Newton sobre la forma de la tierra despertó controversias que generan la necesidad de medir la longitud del arco del meridiano terrestre en varias latitudes. En 1734, la Primera Misión Geodésica Francesa fue enviada al Perú (actual territorio ecuatoriano), para hacerlo. Por la misma época, otra misión fue destacada para hacerlo en Laponia. De ahí en adelante, medir el arco del meridiano fue considerado un tema de honor nacional y de derecho de Francia para realizarlo basado en el éxito alcanzado por la Primera Misión. En más de un siglo se había avanzado en los temas de conocimiento y tecnología al punto de que los nuevos aparatos y herramientas permitían adelantar resultados más precisos³⁹ al mismo tiempo que los conocimientos conceptuales⁴⁰ abrían nuevas maneras de aprovechar la información.

Francia obtuvo el acuerdo internacional de beneplácito para comprobar la información proporcionada por la anterior misión. Para prestigiar el esfuerzo puso en escena a la Academia de Ciencias que contaba, entre sus miembros, con la figura cimera de Henri Poincaré, matemático, filósofo, físico, y sobre todo, un ser humano excepcional, comentarios, opiniones y sugerencias acerca del documento original del proyecto de la Misión a través del informe elaborado por Henri Poincaré⁴¹ y de él sintetizamos los siguientes puntos.

38 Edgar Morín, *El método*, Multiversidad Mundo Real Edghar Morin, México, s/f, p.

39 Charles Van Doren, *Breve historia del...* op. cit.

40 José Pijoan, *Historia del...* op. cit.

41 Henri Poincaré, *La révision de l'Arc...* op. cit.

El desafío geodésico

Los resultados obtenidos por la Primera Misión Geodésica reflejaron el nivel de conocimiento con que contaba Francia y sus Académicos quienes hicieron parte de dicha misión.⁴² Sin embargo, el ritmo de progreso del conocimiento y de las técnicas se aceleró en pleno siglo XIX con lo cual se avivaron las insatisfacciones y la desconfianza de los resultados argumentando, principalmente, el nivel de desarrollo alcanzado lo que forzó la realización de comprobaciones y ajustes.

En el siglo XIX se avivó la polémica sobre la necesidad de comprobar las mediciones realizadas anteriormente, los lugares en los cuales se realizarían dichas mediciones y los países que se responsabilizarían de hacerlo. Algunos países manifestaron su interés por realizar la tarea y, de todas maneras, auspiciaron la continuación de los trabajos que sobre el tema venían realizando, los mismos que derivaron hacia nuevas mediciones, hacia la construcción de nuevos aparatos e instrumentos para adquirir los datos y a la formulación de nuevos métodos, modelos y procedimientos para procesarlos.⁴³

En la práctica, lo fundamental de la generación de conocimientos en Geodesia se realiza en el campo y no en las cuatro paredes de un laboratorio como ocurre en la mayor parte de disciplinas, por lo cual, es interesante conocer ¿en qué consiste dicho trabajo? ¿Cómo se organiza en la práctica? Ahora bien, si el interés de la medición constituye un objetivo científico interesante, no es el único y, tenemos que estar conscientes de que la participación del personal militar fortalece el vínculo, en este caso, entre la calidad del trabajo a realizar y el ambiente castrense,⁴⁴ subsistiendo la duda acerca de las razones profundas por las que esta participación tuvo lugar.

Otra estructura es visible en la concepción de la Misión y está compuesta por la *Asociación Internacional de Geodesia* cuyos miembros coinciden en la necesidad de medir la longitud del arco del meridiano en dos latitudes extremas a fin de determinar las dimensiones

42 Martina Schiavon, "Les officiers géodésiens du Service géographique... op. cit.

43 *Ibid.*

44 *Ibid.*

promedio del elipsoide y calcular el achatamiento del mismo.⁴⁵ Es cuando el General Leon Bassot y el teniente Roberto Bourgeois, delegados franceses a la Asociación Internacional de Geodesia, reivindican el derecho de Francia como una prioridad moral de hacerlo en América del Sur, en una época en la que tanto los Estados Unidos como las potencias europeas deseaban expandir su influencia en las nacientes repúblicas sudamericanas, agitadas por la transición de la colonia hacia la república. Admitiendo que la concepción espacio temporal de la vida cambió radicalmente y las expectativas por el cambio de modelo epistemológico despertaron expectativas interesantes en la población, tanto por la influencia que podían alcanzar en esos territorios como por la nueva configuración del comercio internacional que se vislumbraba.⁴⁶

Desde otra perspectiva: Que el trabajo geodésico tenga importancia vital desde el punto de vista militar es una afirmación que debemos aceptar como un punto de Estado entre las propuestas competidoras entre Francia e Inglaterra.⁴⁷ Contar con una base cartográfica previamente calificada es útil para concepciones bélicas y aún en caso de conflictos de mediana y baja intensidad y realizar ese tipo de misiones permite al país que las realiza, penetrar culturalmente y conocer mejor el medio en el cual actúa e incrementar el valor de los resultados creando espacios de influencia en la sociedad y en las fuerzas que actúan en ella.

Estrategias geopolíticas

Las cartas que se jugaban con la Segunda Misión Geodésica no fueron únicamente de interés científico. También se elaboraban estrategias para satisfacer intenciones no declaradas, propias del instante histórico en el que se aspiraba a montar en los escenarios claras experiencias colonialistas, no extrañas de las ejercitadas hasta la época, caracterizadas por la poca o ninguna ocupación territorial y

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ Martina Schiavon, "Les officiers géodésiens du Service géographique... op. cit.

⁴⁷ Ana País, "Misión Geodésica Francesa en Ecuador: la colosal expedición científica que permitió determinar la forma a la Tierra", BBC Noticias, 11 agosto 2019. Ver en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49156423> (01-12-2021)

que podían ser utilizadas en un futuro no lejano en condiciones en las cuales las propuestas marxistas habían calado profundo en capas intelectuales europeas y la planificación de los ensayos de captación del poder se perfeccionaba.⁴⁸ Las obras de Marx eran adquiridas profusamente y tenían que estar en las bibliotecas de todo comunista que se respetara aun si no las leyera, algo parecido a lo que sucede con la Biblia entre los cristianos de las diversas iglesias. Quizás de aquí nacen las distorsiones y los *malos entendidos* que han deteriorado el valor intrínseco de estas obras o al menos las han devaluado en la práctica corriente, a pesar de lo cual conservan vigencia hasta nuestros días.

La imagen de Cristo ha sido utilizada bajo formas eclesiásticas que no siempre reflejan las ideas originales. De la imagen de Marx se aprovechan detractores y seguidores en busca de poder y dinero. Marx fue un historiador de primera línea y un crítico de calidad. Sus cualidades y perseverancia le permitieron comprender de manera objetiva la realidad de su época y, si bien se mantuvo en descripciones prospectivas generales, sus pronósticos no tuvieron el soporte cualitativo y cuantitativo suficiente para impedir errores fundamentales como el depositar demasiado poder en pocas manos,⁴⁹ de personas sin la formación suficiente ni las cualidades necesarias para cumplir su cometido pues no habían comprendido la esencia de la propuesta social y política, tergiversándola en búsqueda de su bienestar, aprovechándose del Estado, como sucede hasta nuestros días y que se manifiestan con aquellos gobiernos que necesitan de una policía secreta, de manera oficial u oficiosa, para controlar a la población y que corrompen las instituciones e instancias de los gobiernos, llegando a ofender la dignidad humana, especialmente de las jóvenes generaciones que, perturbados por la facilidad con la que sus predecesores han asaltado las arcas del Estado, han desarrollado practicas cleptopáticas.⁵⁰ Marx se equivocó sobre el futuro político de los Estados pero no acerca del mundo que se instalaba.

48 Charles Van Doren, *Breve historia del...* op. cit

49 Karl Marx, Frederic Engels, Manifiesto Comunista. Ver en: <https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf> (30-06-2021)

50 Matt Taibbi, *Griftopia, Bubble machines, vamoire squids and the long con that is breaking America*, Spiegel & Grau, New York, 2010, pps.383-396

Quedaba, entonces, asignar la realización de la Misión a uno de los países interesados en hacerlo. La argumentación presentada para ganar la designación dejó en evidencia el interés que los diversos gobiernos tenían en hacerlo desde el punto de vista geopolítico, económico, social y cultural.⁵¹

Una vez conseguido el acuerdo de la Asociación Internacional de Geodesia para que sea Francia el país que realice esta Segunda Misión, la exploración del territorio desconocido en el que, además, se producían cambios políticos y de personajes de gobierno ocupa una primera acción concreta que realiza la evaluación de la disponibilidad de mano de obra in situ y se limita el territorio de medición.⁵² La labor de convencimiento y de coordinación con autoridades, actores y agentes de los diferentes sectores conduce a que, a finales de 1900, Bassot invite a un prestigioso matemático para que sirva como mediador: Henri Poincaré quien ejerció una influencia crucial en el pensamiento científico ecuatoriano y mundial.⁵³ Este tema lo abordamos en los párrafos siguientes.

Tercer escenario: legado y obligación

Los procesos revolucionarios que han alcanzado resultados importantes y perdurables, como el provocado por el Cristianismo en el mundo occidental o la Revolución Francesa de 1789, han permitido implementar cambios sostenidos desde el punto de vista cognoscitivo, material y abstracto que han contribuido a mejorar lo político, económico, social, tecnológico, ambiental y legal del modelo de organización vigente de la sociedad.

La Revolución Francesa ocupó espacios nunca antes disputados como el de los derechos humanos. Mantenerlos ha requerido esfuerzos sostenidos de parte de la sociedad francesa, alcanzando metas y objetivos materiales e intelectuales que le han dado sustento y capacidad de supervivencia a sus ideas y propósitos. Años más

51 Martina Schiavon, "Les officiers géodésiens du Service géographique... op. cit.

52 Ibid.

53 Melio Sáenz, "En los umbrales de la Complejidad", *Reflexiones*, Vol. 6, N°1, enero 2021. Ver en: https://www.researchgate.net/publication/348336569_En_los_umbrales_de_la_complejidad (29-11-2021)

tarde, los trabajadores de París establecieron la Comuna, primer gobierno obrero que tuvo corta duración y que, en los setenta y dos días que se mantuvo vigente, sirvió para anunciar la llegada de un mundo nuevo en el que los experimentos políticos que lo adornaron no alcanzaron los resultados esperados.⁵⁴

Más grave aún que nuestra última afirmación resulta la proyección de comportamientos atípicos, complejos y paradójicos que ocurren en el sector de la Ciencia, la Técnica, la Tecnología y la Innovación a nivel institucional nacional en donde las contradicciones y las anécdotas constituyen un patrimonio hasta ahora inalienable que ha burocratizado e ideologizado dichas actividades hasta dimensiones incontrolables e inaceptables.⁵⁵

Las sociedades, organizadas con base en el conocimiento de la realidad, aceptan los datos y la información extraídos mediante convalidación científica y la información obtenida a través de la experiencia cotidiana y de la ilusión. Como toda obra humana, los modelos existen primero en lo intelectual y luego, en lo tangible y material. Así, cuando el modelo epistemológico cambia, también se modifica el sistema de la sociedad y, cuando ésta encuentra condiciones que le permitan avanzar, obliga a mejorar la base epistemológica e intelectual que la sustenta. En el proceso, el conocimiento científico se posiciona como un factor de producción que complementa al trabajo y al capital. La tecnología, que consiste en el uso sistemático de conocimientos científicos y empíricos para alcanzar resultados tangibles, es el vehículo. De esta manera es que, a finales del siglo XIX, la investigación científica gana valor geopolítico y lo incrementa en las otras actividades que constituyen la vida individual y colectiva.⁵⁶

La influencia de Henri Poincaré

La figura de Henry Poincaré deslumbró el panorama científico de finales del siglo XIX. Sus ideas le habían permitido establecer las

54 Jacques Duclos, *La Commune de Paris: a l'assaut du ciel*, Editions Sociales, Paris, 1971.

55 Melio Sáenz, Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación: ¿Una necesidad?. en preparación. Quito Ecuador. 2022.

56 UNESCO, *Historia de la Humanidad*, vol. 6, Planeta Sudamericana, Barcelona, 1977

relaciones entre conocimiento científico y realidad, admitiendo lo que comprende y entiende, por ello, reconoce que las matemáticas son la herramienta para hacerlo.⁵⁷

La operación se realiza de modo recursivo: a partir de axiomas se obtiene nuevas proposiciones que se imponen no solamente a nosotros los humanos sino a la misma naturaleza a pesar de lo cual identifica y caracteriza el proceso de construcción empleado en las matemáticas en el que, si bien admitimos datos previamente adquiridos y calificados en cada una de las etapas, las interpretaciones requieren de convenciones, de nuevas posiciones que condicionan la validez del punto de partida. Con las interpretaciones enriquece el conocimiento, lo que pone en entredicho el valor del pensamiento matemático como modelo y ejemplo de rigor.⁵⁸

Existe contradicción entre la imagen de pensamiento matemático modelo y ejemplo de pensamiento deductivo riguroso y exacto, absolutamente necesarios a partir de la cual podemos admitir que podemos deducir todas las proposiciones enunciadas en una teoría aplicando la lógica formal con lo cual reduciríamos las Matemáticas a una tautología que condicionaría, a su vez, las interpretaciones conceptuales y metodológicas entre Ciencia y Matemáticas basadas en el lenguaje matemático del referencial espacio temporal con el que Poincaré se ubica en el umbral de la relatividad.⁵⁹

Aproximarnos al concepto de Ciencia como un sistema de leyes obtenidas a partir de hechos observados asigna al conocimiento científico un valor esencialmente experimental en cuya construcción es necesario elegir para establecer equilibrios entre el tiempo y la comprensión de los hechos, procesos y fenómenos en mención, en la que habrá que sacrificar posiciones, aspiraciones, ideas y pretensiones de tal manera que, a partir de observaciones particulares se oriente la producción de conclusiones y leyes generales. En los últimos tiempos hemos constatado lo que sucede entre la urgencia y la prudencia al desarrollar los mecanismos contra la pandemia.⁶⁰

57 Paul Thierry, Henri Poincaré : des mathématiques à la philosophie, entretien avec Gerhard Heinzmann, 2012. Ver en : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00720673v2/document> (12-07-2021)

58 Javier de Lorenzo, *La Filosofía de la Matemática de Poincaré*, Editorial Tecnos, Madrid, 1974

59 *Ibid.*

60 Juan Manuel Gómez, Edgar Morin: "Vivimos en un mundo incierto y trágico", *Milenio*, 02-

De todas maneras, tenemos que admitir que en el punto de partida de los procesos deductivos existe una idea previa, una hipótesis o un conjunto de ellas constituidas en un sistema de leyes deducibles de hechos observados cuidando la idea de que una acumulación de hechos no constituye una Ciencia ya que en el proceso existen hipótesis de trabajo que contribuyen a avanzar mientras que hay unas pocas que pueden convertirse en leyes.⁶¹ Resaltemos que en la observación y en la experiencia aparecen ideas preconcebidas que se generan en la cosmovisión y que constituyen el punto de partida para los procesos recursivos sobre los cuales se basa la generación de conocimientos.⁶² Las leyes no surgen inmediatamente puesto que la experiencia es particular mientras que las leyes son generales. Las conclusiones surgen a partir de generalizaciones lógicas útiles cuando podemos observar las causas de un fenómeno, con lo cual la deducción no genera conocimiento; más bien lo verifica.

Conocer los universos del pensamiento de Poincaré constituye una aventura plena de desafíos y sorpresas pues en ellos encontramos al investigador científico compartiendo espacios con el humanista y el filósofo, el físico y el filósofo autodidacta que se atrevió a incursionar en temas fundamentales de la filosofía de la Ciencia proyectando su inteligencia hacia dominios nunca antes previstos abriendo senderos por los cuales el ser humano busca referenciales de progreso que le permitan mejorar sus condiciones de vida junto con la aspiración de ser mejor persona impulsada por una vocación de servicio, de compromiso y de aporte al desarrollo de la Humanidad.⁶³ Para no errar debemos actuar con prudencia y después de reflexionar, so pena de equivocarnos en el intento.

05-2020. Ver en: <https://www.milenio.com/cultura/laberinto/edgar-morin-pensamiento-complejo-tiempos-coronavirus> (29-11-2021)

Nicolas Truong, Edgar Morin: "Esta crisis nos empuja a cuestionar nuestra forma de vida, nuestras necesidades reales enmascaradas en las alienaciones de la vida cotidiana", *Le Monde*, 19-04-2020. Ver en: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/19/edgar-morin-la-crise-due-au-coronavirus-devrait-ouvrir-nos-esprits-depuis-longtemps-confines-sur-l-immediat_6037066_3232.html (29-11-2021)

61 Melio Sáenz, Plan Nacional de Ciencia, Tecnología... op. cit.

62 *Ibid.*

63 Henri Poincaré, *La Valeur de la science*, Flammarion, Paris, 1911. Ver en: <http://henripoincarerepapers.univ-lorraine.fr/chp/hp-pdf/hp1919vs.pdf> (29-11-2021)

Henri Poincaré fue un filósofo autodidacta quien, a pesar de contribuir a la conformación del pensamiento complejo, desconfiaba de los sistemas por cuanto el conocimiento sobre los mismos era incipiente a la época. Nunca aceptó calificativos que pudieran interferir en su doctrina, sobre todo cuando alrededor de un tema en el que había que tomar partido pues nunca abandonó los hechos, aún en las especulaciones más audaces y en apariencia llenas de paradojas, se mantuvo firmemente ligado a sus criterios sin ingresar directamente a la discusión de los mismos, sin importarle llegar a resultados o si sus conclusiones armonizaban con las ideas tradicionales, buscando la verdad sin ideas pre concebidas, ignorando lo que había leído o escuchado y evitando comunicar las propias si no estaban definitivamente formadas⁶⁴

Poincaré tuvo mucho cuidado de no permitir influencias ni contrariedades en su trabajo que lo realizaba personalmente y, digamos, independientemente de el mismo, meditando y reflexionando solo y casi en secreto.⁶⁵ De pronto, bruscamente y con mucha fuerza las ideas surgían impetuosas, breves e irresistibles, como las encontramos en la creación de las Matemáticas, dejando para los filósofos la tarea de encontrar las teorías que confirmaban la verdad así descubierta.; sin derecho a protestar ni a negar la ciencia pues la verdad, en el sentido de Poincaré, no es otra cosa que la expresión filosófica de las condiciones involucradas en la existencia efectiva de las ciencias positivas.⁶⁶

Ante este conjunto de hechos objetivos, estos hitos constituyen la referencia que debe respetar cualquier teoría del conocimiento, Henri Poincaré fue conducido naturalmente a ellos por sus estudios matemáticos, y desde el día en que los vio, tuvo una comprensión completa y definitiva de estos hechos, pero el fondo de las ideas de Henri Poincaré sobre la Ciencia y la Investigación Científica nunca cambiaron. Sus ideas se modificaron solo en la forma, tomando, poco

64 Vito Volterra, Jacques Hadamard, *Paul Langevin et Pierre Boutroux, Henri Poincaré: l'œuvre scientifique, l'œuvre philosophique*, Félix Alcan, Paris, 1914

65 Jeremy Gray, John. "Henri Poincaré", *Enciclopedia Británica*, 13 de julio de 2021. Ver en: <https://www.britannica.com/biography/Henri-Poincare>. (05-08-2021)

66 Ciencias positivas: aplican la observación para generar conocimiento y para medir la eficacia práctica. Sustituyen la imaginación por la observación.

a poco, un aspecto menos técnico y menos especial a medida que ampliaba su campo de aplicación, puliéndose y cristalizando sus ideas en contacto de ideas vecinas u opuestas que fueron emitidas, durante los últimos veinte años, por pensadores eminentes.

Desde muy temprano, Henri Poincaré tomó un gusto marcado por la controversia filosófica. Cuando Xavier León, creando en 1893 *la Revista de Metafísica y de Moral*,⁶⁷ le invita a participar, le ofrece su colaboración entusiasta, y no deja de ser su colaborador regular. Así, fue también uno de los primeros miembros de la Sociedad Francesa de Filosofía,⁶⁸ en la cual adquirió la facilidad de hablar a una audiencia filosófica, entrando en discusiones con lógicos y metafísicos como: Couturat, Russell, Le Roy, Lalande⁶⁹

En camino hacia el futuro

La educación diseñada hace siglos e implementada a lo largo de ellos, propuso una imagen del *hombre racional*, poseedor de todos los atributos que le permitían ocupar la cúspide cimera de la pirámide zoológica, con lo cual consiguió dominar a todas las otras especies y evolucionar hacia estadios superiores, sin embargo de lo cual es necesario reconocer que el conocimiento que poseemos nos hace cada vez más frágiles individualmente pues hemos delegado muchos de los temas a la inteligencia colectiva.⁷⁰

67 *Revue de métaphysique et de morale*, Presses Universitaires de France, Paris. Ver en: <https://in.booksc.me/journal/21528> (27-11-2021). Ver también: <https://in.booksc.me/journal/21528/92/1> (27-11-2021)

68 Sociedad Francesa de Filosofía (SFP) - PARIS. Fundada por iniciativa de Xavier León y André Lalande. Su propósito es acercar el trabajo filosófico mediante la creación de un centro de comunicación e información, trabajar para acercar a científicos y filósofos, iniciar discusiones para aclarar el significado y posición de los diversos problemas, criticar y determinar el lenguaje filosófico, tratar con cuestiones relativas a la docencia, para preparar la organización de congresos. Sus conferencias han visto a la mayoría de los grandes filósofos y científicos del siglo XX: Bergson, Husserl, Einstein, Langevin, Poincaré, Sartre, Foucault, Lacan, Derrida. Una empresa de prestigio, por tanto, pero poco numerosa (350 miembros). (La traducción es nuestra). Ver en: Comité de Trabajo Histórico y Científico. Instituto adscrito a la Escuela Nacional de Cartas, Sociedad Francesa de Filosofía (SFP) - PARIS. Ver en: <http://cths.fr/an/societe.php?id=530> (30-11-2021)

69 *Revue de métaphysique et de morale*. Ver en: <https://in.booksc.me/journal/21528/92/1> (30-11-2021)

70 Harari Yuval Noah, *21 lecciones para el siglo XXI*, Penguin Random House, Barcelona, 2018.

Muchas generaciones aceptaron antes de existir, luego pensamos para existir⁷¹ y, finalmente, nos encontramos en condiciones de dudar, pensar, verificar para existir y esto, gracias a la Ciencia, la Técnica y la Tecnología que hemos podido desarrollar. Desde siempre, la realidad conjuga interpretaciones derivadas de pirámides sociales y culturales, existenciales y sociales, reales y ficticias en las que no faltan dogmas ideológicos y religiosos que tratan de moldear estereotipos para dominar.⁷²

La interpretación de la realidad, muchas veces, se ve perturbada por dogmas y prejuicios que la enturbian. Así, el pensamiento liberal construyó una imagen del hombre racional, aquel que está en condiciones de organizar sus relaciones con la realidad tanto desde el punto de vista práctico como del conceptual, como base de la sociedad moderna. Karl Marx reconoció a la burguesía como una clase profundamente revolucionaria por los logros alcanzados en poco tiempo frente a los siglos que demoraron las otras civilizaciones en construir obras majestuosas. La burguesía es así reconocida como una clase pujante que dinamizó la investigación científica, la técnica, el desarrollo tecnológico y la innovación de tal manera que, a la hora actual, debemos reconocer que pocos mortales desearán que el progreso de la Humanidad, animado por la burguesía, desaparezca pues desaparecerían las oportunidades de futuro a las cuales se aferran las nuevas generaciones que no desean volver al pasado. Sin embargo, la obra de Lenin alerta sobre el papel que puede cumplir esa burguesía en el desarrollo de la Humanidad.⁷³ ¿Esta es la clase de interpretación que debemos instrumentar?

Cosmovisión y epistemología

Nada en la historia de los humanos, es independiente: no se puede interesar en aspectos de la física, de la fisiología sin ocuparse

71 R. Descartes, *Discours de la méthode pour bien conduire sa raison et chercher la vérité dans les sciences*, Leyde, Hollande, Édition électronique (ePub) v.: 1,0 : Les Échos du Maquis, 2011, 1637.

72 Melio Sáenz, Plan Nacional de Ciencia... op. cit.

73 Karl Marx, Frederic Engels, *Manifiesto Comunista*. Ver en: <https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf> (12-11-2021)

también de los aspectos culturales, y lingüísticos. *Relacionar la epistemología con la génesis de los conocimientos científicos, permite reconocer en ella los diferentes alcances que tiene este tipo de conocimientos en las instituciones de una sociedad, los saberes ideológicos de la época, y el impacto y transformación cultural causado por un conocimiento objetivo que a veces se abstrae de la realidad.*⁷⁴

La presencia de la Segunda Misión Geodésica en Ecuador y su integración con científicos locales, permitió que esta visión aflore y que, mutuamente, nos beneficiemos de ella. Ética y estética encuentran su expresión en la belleza y en la Naturaleza. Europa piensa en la proporción aurea⁷⁵ como parámetro de la belleza y América en la Cruz del Sur⁷⁶ como referente de vida y de armonía.

La geometría de la Naturaleza contribuye a fortalecer la epistemología occidental. Su estética se basa en la proporción aurea definida mediante la serie numérica conocida como la de Fibonacci (Leonardo de Pisa), la misma que al desarrollarse tiende hacia un límite, valor que se encuentra en las estructuras de la Vida y de la Naturaleza. Queda por dirimir su valor en la Sociedad. Quedando claro que nuestros ancestros vieron el mundo desde la perspectiva de la Naturaleza, no como una máquina sino como parte integral de la cual los seres humanos también lo somos.

¿Podemos encontrar puntos compartidos por las cosmovisiones?

La cosmovisión es la forma que una cultura, una civilización tiene de interpretar la realidad del mundo que le rodea. Los pueblos andinos cuidan la Naturaleza, el cosmos vivo y la relación sagrada entre el ser humano y la Madre Tierra desde relaciones de reciprocidad y de vivir en comunidad, de amor y respeto a los seres vivos, a

74 Luis Guillermo Jaramillo Echeverri, “¿Que es la epistemología?”, *Revista de epistemología de Ciencias Sociales*, 2003, p.175. Ver en: <https://www.moebio.uchile.cl/18/jaramillo.html> (21-06-2021)

75 Se llama proporción aurea, proporción divina, sección aurea o razón aurea, pero también el número aureo o el rectángulo aureo, entre otros nombres, a un elemento matemático cuya presencia en obras artísticas, arquitectónicas e incluso en objetos de la naturaleza, supuestamente explica su belleza. En: “Equipo editorial, Etecé, “Proporción aurea”, 16 de julio de 2021. Ver en: <https://concepto.de/proporcion-aurea/>. (03-12-2021)

76 J. Murgeitio, M. Guerrero, *La verdadera historia del tiempo*, Abya-Yala, Quito, 1997.

los niños y ancianos, a la flora, a la fauna, así como a las montañas, los ríos.⁷⁷

La mitología andina contempla una estructura basada en el fundamento de la luz, cuya manifestación directa es la luz del Sol, fuente de energía positiva a partir de la cual se formó el Universo y que lo impregna totalmente, animando el cosmos ordenador del Universo con una única deidad y, sus ritos reflejan una reverencia a la tierra como madre, como creadora de las personas, como un ser a quien nos une relaciones de afecto y a quien debemos agradecer por acogernos y por ello, debemos cuidarla, sentando las bases del respeto mutuo como fuente de bienestar individual y colectivo.⁷⁸

Para los habitantes de los Andes, la Naturaleza hace parte de la sociedad que, con los seres humanos, conforma la unidad universal en la que el trabajo constituye un acuerdo social de respeto en un mundo perfilado en un estrato superior, uno inferior y el medio que armoniza los otros dos y que constituye la realidad actual. Y en el que potencias vitales establecen puentes entre la vida y la muerte como parte de procesos cíclicos de constante renovación y cambio.⁷⁹

En los Andes desconocemos algo semejante a la filosofía occidental pues no podemos desligar Cosmos de Caos⁸⁰ sin privilegiar el sentido único de las relaciones. Reconocemos la multidimensionalidad de las relaciones, la organización y la autopoiesis⁸¹ en un marco de retorno a los orígenes en el que la religión matriarcal se adaptaba a postulados más cercanos a la democracia y que, en el campo estético, se actuaba bajo preceptos celestiales que fijaban los parámetros de la belleza y de la utilidad, haciendo posible pensar, inclusive, en una oportunidad de cuantificar mediante la expresión numérica de los parámetros y la explicación estética correspondiente.

77 Instituto Cultural Pachayachachi, ¿Qué es la cosmovisión Andina?. Ver en: <https://www.rumbosdelperu.com/cultura/08-01-2020/que-es-la-cosmovision-andina/> (20-09-2021)

78 Pamela Minda Herrera, Mitología andina: formas de entender el mundo y la vida en la sociedad quiteña, Universidad Politécnica Salesiana, 2016. Ver en: <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/13339>. (30-11-2021)

79 J. Murgeitio, M. Guerrero, *La verdadera...* op. cit.

80 Ministerio de Cultura Argetina, Cosmovisión andina: la tierra como madre, 17-07-2019. Ver en: https://www.cultura.gob.ar/cosmovision-andina_7959/ (25-08-2021)

81 Melio Sáenz, *Invitación a la Teoría General de Sistema*, Instituto de Estudios del Petróleo, PETROECUADOR, Quito, Ecuador, 2009.

Tengamos en cuenta que los valores occidentales se nutren de la proporción dorada mientras que los andinos se dirigen a la Naturaleza, sirviéndose de dimensiones celestes como las de los brazos de la Cruz del Sur y la proporcionalidad empleada. ¿Podremos encontrar un significado a estos números y, sobre todo, a su diferencia? ¿Podrán las cosmovisiones tener puntos compartidos? ¿Podrá establecerse con claridad la relación numérica de la proporción aurea y de la proporción de la cruz del sur?

Teoría de Sistemas y Complejidad en el pensamiento de Poincaré

La contribución de Poincaré en el análisis y recomendaciones del documento clave de la Misión se encuentra reflejada en la estructura misma del documento el cual cuenta con varios componentes interrelacionados, tanto en el campo científico como en el administrativo y de gestión, todos con un propósito declarado y varios objetivos derivados de las circunstancias históricas. Luego razona en términos de escenarios, reconociendo que, a la vuelta de un siglo entre las dos misiones, la realidad dirigida a un mismo propósito ha evolucionado de manera definitiva. Aparece, así, la necesidad de reflexionar tanto en la calidad de los instrumentos como en la capacidad de quienes los manejan, obtienen información y la estudian de manera de hacerla útil para la toma de decisiones.

También tenemos que pensar en la multidisciplinarietà que hace intervenir en las campañas a especialistas de diferente orientación que cubren desde áreas de la geodésica hasta aquellas de la biología, con personajes como Paul Rivet y las de la sociología en los escritos del General Perrier con el propósito de que los franceses conozcan mejor a los ecuatorianos y los ecuatorianos a los franceses.⁸² No podemos ignorar el pensamiento social de Paul Rivet y su vocación científica particularmente orientada al conocimiento de nuestro continente.

Dos líneas de trabajo son claramente delineadas al final de la Misión: la una liderada por Paul Rivet quien se especializa en temas de biología, etnografía, botánica, construyendo una escuela

⁸² Georges Perrier, *La République de l'Equateur, aperçu générale, relations entre l'Equateur et la France avec une carte hors texte*, Les éditions France-Amerique, Paris, 1937.

de pensamiento que le permite alcanzar logros personales importantes y deja un legado de personal formado tanto para la investigación como para la gestión de los recursos naturales en Ecuador. Mas tarde, estas líneas de trabajo son fortalecidas por profesionales ecuatorianos de la talla de Misael Acosta Solís,⁸³ científico emblemático del área de la botánica, Enriqueta Banda y Plutarco Naranjo⁸⁴ en los dominios de la medicina, quienes se puede considerar, discípulos de Paul Rivet en cuanto a métodos y herramientas de investigación y de aplicación de conocimientos en el cuidado de la salud.

Por el otro lado, las ciencias de la ingeniería salen fortalecidas en Ecuador resultado de la fuerte influencia ejercida por Henri Poincaré desde el dominio de las ecuaciones diferenciales, de la geometría diferencial y sus aplicaciones en la descripción formal de los fenómenos naturales en relación con las necesidades, sobre todo, de la mecánica clásica. Años más tarde, Alejandro Segovia levanta una escuela de pensamiento en el campo de las ecuaciones diferenciales aplicadas al diseño estructural cuyos métodos se divulgaron a nivel latinoamericano.⁸⁵ Alejandro Segovia realizó un trabajo sostenido de investigación en la modelación matemática de este tipo de problemas. En la actualidad, resultados interesantes son obtenidos en este campo, sobre todo por el grupo AMARUN, presente en Francia y conformado por jóvenes ecuatorianos que han obtenido sus doctorados en universidades francesas y que han permanecido trabajando en universidades y empresas europeas. Su contribución al país consiste, por ahora, en la organización de seminarios y congresos en diversas universidades locales.⁸⁶

83 Misael Acosta Solís, geobotánico ambateño y reputado estudioso en temas forestales y conservacionistas en Ecuador. En: Nicolás Cuví, "La institucionalización del conservacionismo en el ECUADOR (1949-1953): Misael Acosta Solís y el departamento forestal", Procesos, N°22, Corporación Editorial Nacional, Quito, 2005, p.107. Ver en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1759/1/RP-22-ES-Cuvi.pdf> (03-12-2021)

84 Jorge Núñez, *Plutarco Naranjo Vargas*, Academia Nacional de Historia, Quito, 2010

85 El Ing. Alejandro Segovia, autor del método de las rigideces sucesivas y de la cadena abierta, un modelo matemático que simplifica notablemente las operaciones matemáticas del método de Cross, universalmente conocido en los años 70. En: Pablo Caiza, Paulina Viera, Carolina Robalín, Susana Guzmán, "Pertinencia de las Carreras de Ingeniería Civil en el Ecuador", *Revista Ciencia*, Vol.18, 2, 253-265, 2016, p. 254. Ver en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Rercdv-GjIEJ:https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/ciencia/article/view/284/264+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec> (03-12-2021)

86 Amaran es una asociación de científicos, declarada oficialmente bajo la legislación francesa

Dejemos la puerta abierta para profundizar el estudio comparativo, y generador de ideas con que Poincaré principalmente y los otros miembros de la Misión contribuyeron al desarrollo de la Teoría General de Sistemas, la complejidad y el pensamiento complejo, que han dado lugar a la formulación de alternativas al enfoque analítico que dominó durante mucho tiempo la generación del conocimiento científico, que dio muy buenos resultados y que pueden ser mejorados con los nuevos enfoques.⁸⁷

Conclusiones

El conocimiento científico amplió sus horizontes con la búsqueda de nuevas estructuras y relaciones entre las variables empleadas para describir la realidad. La nueva concepción conjugó cosmovisiones europeas y cosmovisiones ancestrales. El proceso continúa en la actualidad, incorporando nuevos elementos al proceso.

Hipótesis: *¿si la cosmovisión andina muestra similitudes materiales e intelectuales (espirituales) con la cosmovisión europea, occidental, podremos construir bases epistemológicas y métodos de generación de conocimientos aplicables a una nueva concepción de la realidad?*

El estímulo que consiguió inyectar Paul Rivet y los otros miembros de la Misión a los grupos de trabajo intelectual en Ecuador se mantiene hasta nuestros días.

en la ciudad de París en el año 2006, que tiene como objetivo principal el desarrollo de las ciencias exactas en el Ecuador. Nos especializamos en el mundo académico y cubrimos temas que van desde los últimos años de estudios universitarios hasta los estudios doctorales así como ciertos tópicos de investigación avanzada. Si bien deseamos cubrir varias áreas de las ciencias fundamentales y de la ingeniería, actualmente nos concentramos casi exclusivamente en las matemáticas, que es el tema de especialización de la gran mayoría de nuestros miembros. En el transcurso de los años nuestras actividades se han ido ampliando y diversificando pero hemos sabido mantener cierto tipo de proyectos como son: la realización de escuelas de verano en el Ecuador, la producción de material académico y la gestión de becas a nivel de maestría. Actualmente, además de estos proyectos anteriores, hemos lanzado una casa editorial que publica una colección de libros universitarios y organizamos conferencias en centros de investigación de primer nivel internacional. En: Amarun. Ver en: <http://web-cache.googleusercontent.com/search?q=cache:j42spKaq5BEJ:https://www.amarun.org/&hl=es-419&gl=ec&strip=1&vwsr=0> (03-12-2021).

87 Edgar Morín, *El método...* op. cit.

Es necesario fortalecer las relaciones de cooperación y de participación de los dos países e internacionalizar los mismos, con el propósito de abordar problemas de más alta complejidad.

El Ecuador no ha alcanzado la madurez científica suficiente para levantar principios de autonomía y participar en equipos multidisciplinarios. El país todavía, no ofrece oportunidades reales, a jóvenes profesionales, sobre todo de las ciencias básicas, para que puedan desarrollarse localmente.

Bibliografía

AMARUN. Ver en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:J42spKaQ5BEJ:https://www.amarun.org/&hl=es-419&gl=ec&strip=1&vwsr=0> (03-12-2021)

AYALA MORA, Enrique, *Nueva Historia del Ecuador*, Grijalbo Ecuatoriana, Quito, 1983

BÉJAR, María Dolores; SCOTTI, Marcelo; SESSA, Leandro, "El imperialismo", *Historia del mundo contemporáneo (1870-2008)*, editorial de la Universidad de la Plata, 2014, Buenos Aires, 2014, pp.11-13. Ver en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47931/Documento_completo.pdf?sequence=1 (03-12-2021)

BOTTERI, Gerardo; CASAZZA, Roberto, *El sistema astronómico de Aristóteles. Una interpretación*, Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 2015, p.45. Ver en: https://www.bn.gov.ar/micrositios/admin_assets/issues/pdfs/da174d96e38d7126aa857a83785cb482.pdf(03-12-2021)

BREWER-CARÍAS, Allan R., "Los aportes de la Revolución francesa al constitucionalismo moderno y su repercusión en Hispanoamérica a comienzos del siglo XIX", *Ars boni et aequi*, AÑO 7, N° 2, pp. 111 – 142,2011. Ver en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3700437> (03-12-2021)

CAIZA, Pablo; VIERA, Paulina; ROBALIN, Carolina; GUZMÁN, Susana, "Pertinencia de las Carreras de Ingeniería Civil en el Ecuador", *Revista Ciencia*, Vol.18, 2, 253-265, 2016, p. 254. Ver en: <https://webcache.googleusercontent.com/>

tent.com/search?q=cache:Rercdv-GjIEJ:https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/ciencia/article/view/284/264+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec (03-12-2021)

CAÑIZARES-ESGUERRA, Jorge, *Explorations of the History of Science in the Iberian World*, Stanford Univesity Press, Stanford California, 2006

CHABOT, Hugues; LANGLOIS, Cyril, “La Terre est ronde ! Ératosthène et la mesure du rayon terrestre”, *Planete Terre*, eduscol, 05 de 04 de 2018. Ver en : <https://planete-terre.ens-lyon.fr/ressource/Terre-ronde-Eratosthene.xml>. (23-11-2021)

Comité de Trabajo Histórico y Científico. Instituto adscrito a la Escuela Nacional de Cartas, Sociedad Francesa de Filosofía (SFP) – PARIS. Ver en: <http://cths.fr/an/societe.php?id=530> (30-11-2021)

CUVI, Nicolás, “La institucionalización del conservacionismo en el ECUADOR (1949-1953): Misael Acosta Solis y el departamento forestal”, *Procesos*, N°22, Corporación Editorial Nacional, Quito, 2005, p.107. Ver en: <https://epositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1759/1/RP-22-ES-Cuvi.pdf> (03-12-2021)

DESCARTES, R., *Discours de la méthode pour bien conduire sa raison et chercher la vérité dans les sciences*, Leyde, Hollande, Édition électronique (ePub) v.: 1,0 : Les Échos du Maquis, 2011, 1637.

DUCLOS, Jacques, *La Commune de Paris: a l'assaut du ciel*, Editions Sociales, Paris, 1971.

ENCYCLOPEDIA BRITANNICA ONLINE, “Jean Richer”, *Encyclopedia Britannica*, 01 de January de 2021. Ver en: <https://www.britannica.com/biography/Jean-Richer> (29-11-2021)

EQUIPO EDITORIAL, ETECÉ, “Proporción áurea”, 16 de julio de 2021. Ver en: <https://concepto.de/proporcion-aurea/>. (03-12-2021)

ESPINOSA, Carlos y LOMNÉ, Georges, *Ecuador y Francia: diálogos científicos y políticos (1735 - 2013)*, FLACSO, Sede Ecuador: Embajada de Francia en Ecuador: Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Quito, 2013, p.55. Ver en: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/53609.pdf> (03-12-2021)

- GÓMEZ, Juan Manuel; Edgar Morin: “Vivimos en un mundo incierto y trágico”, *Milenio*, 02-05-2020. Ver en: <https://www.milenio.com/cultura/laberinto/edgar-morin-pensamiento-complejo-tiempos-coronavirus> (29-11-2021)
- GRAY, John Jeremy, “Henri Poincaré”, *Enciclopedia Británica*, 13 de julio de 2021. Ver en: <https://www.britannica.com/biography/Henri-Poincare>. (05-08-2021)
- GREENBERG, John, “Isaac Newton et la théorie de la forme de la Terre”, *Histoire des Sciences*, Tomo 40, n°3-4, pp. 357-366, 1987, p. Ver en: https://www.persee.fr/doc/rhs_0151-4105_1987_num_40_3_4062
- GUERRA, Francois-Xavier, “L’Amérique Latine face a la Révolution Francaise”, *Caravelle*, N°54, 1990, pp. 7-20. Ver en: https://www.persee.fr/doc/carav_1147-6753_1990_num_54_1_2416 (29-11-2021)
- HARARI YUVAL, Noah, *21 lecciones para el siglo XXI*, Penguin Random House, Barcelona, 2018
- Instituto Cultural Pachayachachi, ¿Qué es la cosmovisión Andina?. Ver en: <https://www.rumbosdelperu.com/cultura/08-01-2020/que-es-la-cosmovision-andina/> (20-09-2021)
- JARAMILLO ECHEVERRI, Luis Guillermo, “¿Que es la epistemología?”, *Revista de epistemología de Ciencias Sociales*, 2003. Ver en: <https://www.moebio.uchile.cl/18/jaramillo.html> (21-06-2021)
- LORENZO, Javier de, *La Filosofía de la Matemática de Poincaré*, Editorial Tecnos, Madrid, 1974
- MARX, Karl; ENGELS, Frederic, Manifiesto Comunista. Ver en: <https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf> (30-06-2021)
- Ministerio de Cultura Argetina, Cosmovisión andina: la tierra como madre, 17-07-2019. Ver en: https://www.cultura.gob.ar/cosmovision-andina_7959/ (25-08-2021)
- MINDA HERRERA, Pamela, *Mitología andina: formas de entender el mundo y la vida en la sociedad quiteña*, Universidad Politécnica Salesiana, 2016. Ver en: <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/13339>. (30-11-2021)

MORÍN, Edgar, *El método*, Multiversidad Mundo Real Edghar Morin, México, s/f

Ana País, “Misión Geodésica Francesa en Ecuador: la colosal expedición científica que permitió determinar la forma a la Tierra”, BBC Noticias, 11 agosto 2019. Ver en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49156423> (01-12-2021)

MURGEITIO, J.; GUERRERO, M., *La verdadera historia del tiempo*, Abya-Yala, Quito, 1997.

NÚÑEZ, Jorge, *Plutarco Naranjo Vargas*, Academia Nacional de Historia, Quito, 2010.

PÉREZ VILLAMAR, José, “El Positivismo y la Investigación Científica”, *Revista Empresarial*, ICE-FEE-UCSG, Julio - Septiembre, 2015, p.30. Ver en: <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/20> (03-12-2021)

PERRIER, Georges, *La République de l'Equateur, aperçu générale, relations entre l'Equateur et la France avec une carte hors texte*, Les editions France-Amerique, Paris, 1937.

PIJOAN, José, *Historia del Mundo*, Vol. 9, Salvat editores, Barcelona, 1969

PONCAIRÉ, Henri, *La révision de l'Arc du Méridien de Quito*, traducida al español, Imprenta Nacional, Quito, 1910. Ver en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16216/2/LBNCCE-ARCOM-INF.pdf> (07-12-2021)

-----, *La Valeur de la science*, Flammarion, Paris, 1911. Ver en: <http://henri-poincarepapers.univ-lorraine.fr/chp/hp-pdf/hp1919vs.pdf> (29-11-2021)

Revue de métaphysique et de morale, Presses Universitaires de France, Paris. Ver en: <https://in.booksc.me/journal/21528> (27-11-2021).

Ver también: <https://in.booksc.me/journal/21528/92/1> (27-11-2021)

RIPA, Pedro, “La forma de la tierra”, *La increíble historia de la malentendida fuerza de Coriolis*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996. Ver en: http://biobliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen3/ciencia3/128/htm/s ec_13.htm (03-12-2021)

RODAS, Raquel, “Narrativa histórica”, *Afese*, pp.204-238, 2016

- ROLLET, Laurent; POINCARÉ, Henri: Des Mathématiques à la Philosophie. Étude du parcours intellectuel, social et politique d'un mathématicien au début du siècle, Thèse de doctorat de philosophie. Philosophie. Université Nancy II, Français. Avril, 1999, Ver en: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00137859/document> (23-08-2021).
- SÁENZ, Melio, "En los umbrales de la Complejidad", *Reflexiones*, Vol. 6, N°1, enero 2021. Ver en: https://www.researchgate.net/publication/348336569_En_los_umbrales_de_la_complejidad (29-11-2021).
- , Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación: ¿Una necesidad?. en preparación. Quito Ecuador. 2022.
- , *Invitación a la Teoría General de Sistema*, Instituto de Estudios del Petróleo, PETROECUADOR, Quito, Ecuador, 2009
- SCHIAVON, Martina, "Les officiers géodésiens du Service géographique de l'armée et la mesure de l'arc de méridien de Quito (1901-1906)", *Histoire & mesure*, XXI - 2, 2006. En línea: 01-12-2009. Ver en: <http://journals.openedition.org/historemesure/1746>; DOI: <https://doi.org/10.4000/historemesure.1746> (12-10-2021)
- TAIBBI, Matt, *Griftopia, Bubble machines, vamoire squids and the long con that is breaking America*, Spiegel & Grau, New York, 2010
- THIERRY, Paul; POINCARÉ, Henri, des mathématiques à la philosophie, entretien avec Gerhard Heinzmann, 2012. Ver en: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00720673v2/document> (12-07-2021)
- TRUONG, Nicolas, Edgar Morin: "Esta crisis nos empuja a cuestionar nuestra forma de vida, nuestras necesidades reales enmascaradas en las alienaciones de la vida cotidiana", *Le Monde*, 19-04-2020. Ver en: https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/19/edgar-morin-la-crise-due-au-corona-virus-devrait-ouvrir-nos-esprits-depuis-longtemps-confines-sur-l-immediat_6037066_3232.html (29-11-2021)
- UNESCO, *Historia de la Humanidad*, trad. Soroa Anibal Leal y Alexandra de. - Barcelona: Planeta Sudamericana, 1977. Segunda Edición: Vol. 6: 12
- VAN DOREN, Charles, *Breve historia del saber. La cultura al alcance de todos*, Colombo Andina de Impresos S.A., Bogotá, 2019

Melio Sáenz

VOLTERRA, Vito; HADAMARD, Jacques ; *Paul Langevin et Pierre Boutroux, Henri Poincaré: l'œuvre scientifique, l'œuvre philosophique*, Félix Alcan, Paris, 1914

WOLFGANG von Goethe, Johann, *Fausto*, Austral, 2011

**LIBERALISMO Y CIENTIFISMO:
LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA FRANCESA
EN EL ECUADOR (2MGFE)
Y LA DINÁMICA MODERNIZADORA LIBERAL¹**

Emmanuelle Sinardet²

Resumen

La segunda misión geodésica francesa en el Ecuador (2MGFE) está en el centro de una serie de intereses que van mucho más allá del ámbito científico. Primero, pueden ser identificados a la luz del ambicioso proyecto de construcción nacional promovido por la Revolución Liberal, que pretendió modernizar al país en nombre de una “civilización” y de un “progreso” de inspiración positivista: construcción de infraestructuras, integración territorial de regiones todavía mal interconectadas, consolidación de la autoridad del Estado central frente a fuerzas centrífugas. El apoyo de los gobiernos liberales a la 2MGFE también muestra la voluntad de promover la curiosidad científica y desarrollar el espíritu crítico para crear a un ecuatoriano nuevo y moderno, a un ciudadano emancipado de los viejos dogmas. Pero la convicción de que los geodésicos franceses podían ser los agentes idóneos del progreso trascendió las divisiones políticas, como lo muestra la tercera y última parte. Efectivamente, las élites ecuatorianas estaban insertadas en redes transnacionales de

1 Recibido: 01/08/2021 // Aceptado : 06/10/2021

2 Centre d'études équatoriennes (CEE), Université Paris Nanterre, CRIIA - UR Études romanes- EA 369, esinardet@parisnanterre.fr. Es catedrática en historia y estudios culturales latinoamericanos de la Universidad París Nanterre. Es directora del Centro de Estudios Ecuatorianos (CEE) en el seno del laboratorio de investigación CRIIA (Centre de Recherches Ibériques et Ibéro-américaines) de la que fue también directora. Dirige varias tesis de doctorado sobre civilización e historia latinoamericanas y filipinas en la Escuela Doctoral 138 de la Universidad Paris Nanterre. Es también miembro de la Academia Nacional de Historia del Ecuador. Sus ejes de investigación son: América Latina y Filipinas siglos 19-21, Estado nacional, nacionalismo, políticas culturales y educativas, historia cultural, literatura e identidad. Tiene publicados libros, numerosos artículos y capítulos de libros. Más información en <https://www.parisnanterre.fr/mme-emmanuelle-sinardet-seewald-sinardet-749093.kjsp> emmanuellesinardet@yahoo.fr

intercambios comerciales y culturales, franco-ecuatorianas, en particular, que crearon un entorno favorable a la labor de la 2MGF. Desde las iniciativas de Vicente Rocafuerte hasta las del conservador ultramontano García Moreno o las reformas del progresismo, muy temprano estuvieron arraigadas las creencias en el progreso científico y la certidumbre de que Francia podía ser a la vez el vector y el agente de éste en el país, echando las bases para un consenso favorable a la 2MGFE a comienzos del siglo 20.

Palabras clave: Segunda misión geodésica francesa en el Ecuador (2MGFE), liberalismo, progreso, positivismo, ciencia

Abstract

The second French geodetic mission in Ecuador (2MGFE) is at the center of a series of interests that go far beyond the scientific realm. First, they can be identified in the light of the ambitious national construction project promoted by the Liberal Revolution, which sought to modernize the country in the name of a positivist-inspired “civilization” and “progress”: infrastructure construction, territorial integration of regions. still poorly interconnected, consolidation of central state authority in the face of centrifugal forces. The support of the liberal governments for the 2MGFE also shows the will to promote scientific curiosity and develop a critical spirit to create a new and modern Ecuadorian, a citizen emancipated from the old dogmas. But the conviction that French geodesics could be the ideal agents of progress transcended political divisions, as the third and final part shows. Indeed, the Ecuadorian elites were inserted in transnational networks of commercial and cultural exchanges, Franco-Ecuadorian in particular, which created a favorable environment for the work of the 2MGF. From the initiatives of Vicente Rocafuerte to those of the ultramontane conservative García Moreno or the reforms of progressivism, very early on, the belief in scientific progress and the certainty that France could be both its vector and its agent in the country were rooted, laying the groundwork for a consensus favorable to the 2MGFE in the early 20th century.

Keywords: Second French geodetic mission in Ecuador (2MGFE), liberalism, progress, positivism, science

Antecedentes

La segunda misión geodésica francesa en el Ecuador (2MGFE) está en el centro de una serie de intereses que van mucho más allá del ámbito científico, como lo ha mostrado, en el caso francés, Martina Schiavon, para quien una misión científica representa “una suerte de ‘conquista sin armas’ de un territorio, una forma de apropiación de este, física, comercial y culturalmente”.³ En el caso ecuatoriano, estos intereses pueden ser identificados a la luz del ambicioso proyecto de construcción nacional promovido por la Revolución Liberal, que procuró modernizar al país en nombre de una “civilización” y de un “progreso” de inspiración positivista, para que pasase a formar parte del “concierto” de las naciones modernas.

Quisiéramos recalcar cómo, a ojos de los gobiernos liberales, la labor de los geodésicos franceses se enmarcó en el proyecto que defendieron, un proyecto en el que las ciencias representaban el motor de la modernización que promovieron. Al respecto, no solamente impulsaron la modernización de las infraestructuras con vistas al desarrollo económico, sino también a la modernización del Estado, cuyas bases modificaron en profundidad. Con ello, aspiraron a transformar las sensibilidades culturales y a crear a un ciudadano nuevo, como veremos en una segunda parte, realizando lo que Norbert Elias llamó “*el proceso de la civilización*”.⁴ Es más, conviene observar que existió entre las élites ecuatorianas un consenso para la realización de una modernidad basada en las ciencias, un consenso que superó los diferendos ideológicos en torno a las reformas liberales a comienzos del siglo 20.

3 Martina Schiavon, “Les officiers géodésiens du Service géographique de l’armée et la mesure de l’arc de méridien de Quito (1901-1906)”, *Histoire & mesure*, vol. XXI, N°2, 2006, pp. 55-94, en: <http://histoiremesure.revues.org/1746> (21-07-2021). La traducción es nuestra.

4 Norbert Elias, *El proceso de la civilización: investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, traducción de Ramón García Cotarelo, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.

Recordemos que cuando la 2MGFE llegó al Ecuador, resultaban todavía frágiles las bases del régimen liberal. De ello dan fe los intentos contrarrevolucionarios de sectores conservadores ultramontanos radicados en Colombia, una primera vez en 1898, liderados por los obispos Schumacher y Moreno, una segunda vez en 1900.⁵ También subrayemos la virulencia y hasta la violencia del debate ideológico que dividió a los ecuatorianos cuando se lanzaron reformas secularizadoras muy controvertidas, con una aceleración notable bajo la presidencia de Leónidas Plaza entre 1901 y 1905,⁶ que apuntó hacia un Estado nacional democrático basado en la separación de la sociedad civil y de la sociedad política.⁷ Sin embargo y al mismo tiempo que se oponía a las reformas liberales, una figura conservadora como la de Federico González Suárez también apoyó y facilitó la labor de los geodésicos franceses. Lo que quisiéramos evidenciar es el consenso de las élites ecuatorianas, insertadas en redes transnacionales de interacciones comerciales y culturales, sobre la lógica modernizadora científicista y, con ésta, sobre los valores de la “civilización” y del “progreso”.⁸ Lo cual también contribuyó a crear condiciones favorables para los geodésicos franceses.

5 L. Dautzembert, *Un hombre apostólico de la región del Rhin en el Siglo XIX (1839-1902): El Ilmo. Sr. Pedro Schumacher, Obispo de Portoviejo*, Quito, Editorial Ecuatoriana, 1968, pp. 76-82.

6 Solo para citar las principales reformas en estos años: en 1902, la ley de matrimonio civil y divorcio; en 1903, la ley de Registro Civil; en 1904, la ley de cultos. En 1906, la nueva Constitución promulgó la separación del Estado y de la Iglesia.

7 Emmanuelle Sinardet, “Libéralisme et laïcité en Équateur (1895-1912). L’éducation au service du projet de modernisation”. Danièle Bussy-Genevois (comp.), en: *La laicización a debate. Interpretación, prácticas, resistencias (España, Italia, América Latina), siglos XIX-XXI*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico - CSIC, 2011, pp. 89-111.

8 La transformación de las nociones “civilización” y “progreso” en valores rectores de los proyectos de construcción nacional debe ser aprehendida a la luz del positivismo, que fue la concepción filosófica dominante de las élites dirigentes latinoamericanas de fines del siglo 19 y comienzos del 20 – pensemos en Brasil y el lema “orden y progreso” presente en su bandera hasta la actualidad. Proviene de la epistemología desarrollada por el francés Auguste Comte y por el británico John Stuart Mill. Es una teoría filosófica que afirma que el único saber verdadero es el saber científico, derivado de hechos reales, observados por la razón y verificados por la experiencia: este saber es el único vector y motor del progreso. Según la teoría de los tres estados, de Auguste Comte, las distintas sociedades pasarían sucesivamente por el estado teológico (primer estado, marcado por las fases sucesivas del fetichismo, del politeísmo y del monoteísmo) típico de sociedades primitivas, el estado metafísico o crítico (segundo estado, estado de transición), para encaminarse hacia el tercer estado, el estado positivo o estado científico. Este representa el estado ideal, el de las sociedades civilizadas, donde reinaría la ciencia y el progreso. A finales del siglo 19, las élites liberales ecuatorianas

1. Ciencia y prosperidad: modernizar las infraestructuras para promover el desarrollo económico

Podemos ver en el apoyo del gobierno ecuatoriano a la 2MGFE la convicción de que la ciencia es el motor del desarrollo: las numerosas informaciones producidas por los misioneros franceses debían facilitar la modernización de las infraestructuras –la construcción del ferrocarril y la consolidación de la red de comunicación, por ejemplo–, indispensables no solo para acelerar la integración en el mercado mundial de la economía nacional, entonces orientada hacia la agroexportación, en particular cacao, sino también para que zonas todavía enclavadas en zonas distantes o inaccesibles tuviesen acceso a los mercados nacionales e internacionales.

La geodesia implica un trabajo de campo realizado fuera de los laboratorios, que tiene repercusiones en numerosos campos científicos. Efectivamente, medir un arco de meridiano significa triangular, lo cual representa la primera etapa para una cartografía de alta precisión y, mediante ésta, establecer redes de transportes, redes de comunicación y, por ende, redes comerciales. Además, la 2MGFE contempló investigaciones en una gran variedad de campos científicos derivados, que debían profundizar saberes y conocimientos sobre la geografía ecuatoriana, muy prometedores con vistas a futuras actividades económicas, tanto como sobre los posibles recursos naturales disponibles y sobre las condiciones para explotarlos. La 2MGFE, en efecto, proyectó llevar a cabo investigaciones meteorológicas, climáticas y magnéticas (a cargo de Gonnessiat), topográficas, petrográficas, sobre la flora y la fauna, además de etnográficas y antropológicas (a cargo de Rivet). Dicho de otro modo, los viajeros

adhieren a un ideal de modernidad inspirado del positivismo. Se identifican con los principios de progreso y modernización, siendo su finalidad la civilización, o sea, hacer entrar al país en el “concierto de las naciones civilizadas” según la expresión entonces generalizada, entiéndase en el grupo de las naciones que representan un modelo por seguir y un centro en el sistema-mundo que se establece a partir del siglo 16, descrito por Immanuel Wallerstein (ver Immanuel Wallerstein, *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*, Madrid, Siglo XXI Editores, (1979) 1991): la Europa occidental y, a partir de comienzos del siglo XX, Estados Unidos también, por lo que este ideal de la “civilización” fue por antonomasia occidental-centrado (Françoise Martinez, Lissell Quiroz, Emmanuelle Sinardet, *Moderniser la nation: “races” et citoyenneté dans les Andes (Bolivie, Équateur, Pérou, 1880-1925)*, Paris, Atlande, 2021, cap. “Les positivismes”, bajo prensa).

proponían la posibilidad de numerosas aplicaciones estratégicas, que desde luego interesaron a los gobiernos ecuatorianos.

Ahora bien, la geodesia exige materiales adecuados muy sofisticados, implica una labor lenta y difícil que debe adaptarse a un terreno muchas veces mal conocido. La 2MGFE midió un arco de meridiano en condiciones extremas, con la observación de señales establecidas después de numerosos intentos fallidos. Por lo que también fue una labor muy costosa. De hecho, la 2MGFE acabó su misión en 1906, con dos años de retraso debido a una serie de dificultades, entre las cuales la de reunir el presupuesto necesario para concluir las mediciones. Para dar una idea de la importancia de las inversiones necesarias, para esta empresa, se conoce que la misión que partió de Francia en diciembre de 1900 contó con 34 hombres y 3,6 toneladas de materiales y que, además, el Parlamento francés le había otorgado 500.000 francos de la época.⁹

El matemático Henri Poincaré, que apoyó sin reserva el proyecto, reconoció el elevadísimo costo de las misiones geodésicas, pero a la vez, él dijo: *“sin geodesia, no hay buenos mapas; sin buenos mapas, no hay grandes obras públicas”*.¹⁰ Añadamos que, sin grandes obras públicas, tampoco hay desarrollo. A finales del siglo 19, el Ecuador no tenía el capital humano, científico, y técnico suficiente como para realizar tales mediciones; tampoco podía reunir el presupuesto necesario. La 2MGFE representó una oportunidad de amplio espectro, lo que explica que el Ecuador contribuyera a los costos a pesar de su presupuesto muy limitado. Así, la misión de reconocimiento recibió del Ministerio de Instrucción Pública francés 25.000 francos y de parte de Eloy Alfaro 15.000 francos.¹¹ Tales esfuerzos muestran el interés ecuatoriano por los frutos del proyecto.

Más allá de nuevos conocimientos aplicables, los liberales ecuatorianos esperaron de los geodésicos franceses una difusión y transferencia de conocimientos y de competencias. Recordemos la admiración de Eloy Alfaro por la organización y la modernidad de las fuerzas armadas francesas, que arroja luz sobre la confianza

9 Martina Schiavon. “Les officiers geodesiens...”, cit.

10 *Idem*. La traducción es nuestra.

11 Lewis Pyenson, *Cultural Imperialism and Exact Sciences: German Expansion Overseas, 1900-1930*, New York, P. Lang, 1985, citado por Martina Schiavon. “Les officiers géodésiens...”, cit.

depositada en la 2MGFE, una misión esencialmente militar, pues, a comienzos del siglo 20, las investigaciones geodésicas eran llevadas a cabo por y bajo la supervisión de agentes militares, precisamente por el carácter eminentemente estratégico de la topografía y de la cartografía para las operaciones militares. Con la 2MGFE, Alfaro también esperó reorganizar el Observatorio de Quito, construido en 1873 bajo la presidencia de García Moreno, que se encontraba en una situación de abandono a finales del siglo 19. La revitalización de las actividades del Observatorio le incumbiría al astrónomo François Gonnessiat. Ahora bien, si Alfaro no manifestó reticencia en su apoyo a la 2MGFE, su sucesor en 1901, Leónidas Plaza, en cambio, estuvo más crítico.

Leónidas Plaza consideró como insuficientes no solo la participación de los ecuatorianos en la labor de los geodésicos, sino en la calidad y las modalidades de ésta. En el observatorio de Quito, por ejemplo, exigió que el personal fuese conformado por ecuatorianos, aunque Gonnessiat protestase argumentando que no existían los perfiles requeridos para ello. Ciertamente es que la cultura científica era superficial en el Ecuador a finales del siglo 19. La enseñanza secundaria seguía privilegiando el estudio de las humanidades, a veces de forma especulativa, hasta las grandes reformas curriculares liberales del siglo 20.¹² Por otra parte, los escasos institutos de enseñanza superior en matemáticas y ciencias estaban fragilizados por una gran inestabilidad institucional, y frente a la carencia de estudiantes, Eloy Alfaro hasta había tomado la decisión de cerrar la Facultad de Matemáticas y Ciencias de la Universidad Central en 1895.¹³ Solo se creó en 1902 una nueva Facultad de Ciencias en Quito. Precisamente, Leónidas Plaza insistió para que el personal ecuatoriano del Observatorio recibiera la capacitación científica y técnica adecuada de parte de Gonnessiat. Asimismo, Plaza reclamó que los oficiales ecuatorianos que participaban en las actividades de

12 Emmanuelle Sinardet, "La pedagogía al servicio de un proyecto político: el herbartismo y el liberalismo en el Ecuador (1895-1925)", *Procesos*, Quito, N°13, II sem. 1998 - I sem. 1999, pp. 25-42.

13 Alexis Medina, *Progressisme et réforme de l'État en Équateur (1883-1895)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Emmanuelle Sinardet (Université Paris Nanterre) y Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz), Université Paris Nanterre, diciembre 2016, p. 227.

medición, esencialmente haciéndose cargo de aspectos meramente logísticos, también se beneficiaran de una formación geodésica idónea y que fuesen partícipes de todas las investigaciones. Estas expectativas insatisfechas en términos de *knowledge transfer* crearon tensiones entre Leónidas Plaza y la 2MGFE. Plaza incluso amenazó con suspender la participación financiera del Ecuador. Sin embargo, acabó reiterando su apoyo a la 2MGFE, otorgándole incluso una nueva financiación en noviembre de 1902, de 14.200 sucres (35.500 francos de la época), lo cual representaba un esfuerzo financiero considerable cuando sabemos que el déficit público ascendía a 1.810.000 sucres.¹⁴

En definitiva, ya fuera el ala radical de Eloy Alfaro o bien la corriente más conservadora y autoritaria de Leónidas Plaza, las élites liberales estuvieron convencidas de los beneficios de la labor de la 2MGFE. No olvidemos que una de las prioridades del liberalismo ecuatoriano fue la modernización de las infraestructuras, con vistas a realizar la integración territorial de regiones todavía mal interconectadas, una prioridad de la que da fe la construcción de la línea férrea Durán-Quito, inaugurada en 1908.¹⁵ Desde luego, la integración territorial a su vez debía consolidar la autoridad del Estado central frente a fuerzas centrífugas. Tales desafíos nos invitan a considerar los aportes científicos de la 2MGFE en términos de modernización política.

2. Ciencia y cultura: crear a un ciudadano moderno

A finales del siglo 19, dominaba la creencia de que las ciencias eran los vectores de una transformación que podemos calificar como total, no solo económica y social, sino también política y cultural.¹⁶ Al respecto, el apoyo a la 2MGFE también debe entenderse a la luz de una dinámica cientista que procuró reformar al Estado

14 Martina Schiavon. "Les officiers géodésiens...", cit.

15 Alexis Medina, "L'Église catholique face à la construction du chemin de fer transandin en Équateur: de la polémique au consensus, 1897-1908", *HISAL Histoire(s) de l'Amérique latine*, N° 5, 2010, en: <https://www.hisal.org/revue/article/view/Medina2010-5-3/117> (28-09-2021).

16 Dominique Pestre, "The Moral and Political Economy of French Scientists in the First Half of the 20th century", *History and Technology*, N° 13, 1997, pp. 241-248.

con el fin de crear a un ciudadano nuevo. No debemos limitar la interpretación del proyecto liberal ecuatoriano a la simple realización de las necesidades económicas de la oligarquía agroexportadora que apoyó a la Revolución alfarista.¹⁷ El liberalismo ecuatoriano se posicionó claramente a favor de las libertades de culto y de pensamiento, y defendió el acceso a la educación con una escuela laica, gratuita y obligatoria. Evidentemente, las ciencias y el progreso técnico debían contribuir a la secularización de las mentalidades, lo cual debía plasmarse desde ámbitos diferentes, pero ya visibles en el apoyo a la 2MGFE. Promover la curiosidad científica y desarrollar el espíritu crítico remitían, en última instancia, a la confianza de los liberales en el hombre y en su capacidad para penetrar en los secretos de la naturaleza material mediante la observación de la realidad y el estudio objetivo del medio. La lógica científica se veía personificada por los geodésicos franceses quienes, en cierto modo, participaron de la dinámica modernizadora del proyecto liberal.

Una de las ambiciones de la Revolución Liberal fue reorientar las costumbres y mentalidades para promover una ciudadanía considerada moderna. El ciudadano moderno no era solamente un individuo educado para oficios y actividades útiles –entiéndase en base a saberes técnicos y científicos destinados al desarrollo económico. También el ciudadano debía tener un espíritu crítico, capaz de reflexionar de forma autónoma; una inteligencia curiosa, deseosa de profundizar sus conocimientos; en definitiva, un individuo emancipado de los dogmas religiosos, acusados de ser “fanatismos” por los líderes liberales.¹⁸ Ciertamente es que las reformas laicas debían debilitar al pilar ideológico de la oposición conservadora, o sea, a la Iglesia Católica, muy influyente en 1895 por gozar de monopolios heredados de las reformas político administrativas constitucionales de 1869 del presidente García Moreno.¹⁹ Pero, la

17 Emmanuelle Sinardet, *Construire l'homme nouveau en Équateur (1895-1925): le projet de construction nationale de la Révolution libérale au prisme des manuels scolaires d'instruction morale et civique*, Collection “Mondes hispaniques”, Nanterre, Presses Universitaires de Paris Ouest, 2015, pp. 107-114.

18 *Idem*, pp. 30-31.

19 Constitución del Ecuador de 1869. Ver en: https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/constitucion_1869.pdf (24-09-2021).

Revolución Liberal también se presentó como una revolución humanista, en el sentido de que promovió valores éticos que reconocían al hombre, el derecho y la libertad de dar forma y sentido a su propia vida –por cierto, el ciudadano moderno definiendo simultáneamente una serie de responsabilidades y deberes inherentes a tal derecho, que controlaban y hasta limitaban esta libertad.²⁰ Es desde esta perspectiva como debemos considerar la dinámica cientifista que echó las bases para un Estado moderno.

Cuando observamos la ambiciosa reforma educativa, una de las prioridades de la Revolución Liberal, notamos que la educación laica, necesariamente, debía ser una educación científica. Entre 1900 y 1906 se crearon las estructuras institucionales y jurídicas para un sistema educativo bajo la tutela exclusiva del Estado central; se definieron nuevos currículos y planes de estudio orientados hacia carreras científicas y técnicas; se impusieron pedagogías conforme a las llamadas ciencias de la educación que se convirtieron en el marco conceptual del Estado docente y de sus agentes, entre los cuales los normalistas egresados de las Escuelas Normales laicas fundadas en 1901. La instrucción moral y cívica, asignatura obligatoria en todos los planes de estudio, tanto en la primaria como en la secundaria, impulsó una moral humanista y científica.²¹

En realidad, el liberalismo modeló una nueva cultura escolar. La cultura escolar no se limita a seleccionar saberes entre los saberes disponibles en un momento determinado; también los reformula para que sean entendibles, transmisibles y asimilables, o sea, elabora dispositivos mediadores operando lo que Jean-Claude Forquin llama la “*transposición didáctica*”.²² Entre tales dispositivos, son ejemplares los gabinetes científicos y los museos escolares. María José Jarrín²³ estudia la intensificación de las compras e importaciones, de Ale-

20 Emmanuelle Sinardet, *Construire l'homme nouveau en Équateur (1895-1925)...*, cit., p. 79, pp. 118-119, pp; 123-124.

21 *Idem*, pp. 83-124.

22 La traducción es nuestra. Jean-Claude Forquin, *École et culture, le point de vue des sociologues britanniques*, Bruxelles, De Boeck et Larcier, 1996, p. 16.

23 María José Jarrín, *La formation des collections d'objets amérindiens de l'Équateur; une étude comparée entre les musées français et les musées équatoriens (1847-1969)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Dominique Poulot y María Elena Bedoya, Paris, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2020, pp. 106-108.

mania y Francia realizados por el gobierno ecuatoriano, principalmente, de objetos y colecciones para los museos escolares y los gabinetes didácticos de los colegios nacionales, con el fin de familiarizar a los alumnos con la historia natural y con las ciencias experimentales como la geología, la física y la química. En estos gabinetes, los educandos debían descubrir artefactos, herramientas e instrumentos destinados a transmitir saberes técnicos y científicos. Nos parece que tales objetos y dispositivos mediadores representan “*semióforos*”,²⁴ es decir que estuvieron investidos de significados y de símbolos, los de una modernidad asociada con la “civilización” y el “progreso”.

Bien podríamos considerar a la 2MGFE como otro semióforo de tal modernidad en el contexto ecuatoriano de comienzos del siglo 20. Desarrollar el sentido crítico, despertar la inteligencia, motivar la razón, eran tópicos recurrentes de los discursos liberales. La Revolución Liberal pretendió crear las condiciones para la afirmación de una conciencia autónoma que busca en sí –y no en elementos exteriores– los recursos para realizar sus aspiraciones, que cuestiona los dogmas y se orienta en base a la observación y a la experiencia. Esta ambición liberal inscribió al Ecuador en el proceso de la “*racionalización intelectualista del mundo*” descrito por Max Weber en su conferencia de 1919 *Wissenschaft als Beruf* y en el que el sociólogo vio una manifestación de la modernidad cultural.²⁵

Esta modernidad fue también política. Efectivamente, la Revolución Liberal intentó luchar contra los particularismos y las divisiones, contra las disparidades y la desorganización, contra la llamada heterogeneidad cultural y étnica del país. Procuró homogeneizar el Estado “incorporando” –según el término utilizado en la época– en una cultura presentada como la cultura nacional a individuos que, para las élites liberales, vivían alejados de las pautas dominantes de la “civilización” y del “progreso”.²⁶ El objetivo, a fin

24 “*Sémiophore*”, la traducción es nuestra. Krzysztof Pomian, “*Patrimoine et identité nationale*”, *Le Débat*, N° 159, marzo-abril 2010, pp. 45-56, en: https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=DEBA_159_0045&contenu=citepar (21-07-2021).

25 Françoise Mazuir, “*Le processus de rationalisation chez Max Weber*”, *Sociétés*, N° 86, 2004, pp. 119-124.

26 Ver nota 7. Sobre las políticas de “incorporación” a la nación, ver Françoise Martinez, Lissell Quiroz, Emmanuelle Sinardet, *Moderniser la nation: “races” et citoyenneté dans les Andes (Bolivie, Équateur, Pérou, 1880-1925)*, cit., cap. “*Repères Équateur*”, bajo prensa.

de cuentas, fue el de regenerar al país mediante la difusión de valores universales que tenían como principios rectores la humanidad fundada en la razón, la equidad, la justicia, el orden y la paz.²⁷ La definición de la ciudadanía se elaboró en adelante, en Ecuador, en base a las ciencias políticas y jurídicas, como un estatuto que confiere un conjunto de derechos y de obligaciones, detenidamente descritos y con una dimensión eminentemente normativa. Ahora bien, esta definición viene desvinculada del origen geográfico y étnico, de la posición social y de la religión. El liberalismo nacional propició un proceso de des-singularización de los individuos, los cuales, en adelante, no debían sino ser ecuatorianos –ecuatorianos reunidos en el mismo cuerpo nacional y unidos en una identidad común, la ecuatorianidad.

No es sorprendente que el proyecto liberal procurase controlar la socialización cívica. Basta pensar en el calendario de las conmemoraciones y celebraciones patrióticas que las autoridades liberales fueron promulgando desde comienzos del siglo 20: se esforzaron por fortalecer la memoria, en beneficio del Estado-nación, un sentimiento de lealtad y de compromiso, manejando los sentimientos políticos y controlando las prácticas cívicas,²⁸ o sea, movilizandolos para propósitos nacionales y nacionalistas. Ello significó domar ciertas costumbres, censurar otras, controlar los comportamientos, no solo en el espacio público sino también en la esfera privada, en las mismas familias.

Este control del individuo sobre sí mismo fue presentado como una de las cualidades del hombre moderno: éste era un individuo que voluntariamente rechazaba una forma de barbarie primitiva, los instintos, las pulsiones, la violencia como forma de expresión, para adoptar los comportamientos pacificados preconizados por la razón, condiciones estas para la vida “civilizada”. Foucault subrayó que la consolidación de la autoridad del Estado pasa por la transformación de la sensibilidad política y social, un

27 Estos valores remiten a una ética de inspiración positivista que se difunde en el Ecuador mediante las reformas educativas, como lo muestra, en el caso de los textos escolares, Emmanuelle Sinardet, *Construire l'homme nouveau en Équateur (1895-1925)...*, cit., pp. 113-124.

28 Yves Déloye lo observa en el caso francés en *École et citoyenneté*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1994, p. 25.

fenómeno que Norbert Elias llama “*el proceso de la civilización*”.²⁹ De nuevo, las reformas educativas nos informan sobre este proceso. Durante todo el periodo liberal, apuntaron hacia una transformación presentada como una regeneración nacional y, en la que podemos ver, una regulación de los aparatos psíquicos de los alumnos, definiendo como valores primordiales el dominio de sí, la canalización de las emociones y el control de las pulsiones. En otras palabras, la Revolución Liberal favoreció la internalización de las prohibiciones, la restricción como control social y la autoimposición como proceso de normalización, en nombre del “progreso” y de la “civilización”.³⁰

Estos diferentes fenómenos se enmarcaron en el proceso global de la conquista científica iniciada desde Europa y del que la 2GMFE puede ser considerada como una muestra y una prolongación. En el Ecuador, observamos los mismos discursos y códigos que legitiman la racionalización del mundo analizada por Weber. Al respecto, cabe subrayar que éstos no son mera reproducción de modelos dominantes. La historia ecuatoriana también debe ser interpretada desde el enfoque de las *connected histories* –lo que precisamente procura hacer el presente simposio–, para poner de manifiesto los intercambios, las circulaciones, las transferencias, las (re)adaptaciones de un saber presentado como universal. Estas influencias liberales muestran la emergencia, a finales del siglo 19, de una “*conciencia de la globalidad*”³¹ en palabras de Roger Chartier, mediante nutridas interacciones entre lo “*local*” y lo “*supra local*”, entre lo “*local*” y lo “*global*”, interacciones de las que no solo son agentes los misioneros franceses sino también las élites ecuatorianas.

3. Entrar en el “*concierto de las naciones*”: los *passeurs* glocales³² de la modernidad cientista

Considerar la labor de los geodésicos franceses en el Ecuador

29 Norbert Elias, *El proceso de la civilización...*, cit.

30 Emmanuelle Sinardet, *Construire...*, cit., pp. 83-84.

31 Roger Chartier, “La conscience de la globalité (commentaire)”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 56e année, N°1, 2001, pp. 119-123.

32 El término “glocal” proviene de la contracción de dos palabras: “local” y “global”. Roger

desde la *connected history*³³ nos invita a notar que la 2MGFE trascendió las divisiones políticas locales. Las élites ecuatorianas estaban insertadas en redes transnacionales de intercambios comerciales y culturales y realizaron transferencias de ideas y objetos gracias a los vínculos que habían estrechado desde y entre varias áreas culturales, creando un entorno favorable a la recepción de las iniciativas francesas – lo cual muestra la eficiencia, a finales del siglo 19, del *soft power* francés, es decir, la capacidad del Estado francés de incidir como actor político en las acciones de otra nación. No analizaremos aquí estas redes transnacionales: el tema es estudiado por María José Jarrín. Notemos, no obstante, que tales redes permiten entender el apoyo a la 2MGFE a pesar de retrasos y dificultades, un apoyo que igualmente vino desde los sectores conservadores –aun y cuando la labor de los geodésicos también debía contribuir a la realización del proyecto liberal. Roger Chartier define lo “glocal” como los procesos mediante los cuales las referencias compartidas, los modelos, bienes e ideas que circulan en flujos planetarios, son apropiados en un tiempo y un espacio específicos.³⁴ Nos parece que las interacciones entre los misioneros franceses y las élites ecuatorianas ponen de manifiesto fenómenos glocales que deben ser leídos más allá del contexto de la Revolución Liberal.

Chartier define lo “glocal” como los procesos mediante los cuales las referencias compartidas, los modelos, bienes e ideas que circulan en flujos planetarios, son apropiados en un tiempo y un espacio específicos (Roger Chartier, “La conscience...”, cit., p. 123). Lo usamos para designar estas interacciones que nutren los intercambios, traslados y fenómenos de circulación de personas, ideas, bienes, que se inscriben, de forma multisituada y simultánea, en varias escalas, la local y la “supra nacional” en palabras de Chartier. Desde lo “glocal”, concebimos lo “local” como un espacio abierto (y no cerrado) y como la modulación singular de una historia más amplia. El neologismo “glocal”, al suponer la interacción de las escalas, cuestiona la globalización como mero fenómeno de estandarización, apostando que la globalización opera de forma diferenciada según los lugares, generando modulaciones e hibridaciones que siguen siendo locales.

33 Sanjay Subrahmanyam, “Connected Histories: Notes towards a Reconfiguration of Early Modern Eurasia”, *Modern Asian Studies*, julio 1997, vol. 31, N°3, p. 740, p. 745; Serge Gruzinsky, “Les mondes mêlés de la Monarchie catholique et autres *connected histories*”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, année 56, N°1, 2001, pp. 85-117, en: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_2001_num_56_1_279935 (21-07-2021).

34 Roger Chartier, “La conscience...”, cit., p. 123. Sobre el uso que hacemos de la noción de lo “glocal” en nuestra investigación, ver la nota 31.

El caso de la labor de Paul Rivet en el seno de la 2MGFE es aclarador, porque muestra que los llamados “descubrimientos” que los viajeros europeos introducen en Europa son en realidad conocimientos locales (re)apropiados e interpretados por ellos.³⁵ El médico mayor Paul Rivet fue el naturalista nombrado por el ministro francés de Instrucción Pública, pero su verdadera preocupación fue el estudio de las poblaciones indígenas antiguas y contemporáneas. Llevó a cabo numerosas excavaciones de tumbas precolombinas, reuniendo artefactos que pasarían a formar parte de las colecciones del Museo de Etnografía del Trocadero en París.

Si Rivet logró realizar sus investigaciones arqueológicas, antropológicas, etnográficas y lingüísticas, fue gracias a la colaboración imprescindible con expertos locales –como todos los viajeros y científicos europeos en el siglo 19, y como los demás geodésicos de la 2MGFE. Además de franceses radicados en el Ecuador –Le Gouhir, Lesveque, Dupont, los hermanos Maulme–, también obtuvo ayuda de numerosos ecuatorianos eruditos y coleccionistas, como Luis Arias, Ernesto Witt, Abel Serrano, Ángel Ordóñez, Agustín Montesinos, Francisco Cousin, Alcides Destrujes o Luis Cordero, iniciaron a Rivet en las prácticas científicas locales.³⁶ Tuvieron un papel de *passseur*³⁷ –el mismo que, por cierto, tendría más tarde Jacinto Jijón y Caamaño.

Entre estos *passseurs* –mediadores culturales– de comienzos del siglo 20, se destaca Federico González Suárez, entonces obispo de Ibarra, una figura reconocida no solo por su labor pastoral sino también por sus investigaciones históricas y arqueológicas. Fue uno de los mayores promotores del desarrollo de las ciencias históricas en el Ecuador, con las que procuró contribuir a la formulación de una ecuatorianidad cuyos contornos todavía quedaban por definir,

35 Estos conocimientos regresan después al Ecuador, pero como conocimientos universales, con la legitimidad académica y científica europea, y son (re)apropiados y (re)formulados en y por el contexto local. Podemos ver en ello las “transculturaciones” observadas por Louise Pratt, *Ojos Imperiales. Literatura de viajes y transculturación*, México, Fondo de Cultura Económico, México, 2010, pp. 341-366.

36 María José Jarrín, *La formation des collections...*, cit., pp. 212-215.

37 Serge Gruzinsky, ““Un honnête homme, c’est un homme mêlé”. Mélanges et métissages”. Louise Bénat-Tachot, Serge Gruzinski (comp.), en: *Passseurs culturels. Mécanismes de métissage*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l’Homme, 2001, pp. 1-22.

explorando las raíces de la identidad nacional con el estudio de los pueblos prehispánicos anteriores a la presencia incaica.³⁸ Cuando llegó la 2MGFE en el Ecuador, Federico González Suárez ya tenía constituida una sólida red de sociabilidades intelectuales y científicas, de la que Paul Rivet pudo beneficiarse. De hecho, González Suárez tuvo un papel decisivo en el éxito de la misión de Paul Rivet. Lo aconsejó y guió, como Rivet subraya en el homenaje que le rindió en 1919: “(...) *A menudo recurrí a su vasta erudición, que buscaba en vano esconderse tras la modestia de sus palabras y la sencillez de su acogida*”.³⁹ La relación entre González Suárez y Rivet pone en tela de juicio la idea de una mera dependencia cultural del Ecuador para con Francia,⁴⁰ a pesar de las asimetrías que hemos recalcado en un primer momento. Estas relaciones, efectivamente, son interacciones en base a intercambios recíprocos y a un diálogo que dejan inoperantes el binomio conceptual centro/periferia: los saberes son el fruto de una co-construcción entre homólogos que comparten los mismos códigos académicos y culturales y que producen los mismos discursos de legitimación de sus saberes.

Esta inserción en redes transnacionales de las élites locales no careció de ambivalencia, pues simultáneamente favoreció la hegemonía epistemológica europea, como lo muestra, desde otros registros, la participación ecuatoriana en las Exposiciones Universales. En la segunda mitad del siglo 19, las Exposiciones Universales fueron los espacios emblemáticos de la “civilización” y del “progreso”, de una modernidad exaltada e idealizada.⁴¹ El Ecuador siempre estuvo presente en las Exposiciones de París, en 1855, 1867, 1878, 1889, 1900, a través de una representación oficial o privada, asocián-

38 María Elena Bedoya Hidalgo, *Antigüedades y nación: Prácticas del coleccionismo, agencia intelectual y sociabilidades científicas. Historias cruzadas desde la región andina (1890-1920)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Pilar García Jordán, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2016, pp. 135-153.

39 La traducción es nuestra. Paul Rivet, “Federico González Suárez”, *Journal de la Societe des Americanistes*, t. 11, 1919, p. 36, en: https://www.persee.fr/doc/jlsa_0037-9174_1919_num_11_1_3872 (21-07-2021)

40 María José Jarrín, *La formation...*, cit..

41 Emmanuelle Sinardet, *La oligarquía liberal ecuatoriana y su representación: la Exposición Universal de 1900*. Jean-Louis Guereña (comp.), en: *Image et transmission des savoirs dans les mondes hispaniques et hispano-américains*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 2007, pp. 141-153.

dose de esta forma con el “concierto de las naciones”. De hecho, las ambiciones modernizadoras no fueron propias de la Revolución Liberal, sino que se caracterizaron por un notable *continuum*⁴² desde los primeros años de vida republicana.

El mismo Vicente Rocafuerte, presidente del Ecuador de 1835 a 1839, se presentó como el defensor de la “civilización” y del “progreso”: “*El papel que me ha tocado en mi Patria y fuera de ella es de un caballero de honor y de esmerada educación, y de un patriota liberal que estudia la marcha del siglo y observa los progresos de la civilización*”.⁴³ Vicente Rocafuerte, un representante de la burguesía comerciante liberal de Guayaquil, fue una de estas figuras integradas en redes transnacionales, por su familia primero y por su propio itinerario segundo, después de estudios en Francia y de prolongadas estadias en España, Inglaterra y Estados Unidos, fue un admirador de los ideales de la Ilustración, un partidario de la apertura del Ecuador al comercio mundial y el promotor de una reforma estatal inspirada en la joven democracia norteamericana. Jacques Wilson lo describe como “*an encyclopedist and believer in the goddess of Reason*”.⁴⁴ Instrucción pública y enseñanza técnica, obras públicas y una política fiscal coherente, reorganización administrativa y jurídica, garantías para atraer inversiones y capitales, tales fueron los ejes del proyecto del presidente Rocafuerte.

También el conservador ultramontano Gabriel García Moreno, presidente entre 1861 y 1875, se reclamó de principios científicos para racionalizar la administración pública, al mismo tiempo que consolidó un Estado teocrático.⁴⁵ Durante su estadía en París entre

42 Con el término “continuum”, remitimos a un fenómeno de continuidad a pesar de/más allá de rupturas notables –un fenómeno que evovan, desde la ficción, las palabras del narrador de *El gatopardo*, la novela de Giuseppe Tomasi di Lampedusa: “que todo cambie para que nada cambie” (la traducción es nuestra). Cabe indicar al lector que el continuum también es una interpretación de la relación entre extremos con una perspectiva de la interacción, lo cual viabiliza la comprensión del ámbito en que se despliegan los polos elegidos, según Enrique Espinoza-Freire, Verónica Guamán-Gómez, Máximo Gómez Castells, “El continuum. Cultura-identidad de la comunicación y la educación ecuatoriana”, *Universidad y Sociedad*, Vol. 8, N° 4, 2016, p. 72, en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus09416.pdf> (27-09-2021).

43 Citado por Kent B. MECUM, *Vicente Rocafuerte, el prócer andante*, Guayaquil, Banco Central del Ecuador, 1983, p. 213.

44 Jacques M. P. Wilson, *The development of education in Ecuador*, Miami, University of Miami, 1970, p. 36.

45 Marie-Danielle Démélas, Yves Saint-Geours, *Jérusalem et Babylone. Politiques et religion en*

1855 y 1856, García Moreno había establecido numerosas relaciones que le permitieron consolidar una red transnacional que no solo contribuyó a las actividades de la empresa familiar, sino también a la formulación de su proyecto nacional. En 1855 visitó la Exposición Universal de París; observó la industrialización y la densificación de las redes de comunicación; García Moreno siguió clases de química, de zoología y de mineralogía. En 1856, nombrado Rector de la Universidad Central de Quito, fundó la Facultad de Ciencias. Defendió una modernidad compatible con el catolicismo,⁴⁶ combinando el ideal de un progreso moral con el del progreso material. Una vez presidente, a partir de 1861, promovió una reforma educativa orientada hacia la enseñanza científica y técnica; fundó la Escuela Politécnica en 1869, construyó el observatorio astronómico en 1873, invitó a profesores europeos, entre los cuales se citan a Teodoro Wolf, Juan Bautista Menten, Luigi Sodiro. También ideó grandes obras públicas, contemplando la construcción de una línea de ferrocarril, a cargo del ingeniero francés Sebastián Wisse.⁴⁷

Asimismo, a partir de 1883, los gobiernos progresistas defendieron un proyecto cientista de modernización nacional. Intentaron desarrollar la enseñanza científica y técnica sosteniendo instituciones creadas por García Moreno, como: las Escuelas de Artes y Oficios, la Escuela Politécnica y la Escuela de Agricultura; la educación debía crear a agentes productivos y útiles para el desarrollo del país. También se esforzaron por realizar los proyectos infraestructurarios de red vial y ferroviaria lanzados por García Moreno.⁴⁸

Amérique du Sud: l'Équateur, XVIII-XIX Siècles, Paris, Association pour la Diffusion de la Pensee Francaise, 1989.

46 Juan Maiguashca, "El proyecto garciano de modernidad católica-republicana en Ecuador, 1830- 1875". Martha Irurozqui (comp.), en: *La mirada esquiva: reflexiones históricas sobre la interacción del Estado y la ciudadanía en los Andes (Bolivia, Ecuador y Perú), siglo XIX*, Madrid, CSIC, 2005, pp. 233- 260.

47 Alexis Medina, "Construir la República práctica: Estado, vías de comunicación e integración territorial en Ecuador, 1883-1895", *Procesos: revista ecuatoriana de historia*, n.º 49, enero-junio 2019, pp. 89-90, en: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1696/1496> (27-09-2021)

48 Sobre el proyecto modernizador del progresismo, ver Alexis Medina, *Progressisme et réforme de l'État en Équateur (1883-1895)*, cit.

Llaman la atención las continuidades que, desde la presidencia de Vicente Rocafuerte, ponen de manifiesto una misma adhesión a –y hasta una identificación con– los valores de la “civilización” y del “progreso”. Como se ha dicho, podemos ver en tales posicionamientos la expansión de una hegemonía epistemológica que las élites ecuatorianas no discutieron. De hecho, leyeron la realidad local desde estos prismas dominantes, por ejemplo, considerando el carácter eminentemente diverso y plural del país como un obstáculo al desarrollo y a la realización de sus proyectos. Podemos interpretarlo como la manifestación de la “colonialidad del poder” –en palabras de Aníbal Quijano⁴⁹ de la que sería ejemplar la solicitud de García Moreno para hacer del Ecuador un protectorado francés en 1862, solicitud a la que el gobierno francés no respondió.⁵⁰ A comienzos del siglo 20, estos imaginarios compartidos son elementos que también explican el apoyo del gobierno liberal a la 2MGFE, un apoyo que recalcó Georges Perrier, unos de los geodésicos, en estos términos:

La ayuda efectiva del gobierno ecuatoriano se manifestó de muchas maneras. En primer lugar, con las facilidades de todo tipo que concedió a la Misión (exenciones aduaneras, postales y telegráficas, órdenes a las autoridades locales, etc.). Además, con la atribución de subsidios que llegaron a un total de 83.250 francos. Por último, proporcionando a los destacamentos de la Misión los servicios de oficiales ecuatorianos, valiosos intermediarios con las autoridades, comandantes de convoyes encargados del transporte y del abastecimiento, etc. Estos oficiales eran 9: los tenientes coroneles Vivero e Iglesias, los mayores Spinosi, Naveda y Murillo, los capitanes Salas, Arellano, Giacometti, Gómez de la Torre.⁵¹

49 Aníbal Quijano, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. Edgardo Lander (comp.), en: *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, Buenos Aires, Clacso, 2000, pp. 201-242.

50 Emmanuelle Sinardet, “San Luis en los Andes: la biografía de García Moreno por el Reverendo Padre Berthe”. Isabelle Tauzin (comp.), en: *Representaciones internas y miradas externas sobre el Perú y la América andina. Del Virreinato al Novecientos*, Lima, Fondo Editorial de la Universidad Mayor de San Marcos/Presses Universitaires de Bordeaux, 2019, pp. 169-186.

51 La traducción es nuestra. Georges Perrier, *La République de l'Équateur, aperçu général, relations entre l'Équateur et la France avec une carte hors texte*, Paris, Éditions France-Amérique, 1937, reproducido por Claude Lara en: https://www.academia.edu/42707878/2_LE_GÉNÉRAL_

Conclusión y pistas de reflexión

La creencia cientifista nos ayuda a entender el consenso favorable a la 2MGFE a comienzos del siglo 20, no solo de parte de gobiernos liberales que esperaron movilizar los frutos de la misión en provecho de su proyecto de construcción nacional, sino de parte de las élites locales, más allá de los diferendos políticos. Las élites ecuatorianas tenían interiorizados los valores hegemónicos de la “civilización” y del “progreso”. Participaron desde lo local en la producción de los saberes universalistas y globales de la 2MGFE, jugando, de esta forma, un papel fundamental en la dinámica de la racionalización del mundo. Este protagonismo glocal y las transculturaciones que implica dejan inoperantes nociones tales como centro y periferia para definir sus interacciones con los geodésicos franceses. Sin embargo, al mismo tiempo, ponen de manifiesto una “colonialidad del poder” que también abre perspectivas para las investigaciones sobre la 2MGFE.

Este contexto nos invita a observar a otros actores que interactuaron con los geodésicos y que también fueron decisivos para el éxito de la misión, pero que resultan poco visibles por no pertenecer a grupos y redes que, en definitiva, reunieron de forma exclusiva a élites sociales e intelectuales. Estos actores humildes fueron las *chevilles ouvrières* (para emplear una expresión francesa) o los que edificaron las instalaciones necesarias, proporcionaron materiales y alimentos, y los transportaron: los peones, arrieros, cargadores, por ejemplo. Ellos también muestran que los saberes producidos son el fruto de una co-construcción a raíz de múltiples interacciones. También conviene considerar los fenómenos de oposición a la labor de la 2MGFE, por ejemplo la destrucción de las señales geodésicas por actores indígenas. Los incidentes de Chujuj, cerca de Riobamba, donde un misionero francés mató a un indígena, revelan otros discursos, posicionamientos, otros valores e imaginarios, y pueden poner de manifiesto formas de resistencia a la imposición homogeneizadora de la “civilización” de la que las

GEORGES_PERRIER_UN_TÉMOIN_PRIVILÉGIÉ_DE_LAMITIÉ_FRANCO_ÉQUATORIE
NNE_deuxième_partie. (21-07-2021).

señales eran los semióforos. El proceso de la civilización impulsado por las élites desde el ámbito científico que también puede ser aprehendido como un instrumento para una colonización interna.⁵² Estas pistas incitan a un reexamen y a una reevaluación de los protagonismos, tanto de los agentes ecuatorianos frente a los geodésicos franceses en la co-construcción de los saberes, como de los actores cuyas voces disonantes dicen *en creux*, esto es, una disconformidad con “*la conciencia de la globalidad*”.⁵³

Bibliografía

- BEDOYA HIDALGO, María Elena, *Antigüedades y nación: Praácticas del coleccionismo, agencia intelectual y sociabilidades científicas. Historias cruzadas desde la región andina (1890-1920)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Pilar García Jordán, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2016.
- CHARTIER, Roger, “La conscience de la globalité (commentaire)”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 56e année, N°1, 2001, pp. 119-123.
- DAUTZEMBERG, L., *Un hombre apostólico de la región del Rhin en el Siglo XIX (1839-1902): El Ilmo. Sr. Pedro Schumacher, Obispo de Portoviejo*, Quito, Editorial Ecuatoriana, 1968.
- DELOYE, Yves, *École et citoyenneté*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1994.
- DEMELAS, Marie-Danielle, SAINT-GEOURS, Yves, *Jérusalem et Babylone. Politiques et religion en Amérique du Sud: l'Equateur, XVIII-XIX Siècles*, Paris, Association pour la Diffusion de la Pensée Française, 1989.
- ELIAS, Norbert, *El proceso de la civilización: investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, traducción de Ramón García Cotarelo, Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

52 Acerca de las nociones de colonización interna y de frontera interior, ver Pilar García Jordán, *Cruz y arado, fusiles y discursos. La construcción de los Orientes en el Perú y Bolivia, 1820-1940*, Lima, IFEA - IEP, 2001.

53 Roger Chartier, “La conscience de la globalité...”, cit., pp. 119-123.

- ESPINOZA-FREIRE, Enrique, GUAMÁN-GÓMEZ, Verónica, GÓMEZ CASTELLS, Máximo, "El continuum. Cultura-identidad de la comunicación y la educación ecuatoriana", *Universidad y Sociedad*, Vol. 8, N° 4, 2016, pp. 71-79, en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus09416.pdf> (27-09-2021)
- FORQUIN, Jean-Claude, *École et culture le point de vue des sociologues britanniques*, Bruxelles, De Boeck et Larcier, 1996.
- GRUZINSKI, Serge, "Les mondes mêlés de la Monarchie catholique et autres *connected histories*", *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, année 56, N° 1, 2001, pp. 85-117, en: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_2001_num_56_1_279935 (21-07-2021).
- GRUZINSKI, Serge, ""Un honnête homme, c'est un homme mêlé". Mélanges et métissages". Louise Bénat-Tachot, Serge Gruzinski (comp.), en: *Passeurs culturels. Mécanismes de métissage*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 2001, pp. 1-22.
- JARRIN, María José, *La formation des collections d'objets amérindiens de l'Équateur; une étude comparée entre les musées français et les musées équatoriens (1847-1969)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Dominique Poulot y María Elena Bedoya, Paris, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2020.
- JORDAN, Pilar García Jordán, *Cruz y arado, fusiles y discursos. La construcción de los Orientes en el Perú y Bolivia, 1820-1940*, Lima, IFEA - IEP, 2001.
- MAIGUASHCA, Juan, "El proyecto garciano de modernidad católica-republicana en Ecuador, 1830- 1875". Martha Irurozqui (comp.), en: *La mirada esquiva: reflexiones históricas sobre la interacción del Estado y la ciudadanía en los Andes (Bolivia, Ecuador y Perú), siglo XIX*, Madrid, CSIC, 2005, pp. 233-260.
- MAZUIR, Françoise, "Le processus de rationalisation chez Max Weber", *Sociétés*, N°86, 2004, pp. 119-124.
- MARTINEZ, Françoise, QUIROZ, Lissell, SINARDET, Emmanuelle, *Moderniser la nation: "races" et citoyeneté dans les Andes (Bolivie, Équateur, Pérou, 1880-1925)*, Paris, Atlande, 2021.
- MECUM, Kent B., *Vicente Rocafuerte, el prócer andante*, Guayaquil, Banco Central del Ecuador, 1983.

- MEDINA, Alexis, "L'Église catholique face à la construction du chemin de fer transandin en Équateur: de la polémique au consensus, 1897-1908", *HISAL Histoire(s) de l'Amérique latine*, N° 5, 2010, en: <https://www.hisal.org/revue/article/view/Medina2010-5-3/117> (28-09-2021).
- , *Progressisme et réforme de l'État en Équateur (1883-1895)*, Tesis de doctorado bajo la dirección de Emmanuelle Sinardet (Université Paris Nanterre) y Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz), Université Paris Nanterre, diciembre 2016.
- , "Construir la República práctica: Estado, vías de comunicación e integración territorial en Ecuador, 1883-1895", *Procesos: revista ecuatoriana de historia*, n.º 49, enero-junio 2019, pp. 79-102, en: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1696/1496> (27-09-2021)
- PESTRE, Dominique, "The Moral and Political Economy of French Scientists in the First Half of the 20th century", *History and Technology*, N° 13, 1997, pp. 241-248.
- POMIAN, Krzysztof, "Patrimoine et identité nationale", *Le Débat*, N°159, marzo-abril 2010, pp. 45-56, en: https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTI_CLE=DEBA_159_0045&contenu=citepar (21-07-2021)
- PERRIER, Georges, *La République de l'Équateur, aperçu général, relations entre l'Équateur et la France avec une carte hors texte*, Paris, Editions France-Amérique, 1937, reproducido por Claude Lara en: https://www.academia.edu/42707878/2_LE_GÉNÉRAL_GEORGES_PERRIER_UN_TÉMOIN_PRIVILÉGIÉ_DE_LAMITIÉ_FRANCO_ÉQUATORIENNE_deuxième_partie. (21-07-2021)
- PRATT, Mary Louise, *Ojos Imperiales. Literatura de viajes y transculturación*, México, Fondo de Cultura Económico, 2010.
- QUIJANO, Aníbal, "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". Edgardo Lander (comp.), en: *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, Buenos Aires, Clacso, 2000, pp. 201-242.
- RIVET, Paul, "Federico González Suárez", *Journal de la Société des Américanistes*, t. 11, 1919, p. 36, en: https://www.persee.fr/doc/jsa_0037-9174_1919_num_11_1_3872 (21-07-2021)

- SCHIAVON, Martina, "Les officiers géodésiens du Service géographique de l'armée et la mesure de l'arc de méridien de Quito (1901-1906)", *Histoire & mesure*, vol. XXI, N°2, 2006, pp. 55-94, en: <http://histoiremesure.revues.org/1746> (21-07-2021)
- SINARDET, Emmanuelle, "San Luis en los Andes: la biografía de García Moreno por el Reverendo Padre Berthe". Isabelle Tauzin (comp.), en: *Representaciones internas y miradas externas sobre el Perú y la América andina. Del Virreinato al Novecientos*, Lima, Fondo Editorial de la Universidad Mayor de San Marcos/Presses Universitaires de Bordeaux, 2019, pp. 169-186.
- , "Libéralisme et laïcité en Équateur (1895-1912). L'éducation au service du projet de modernisation". Danièle Bussy-Genevois (comp.), en: *La laicización a debate. Interpretación, prácticas, resistencias (España, Italia, América Latina)*, siglos XIX-XXI, Zaragoza, Institución Fernando el Católico - CSIC, 2011, pp. 89-111.
- , "La oligarquía liberal ecuatoriana y su representación: la Exposición Universal de 1900". Jean-Louis Guerena (comp.), en: *Image et transmission des savoirs dans les mondes hispaniques et hispano-américains*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 2007, pp. 141-153.
- , "La pedagogía al servicio de un proyecto político: el herbartismo y el liberalismo en el Ecuador (1895-1925)", *Procesos*, Quito, N°13, II sem. 1998 - I sem. 1999, pp. 25-42.
- SUBRAHMANYAM, Sanjay, "Connected Histories: Notes Toward a Reconfiguration of Early Modern Eurasia", *Modern Asian Studies*, julio 1997, vol. 31, No 3, pp. 735-762.
- WALLERSTEIN, Immanuel, *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*, Madrid, Siglo XXI Editores, (1979) 1991.
- WILSON, Jacques M. P., *The development of education in Ecuador*, Miami, University of Miami, 1970.

LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA FRANCESA: APORTES AL CONOCIMIENTO DE LA ANTROPOLOGÍA ECUATORIANA¹

Rocío Rosero Jácome²

Resumen

En la primera parte, el trabajo procurará explicar ¿Por qué la Segunda Misión Geodésica Francesa estuvo compuesta por militares? Por ello, se revisará el entorno de Francia y Europa inmersa en dificultades sociales, económicas y políticas que impulsan la búsqueda de recursos en las zonas periféricas, en el marco del capitalismo y en la política de la paz armada bismarkiana que devino en la guerra franco-prusiana. Este contexto trajo anarquismo, socialismo y materialismo, en contraste al idealismo, darwinismo social, positivismo e ideologías conservadoras que alentaron el belicismo y el colonialismo que desembocaron en nacionalismos y militarismo.

La segunda parte, buscará responder a la pregunta ¿Cómo entender los aportes sociales de la Segunda Misión Geodésica Francesa para el Ecuador? La respuesta se logra a través de la revisión de los trabajos investigativos del Dr. Paul Rivet quien, a más de médico de la Misión, debía documentar la Historia Natural. Por ello, este ensayo examinó sus publicaciones durante su estancia en el país, también los impresos posteriores realizados en Europa en revistas

¹ Recibido: 31/07/2021 // Aceptado: 17/09/2021

² Rocío Rosero Jácome: Doctora en Historia y Licenciada en Ciencias de la Educación, Historia y Geografía, por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Magister en Docencia para Instituciones de Educación Superior, por la Escuela Politécnica Nacional, Miembro de Número de la Academia Nacional de Historia, Miembro de la Red de Historiadores Latinoamericanistas, AHILA, Miembro del grupo de investigadores Trabajo Intelectual Pensamiento y Modernidad de América Latina, TIIPMAL, Miembro de la Asociación de Estudios Interamericanos IAS, Miembro Correspondiente de la Sección de Antropología de la Casa de la Cultura Ecuatoriana y de la Academia Nariñense de Historia. Docente de la Universidad Internacional del Ecuador, Escuela de la Relaciones Internacionales. Directora de Investigación Fundación JANUS. rociroserojacome@yahoo.com

especializadas. Rivet trató temas: lingüísticos, socio-económicos regionales, antropológicos, histórico-culturales y etnográficos de varios pueblos de diversas regiones fueron estudios con enfoque geográfico y de recursos. Estas monografías antecedieron a la publicación de la *Etnografía Antigua del Ecuador*. En sus observaciones de la contemporaneidad, Rivet destaca contrastes sociales y pervivencia de usos, costumbres y valores de los pueblos indígenas y la religión cristiana generalizada. Sus estudios discrepan de la Antropología tradicional, de la Antropometría y de las expectativas positivistas de la superioridad racial, prioriza la Etnografía y adopta el enfoque difusionista para la población americana. En Ecuador, Paul Rivet se desprende del europocentrismo.

Palabras clave: Segunda Misión Geodésica Francesa, Paul Rivet, Etnografía Antigua del Ecuador, Federico González Suárez, arqueología, etnología, historia.

Abstract

In the first part, the work will try to explain why the Second French Geodesic Mission was made up of soldiers? For this reason, the environment of France and Europe immersed in social, economic and political difficulties that promote the search for resources in peripheral areas will be reviewed, within the framework of capitalism and in the Bismarckian armed peace policy that became the Franco Prussian war. This context brought anarchism, socialism, and materialism, in contrast to idealism, social Darwinism, positivism, and conservative ideologies that encouraged warmongering and colonialism that led to nationalism and militarism.

The second part will seek to answer the question How to understand the social contributions of the Second French Geodesic Mission to Ecuador? The answer is achieved through the review of the investigative works of Dr. Paul Rivet who, more than a Mission physician, had to document Natural History. For this reason, this essay examined his publications during his stay in the country, as well as subsequent prints made in Europe in specialized magazines.

Rivet dealt with topics: linguistic, regional socio-economic, anthropological, historical-cultural and ethnographic of various peoples from various regions were studied with a geographic and resource focus. These monographs preceded the publication of the *Ancient Ethnography of Ecuador*. In his observations of contemporaneity, Rivet highlights social contrasts and persistence of uses, customs and values of indigenous peoples and generalized Christian religiosity. His studies differ from traditional Anthropology, Anthropometry and positivist expectations of racial superiority, prioritizing Ethnography and adopting the diffusionist approach for the American population. In Ecuador, Paul Rivet detaches himself from Europocentrism.

Keywords: Second French Geodesic Mission, Paul Rivet, Ancient Ethnography of Ecuador, Federico González Suárez, archeology, ethnology, history.

Marco europeo de la Segunda Misión Geodésica Francesa

Es necesario contextualizar la presencia de la Segunda Misión Geodésica Francesa, compuesta por militares en los albores de la Primera Guerra Mundial. Entre los antecedentes está el conflicto franco-prusiano en el marco de la segunda revolución industrial hacia 1870, época del poder del conocimiento, del desarrollo de las ciencias y de las tecnologías con aplicaciones industriales en comunicaciones y medicina, utilización de nuevas fuentes de energía como: petróleo, el gas y la electricidad; además destaca por el conocimiento de las aleaciones para el acero y la importancia del carbón y aluminio. También fue el inicio de la automatización y la producción en serie y, paralela y paradójicamente, del desempleo. Aparecieron nuevas teorías económicas y sociales sobre la base del darwinismo hacia la expansión de los mercados.³ Esta situación dará

³ John Harrison, et. al., *Estudio de las Civilizaciones Occidentales*, 7ma. McGraw-Hill, México, 1994, pp. 149-171.

origen a un nuevo imperialismo impulsado por la revolución industrial que requería materias primas de las colonias y las periferias.

La población europea a mitad del siglo XIX se duplicó gracias a las técnicas de cultivo, a la mejora de higiene y medicina, pasó de 140 millones a 266 millones de habitantes.⁴ En Francia, un 70 % de la población era rural y en Alemania un 63 %, ⁵ porcentajes menores se muestran al final del siglo XIX debido a la emigración campocidad. El crecimiento urbano fue palpable en París hacia 1899 por su expansión y monumentalidad.⁶ Implicó el fortalecimiento de dos grupos sociales: la burguesía y la clase obrera.

La industrialización sustituyó al trabajo manual y con ello brotaron grandes tensiones sociales y huelgas. El mundo obrero carecía de leyes regulatorias del trabajo: condiciones, jornadas y salarios.⁷ “África, Asia y Australia supuso (...) la búsqueda de nuevos empleos y la (...) conquista de nuevas tierras y la creación de enormes imperios coloniales.”⁸ Los abusos y las desigualdades se disculpaban como labor de ‘civilización’ de los pueblos ‘salvajes’. El fin gradual de la esclavitud fue seguido de nuevas formas de intolerancia y racismo.⁹

Aumentó la productividad en Europa debido a una metódica y férrea disciplina laboral, antes de 1850 desconocida. Los talleres cambian de un propietario tradicional a un grupo de directivos con horarios estrictos y vigilancia laboral.¹⁰ Además, se establece una especialización económica por cada territorio. Los cambios fueron de demanda y de oferta.¹¹ El comercio mundial, entre 1850 y 1870 llegó a 260% de lo que fuera a inicios del siglo XIX.¹²

4 Ibid., pp.180-220

5 Ana Fernández-Cancio López-Ulloa: *Antecedentes de la Primera Guerra mundial, análisis de las causas que llevaron a la Primera Guerra mundial*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 2015., p. 15

6 Weber, Ferrin Edna *The Growth of the Cities in the Nineteenth Century*, Ithaca: Cornell University Press, 1963.

7 Roser Nicolau “El declive de la población rural y agraria” *Ecología política*, N°33, 2007, pp. 62-64

8 John Harrison, et.al., *Estudio de las Civilizaciones (...) cit.* pp. 180-220

9 Richard Langhorne, “El imperialismo acontecimientos y procesos” pp. 39-52

10 Frederic W. Taylor, “La direction des ateliers”, en García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Vincens Vives, Barcelona, 2000, p. 80

11 Antonio Escudero Gutiérrez, “La Revolución industrial en Gran Bretaña”, U. Alicante, 2008, pp. 155-197, p. 160

12 Eric Hobsbawm, *La era del capitalismo*, Barcelona, Guadarrama, 1977, p. 53.

Hacia 1890 se produjeron grandes transformaciones en el capitalismo. Los Estados comenzaron a proteger sus industrias y expandieron el colonialismo: “la vinculación entre el Estado, los bancos y la industria se hizo más estrecha y se formaron grandes conglomerados empresariales”.¹³ Este proceso tuvo dos ámbitos hasta entonces desconocidos: el aumento de la renta per cápita alcanzó una magnitud superior a cualquiera otra en la historia y se convirtió en un elemento sostenido y, con ello, la tensión social y territorial aumentó.¹⁴ En 1878 Bismark lo vislumbró, dijo: “Europa hoy es un barril de pólvora y sus líderes son como hombres fumando en un arsenal. Una simple chispa desatará una explosión que nos consumirá todos”.¹⁵ Esta fue la Primera Guerra Mundial.

El proyecto político-diplomático de la paz armada, favorable a Alemania y contrario a Francia, establece la Triple Alianza, Alemania, Austria e Italia en 1882.¹⁶ En 1870, Francia perdió la Alsacia y Lorena con Napoleón III e inició la República. También se produjo la unificación alemana.¹⁷ Francia se acercó a Rusia entre 1891 y 1893. Rusia obtuvo apoyo económico y los republicanos franceses el apoyo de los conservadores en defensa del país. Esta Alianza marcó el éxito diplomático internacional de la III República francesa que sobrepasó los sistemas bismarckianos. Alianza conocida solo hasta 1895.¹⁸

Los Balcanes fueron interés de Alemania, por ello, el ministro francés de Asuntos Exteriores, Théophile Delcassé propuso a Inglaterra apoyo mutuo, y “nació, en 1904, la Entente Cordial franco-inglesa”.¹⁹ Además, en agosto de 1907, Francia logró que Rusia e Inglaterra, firmaran el tratado de la Triple Entente”.²⁰ Esto debido a los conflictos en la

13 María Elena Barral, et.al. *Historia. El mundo contemporáneo*. S. XVIII, XIX y XX. B.A., Estrada, 1999, pp. 70-71.

14 Antonio Escudero G., “La Revolución ...cit., pp. 155-197.

15 O. González García, “La Primera Guerra mundial: el amanecer de las primeras transfusiones sanguíneas” *Sanidad Militar*, vol. 75, n°1, ene./ mar. 2019

16 *Historia Mundial Contemporánea*, Ministerio de Educación República Argentina, Buenos Aires, 2015.

17 “La Guerra Franco-Prusiana (I) – El ocaso de Napoleón III” *Desperta Ferro Historia Moderna*, N°13, dic. 2014.

18 D.A. Stor “Alianzas Franco-Rusas” *Revista de España*, Volumen 131, Madrid, 1890, pp.434-447

19 La Entente Cordiale. Ana Fernández-Cancio López-Ulloa: *Antecedentes de la Primera Guerra mundial, análisis de las causas que llevaron a la Primera Guerra mundial*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 2015.

20 María Sol Aldonate, “A 110 años. Formación de la Triple Entente”, *Efemérides*. Colaborador

India, China, Japón y Sudáfrica. El tratado cerraba el círculo contrario a Alemania.

Las teorías sociales, económicas y políticas de Europa

La opulencia burguesa, resultante de la industrialización, no era signo de progreso social generalizado. Desde 1850, Friederich Nietzsche, filósofo alemán, pretendía convencer del erróneo camino de la civilización occidental, culpable de los cambios de vida de las mayorías sociales, cambios asociados al nuevo capitalismo, al cristianismo y demás credos que habían convencido a la humanidad de una buena vida después de la muerte, de allí, la carencia de perspectiva por la vida presente. Nietzsche, plantea una sociedad de hombres libres, opuestos a una compensación posterior al presente. Su libro *Dios ha muerto* fue famoso entre las juventudes rebeldes, socialistas, materialistas y anarquistas.²¹

En sentido contrario, el filósofo francés Henry Bergson, influyó en la burguesía imperialista, propuso el idealismo, contrario a la democracia, rechazó el conocimiento racional, la lógica y la ciencia. Propugnó la “(...) *dominación y sumisión de clase como el estado ‘natural’ de la sociedad, (...) la democracia basada en los principios de libertad e igualdad, sería ‘antinatural’.* Las guerras serían la (...) *‘ley de la naturaleza’*”.²² Oswald Spengler, filósofo alemán comparaba la vida de las civilizaciones como un ciclo de nacimiento, esplendor y decadencia; fue famoso su libro *Decadencia de Occidente*. Causó temor en Europa la idea de que la prosperidad y progreso desaparezcan, más aún, que los jóvenes carezcan o pierdan el idealismo patrio y el valor para la guerra.

Antonio Martín señala el contraste del idealismo con el pensamiento de la primera ilustración y la perspectiva de decadencia en estos términos: “*caer de modo general en la justificación de procesos de ingeniería social, capaces de ignorar cualquier aspecto de la dignidad del*

de la Red Federal de Historia de las Relaciones Internacionales Departamento de Historia IRI - UNLP - 2017A 110 años.

21 Bernhard Uhde, “¿Dios ha muerto? La frase nietzscheana sobre la ‘muerte de Dios’ y la vitalidad de los monoteísmos en la Modernidad”, *Arete* vol.26, no.2 Lima, 2014

22 M. Rosental y P. Iudin, *Diccionario Filosófico Abreviado*, Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo, 1959

hombre".²³ En este contexto Herbert Spencer propuso el darwinismo social o lucha por la existencia de los mejor dotados, dice: "Si no fuera por ese 'exceso de población', no habría necesidad de aumentar la producción".²⁴ A partir de 1860, Spencer relaciona su teoría al darwinismo biológico, y aplica las mismas leyes de evolución de lo orgánico a lo superorgánico. Espina expone del autor mencionado lo siguiente: "(...) la ley del crecimiento; la complejización estructural y especialización funcional; la interdependencia entre estructuras y funciones, y, la tendencia hacia la supervivencia de las unidades individuales, aun en caso de desaparición del organismo social general".²⁵ En otras palabras, es la supremacía del individualismo.

Antes del darwinismo social, el positivismo tenía una visión entusiasta sobre la solución de los problemas a través de la razón y análisis; empero, hay un giro pesimista hacia lo biológico, la herencia y el medio ambiente. Galton buscó naturalizar la desigualdad humana y aplicar políticas conservadoras²⁶. Espina señala que: "(...) la selección natural y la lucha por la supervivencia se admitió sin vacilación como interpretación científica de la realidad, como imperativo moral y (...) funcional desde el punto de vista económico y social."²⁷ Esta ideología alentó el belicismo, el colonialismo, el neo-imperialismo, ideas contrapuestas a la democracia, al socialismo, al pacifismo y al anarquismo.

El darwinismo social produjo capitalismo nacionalistas asentados en movimientos conservadores xenófobos.²⁸ En Francia, las ideologías debatían sobre su tipo de ejército, empero, el militarismo se generalizó en Europa auspiciado por los liberales capitalis-

23 Antonio Martín Puerta, "El concepto antropológico en Oswald Spengler" *Verbo*, núm. 421-422; pp. 237-283, p. 238

24 Herbert Spencer (1866-67): *Principles of biology, Classic Retrinded*, Ulan Press (31 de agosto, 2012), p. 498

25 Álvaro Espina, "El darwinismo social: de Spencer a Bagehot" *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 110, pp.175-187, p. 178. Centro de Investigaciones Sociológicas Madrid, España, 2005

26 Francis Galton: "Es en *Human Faculty* (1883) donde acuña el término "eugenesia". El eugenismo no es más que una guía para la supervivencia nacional." *Apuntes de Demografía* <https://apuntesdedemografia.com/polpob/1043-2/francis-galton/> (consulta 11-03-2021)

27 Álvaro Espina, "El darwinismo social (...)", cit. p.186

28 Eric Hobsbawm, op.cit., pp. 114-116. También: John Breuilly, *Nacionalismo y Estado*, pp. 98-125.

tas industriales beneficiarios del rearme previo o de la entrada en guerra.²⁹ Bertha von Suttner, en 1889, advertía los dolores de la guerra en conferencias y escritos sobre la paz.³⁰ Para 1898, Ivan Stanislavovic Bloch,³¹ vislumbraba consecuencias negativas del darwinismo social. Su libro fue premonitorio de una catástrofe mundial sin ganadores; sin embargo, algunos líderes europeos consideraban necesaria la guerra para controlar la población.³²

Los centros de enseñanza académica se volvieron nacionalistas, influidos por las ideas de patriotismo, de preservación de legados culturales, de mantener el orgullo y la dignidad ancestrales aun por medio de las armas, ello, paralelo a la expansión ideológica del darwinismo social. De allí surge la rivalidad entre las potencias imperialistas. Ninguna estaba dispuesta a renunciar a su superioridad y, veían la hostilidad mutua como condición inseparable de competencia para el progreso de sus pueblos. Para este periodo del modernismo, Sepúlveda señala cinco características:

(...) la priorización del criterio étnico-lingüístico para definir la nación; la aspiración de constituir en cada nación un Estado, es decir, la reivindicación del derecho de autodeterminación; el enfrentamiento entre el Estado nacional y los nacionalismos periféricos (...); la reacción al descubrimiento de la cultura popular y el derecho tradicional; y el desplazamiento hacia la derecha política del movimiento nacionalista.³³

Estas características se cumplieron antes del estallido de la Primera Guerra Mundial.

Las ciencias, la industria y el comercio global

Las Academias y Sociedades controlaron la actividad científ-

29 Ana Fernández-Cancio López-Ulloa: *Antecedentes* (...) cit. pp. 42 ss.

30 Bertha von Suttner. *¡Abajo las armas!* - Novela. Relata las guerras de 1859, 1864, 1866 y 1870/187 España, 2014.

31 Ivan Stanislavovic Bloch, *The Future of War in its Technical, Economic and Political Relations*, 1898.

32 Fausto Carvajal "la Gran ilusión". Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, 2018

33 Isidro Sepúlveda Muñoz, "La investigación del Nacionalismo: evolución, temas y metodología", p. 317.

fica. Las Academias también completaron, con la puesta en práctica los conocimientos, a las universidades y apoyaron con su trabajo a los grupos industriales.³⁴ Las primeras Academias de Ciencias fueron: Accademia dei Lincei en Roma en 1603, la Royal Society de Londres en 1645 y La Academia de Ciencias de París en 1666. El primer ministro Jean-Baptiste Colbert, en época de Luis XIV, escogió eruditos en matemáticas, física y astronomía, también: anatomistas, botánicos, zoólogos y químicos. A fines del siglo XVIII se incluyó el estudio de la lengua francesa y de las humanidades.³⁵ A diferencia de otras Academias de su época, el Estado francés pagó sus actividades como asesoría al Gobierno en proyectos científicos y tecnológicos y para promover la investigación en el país.³⁶ También florecieron entidades como la Société Astronomique de France (1887).³⁷

Antoni Roca señala que en Francia se promovieron instituciones académicas de formación científico-técnica en varias zonas como: Tolosa de Languedoc, Montpellier o Burdeos, u Occitania y fueron contrapeso al centralismo de París. Representaban una movilización cultural y científica paralela al desarrollo económico, social y cultural regional. A la vez, en Alemania surgía la profesión de científico hacia 1871, a partir de los docentes universitarios quienes, a más de impartir clases, se dedicaban a la investigación. En Inglaterra, aparece la Asociación Británica para el Progreso de la Ciencia, en 1830, pues, las universidades se mantenían fuera del mundo técnico. La Royal Society tampoco se implicaba en la transformación industrial del país.³⁸

En las exposiciones universales de París se muestra ciencia, tecnología y nacionalismo. El término de “universal” evidencia el imaginario colectivo francés de supremacía. En París estas exposi-

34 Pyeson, L.; Sheets-Pyenson, S. *Servants of Nature. The Fontana History of Scientific Institutions, enterprises and sensibilities*. Londres, Fontana Press, 1999

35 Academia de Ciencias de Francia, en: https://www.ecured.cu/Academia_de_Ciencias_de_Francia (consulta, 12-03-2021)

36 Ibidem. Institut de France. A ellas se une la Academia de Ciencias Morales y Políticas en 1832.

37 La Société astronomique de France o SAF https://saf-astronomie.fr/qui_ (consulta, 12-03-2021)

38 Antoni Roca Rosell Sociedades y academias científicas: ¿estrategias sociales o elitismo?, Quark, N°28, España, 2003, pp. 85-90.

ciones fueron grandiosos escaparates, mostraban y vendían los resultados del conocimiento científico-técnico para la producción y la comodidad cotidiana, además, exponían la pujanza del trabajo fabril y lo exótico de las tierras coloniales y sus recursos aplicados, ello, junto al poder exorbitante de la burguesía comercial y financiera liberal y nacionalista. Francia era el centro resplandeciente de los conocimientos humanos del siglo XIX, competía, con mayor exuberancia y boato, con sus vecinos ingleses, italianos y alemanes los logros de la Revolución Industrial que incluía sofisticada maquinaria militar, y, representaba un implícito desafío para sus circunvecinos.

A fines del siglo XIX el interés económico mundial volcó sus ojos a la cuenca amazónica por el caucho. John Dunlop fabricó con éxito llantas. Los interesados fueron: Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Alemania.³⁹ Latinoamérica permaneció al margen de la industrialización, se constituyó en fuente de materias primas al igual que Asia y África. Los países industrializados se convertían en potencias colonizadoras y el resto del mundo se hizo dependiente de la tecnología, las finanzas, en el marco de la política internacional.⁴⁰

Nacionalismo y militarismo científico: Ecuador

En Europa desde 1862, con sedes itinerantes, se realizaban cada tres años congresos de ciencia geodésica organizados por la Asociación *Mitteuropäische Grandmessung*. En la conferencia internacional de Stutgard de 1898 celebrada por la Asociación Geodésica, los representantes de las potencias industriales de Europa se propusieron verificar las medidas terrestres realizadas en el siglo XVIII. Rusia y Suecia en 1897 acordaron una medida lo más cercana al polo en referencia al antiguo arco de Laponia y, la efectuaron en Spitzberg de 1899 a 1902.

Para las medidas ecuatoriales o arco de Bouguer, realizadas por Francia, se encargó el reconocimiento preliminar a los capitanes

³⁹ En 1900, los países consumidores de neumáticos importaron 52.614 toneladas de caucho, en 1905, 70.172 y en 1910 a 100.000 toneladas. En: Guido Pennano, *La economía del caucho*, Centro de Estudios Tecnológicos de la Amazonía, 1988, pp.97-99

⁴⁰ Luis Enrique Otero Carvajal, y otros, *Historia del Mundo Contemporáneo*, Editorial S.M. Madrid, 2008

Maurain y Lacombe quienes, en el segundo semestre de 1899, recorrieron los Andes desde la frontera colombo-ecuatoriana, hasta el puerto de Paita en el Perú. Se acordó que la programación y control científico realizara la Academia de Ciencias de París; ésta delegó las operaciones en el país Ecuador al Servicio Geográfico del Ejército el 23 de junio de 1900⁴¹. El académico Poincaré justifica la participación militar, así: “*Todas esas cualidades intelectuales, morales y físicas se encuentran reunidas en los oficiales de nuestro Servicio Geográfico*”.⁴²

La misión geodésica, con cuatro oficiales y veinte suboficiales a órdenes del comandante Bourgeois, partió de Bordeaux el 26 de abril de 1901 y llegó a Guayaquil el 1 de julio.⁴³ En territorio ecuatoriano la Segunda Misión Geodésica francesa contó con el apoyo del gobierno liberal de Eloy Alfaro que subvencionó 83.250 francos y algunos oficiales del ejército. El escritor Chiriboga, señala que sólo uno de los oficiales, el General Perrier y el médico Paul Rivet, trabajaron directamente en el terreno desde junio de 1901 hasta julio de 1906. La estancia del comandante Bourgeois en Ecuador duró seis meses. La misión tuvo, al menos, cuatro jefes.⁴⁴ A este grupo se sumaron oficiales ecuatorianos: teniente coronel G. Vivero, capitán T. Arellano, tenientes A. Giacometti y F. Gómez de la Torre y los subtenientes Murillo, Iglesias, Naveda y Salas.⁴⁵

41 Ángel Isaac Chiriboga N. *Las Misiones científicas francesas en el Ecuador (1735-1744) (1899-1906)* pp. 24-26

42 Chiriboga, *Las misiones...cit.*, p.27

43 La Segunda Misión Geodésica estuvo compuesta por: 1) capitán de artillería *Georges Perrier*, General de división del cuadro de reserva, Miembro de la Academia de Ciencias (Sección de Geografía y Navegación) y de la Oficina de Longitudes, Profesor de la Escuela Politécnica, secretario de la Asociación Internacional de Geodesia, Gran oficial de la Legión de Honor. 2) Comandante de Artillería *Bourgeois*, General de división del cuadro de reserva, Director Honorario del Servicio Geográfico de la Armada, Antiguo Senador y Vice-presidente del Senado, Miembro de la Academia de Ciencias (sección de Geografía y Navegación) y de la Oficina de Longitudes, Gran Cruz de la Legión de Honor. 3) comandante de Ingenieros *Couderc de Fonlongue*, se retiró 4) Comandante de Artillería *Massenet*. Muerto en Cuenca-Ecuador, por tumor hepático el 2 de octubre de 1905. 5) Capitán de Artillería *Lallemand*, Teniente Coronel de Artillería en retiro, Comendador de la Legión de Honor. 6) Capitán de Artillería, *Noirel*. 7) Capitán de Artillería *Lacombe*. 8) Capitán de Ingenieros *Maurain*. 9) Capitán de Artillería *Peyronel*, Comendador de la Legión de Honor. 10) Capitán de Artillería *Durant*, Comendador de la Legión de Honor. 11) Médico, Mayor Paul Rivet. En: Chiriboga, *Las misiones...cit.*, p.36

44 *Ibidem*.

45 Kléver Antonio Bravo, *Instituto Geográfico Militar, 90 años de Historia 1928-2018*, Cap.1, p. 47

La Misión tuvo dificultades por la destrucción de señales. La población indígena asumía que los militares franceses y ecuatorianos buscaban tesoros o realizaban mediciones para limitar propiedades o imponer impuestos. Las prédicas de los curas en los sermones dominicales apoyaron al trabajo topográfico.⁴⁶ Esto, según Pratt, representaba una “zona de contacto” o espacio de choque cultural dispar en relaciones asimétricas.⁴⁷ Capello, recoge del capitán Maurain la aseveración “*la voluntad malvada y el fanatismo supersticioso de los indios*” y del informe de Bourgeois, Capello señala: “*la civilización rudimentaria de los indígenas andinos, que aparecen bien dóciles, o completamente salvajes*”.⁴⁸ Evidencia reacciones contrastantes de los habitantes indígenas de poblaciones diversas.

Entre 1880 y 1920, Esvertit expone que la extracción del caucho provocó la nacionalización de inmensos espacios selváticos incorporados a los Estados nacionales andino-amazónicos⁴⁹ ocurre durante la presidencia de Eloy Alfaro. Ecuador tuvo problemas limítrofes con Perú por el pago de la deuda inglesa que el gobierno del Ecuador quería cancelar mediante la concesión de “terrenos baldíos”.⁵⁰ Perú aducía que esas tierras amazónicas le pertenecían.⁵¹ Así, el fenómeno global de nacionalismo y belicismo se expandía a las regiones caucheras de Latinoamérica.

La Misión Geodésica, coyunturalmente, se benefició de la recopilación documental obtenida del Archivo de Indias sobre la cartografía amazónica de la antigua Audiencia de Quito por la contratación del presidente Alfaro al religioso dominico, misionero e investigador Enrique Vacas Galindo en 1898 y la posterior publi-

46 Chiriboga, *Las misiones* (...) cit., pp.31-32

47 Mary Louise Pratt, *Imperial eyes: travel writing and transculturation*, Routledge: London. 1992.

48 Ernesto Capello, “Cartografos y clérigos. Misiones geodésicas y religiosas en el conocimiento geográfico del Ecuador (siglos XVIII-XX)”, p. 157

49 Natália Esvertit Cobes., *La incipiente provincia: Amazonía y estado ecuatoriano en el siglo XIX*, UASB, Quito, 2008

50 Antonio Flores Jijón, *La conversión de la deuda anglo-ecuatoriana*, Banco Central del Ecuador/Corporación Editora Nacional: Quito, (1979) [1890]. También: E. Ayala Mora, ed., *Nueva Historia del Ecuador*, vol. VII, pp. 159-160.

51 Rafael Carvajal, *Exposición del ministro del interior y Relaciones Exteriores dirigida a las Cámaras Legislativas del Ecuador en 1863*, p. 15. Además, Enrique Onffroy de Thoron, *América Ecuatorial*, pp. 195-200.

El Nacional, N°77, Quito, 21 de febrero de 1884

cación de tres volúmenes⁵² llamada *Colección de documentos sobre límites ecuatoriano-peruanos*,⁵³ editada entre 1902-1903. Paul Rivet, años después, utiliza esta información en la publicación de *Etnografía del Antiguo Ecuador*, menciona la importancia de los mapas realizados por Wolf y Vacas Galindo para los trabajos de la Segunda Misión Geodésica.⁵⁴

Al finalizar la Misión en 1906, el escritor Chiriboga indica que el General Perrier transportó las colecciones de historia natural, zoología, botánica y petrografía realizadas por Rivet, además, los resultados de las observaciones magnéticas y los registros meteorológicos; todo esto, junto a documentos y estudios colectivos - colaborativos como la carta topográfica 1:100.000, trabajo realizado por el capitán ecuatoriano Giacometti, el Dr. Rivet, el Sargento Lacombe y el cabo Aubry.⁵⁵ Para poner en contexto la relevancia de estos personajes, es importante mencionar que Georges Perrier fue miembro de la sección de Geografía y Navegación de la Academia de Ciencias de París, encargado de la dirección científica de la Misión, fue profesor de la Escuela Politécnica de París y secretario de la Asociación Internacional de Geodesia, realizó las publicaciones de Astronomía y Geodesia. El Dr. Paul Rivet se encargó del área de Historia Natural y, luego se dedicó a la Antropología, Lingüística y Arqueología, vocaciones desarrolladas en Ecuador con apoyo del historiador y clérigo Federico González Suárez.⁵⁶

Trabajo del Sargento Mayor Dr. Paul Rivet 1901-1906

Para cumplir su asignación de trabajo, enfocar la Historia

52 Rocío Rosero Jácome: "Enrique Vacas Galindo y su relación con el Oriente: Ecuador en el proceso cauchero", p. 82, Cfr. José María Vargas, O.P. P. *Enrique Vacas Galindo, Síntesis Biográfica*, p.20.

53 Fernando Hidalgo Nistri, *Exploraciones Orientales, Ciencia y política al encuentro de lo salvaje*, PUCE, Quito, 2020

54 Il existe deux Loniies cartes modernes de l'Équateur dues à Wolf (448) et à Vacas Galiindo (415). La première est la plus complète et la plus exacte que nous possédions du haut plateau et de la région côtière: la seconde est particulièrement utile pour toute la zone amazonienne. En: Arc de méridien équatorial, I, VI, (i),

55 Chiriboga, *Las misiones (...)* cit., p.37

56 Las publicaciones de la Misión se suspendieron debido a la Primera Guerra Mundial y retomadas a partir de 1920.

Natural del país, Paul Rivet colectó especímenes botánicos, zoológicos y antropológicos (osamentas). Recorrió la sierra ecuatoriana con los demás miembros de la expedición “*estudiando las enfermedades reinantes, anotando las características geográficas de las diferentes regiones del país, consultando archivos y bibliotecas, explorando monumentos, tumbas y aposentos de los hombres primitivos (...) y enviar a París sus artículos científicos*”.⁵⁷ En 1901 el Dr. Rivet remitió, para su publicación en la Revista *Le Caducée*, un “Estudio sobre Patología de Ecuador”. En 1903, envió a *Journal de la Société des Américanistes*, un estudio sobre “Los indígenas de la región de Riobamba”. En 1904 se publicó el “Huicho de los indios Colorados”, en *Bulletins & Mémoires de la Société d’Anthropologie*; además, el estudio etnológico sobre “Los indios de Mallasquer.” Para 1905, en el *Journal de la Société des Américanistes*, se publicó “Los indios Colorados. Historia de viaje y estudio etnológico”.⁵⁸

Desde 1905, Rivet utiliza el concepto de etnología, poco relevante hasta entonces en los estudios antropológicos europeos. Al respecto, Laurière señala: “*Es en el campo de la antropología que Paul Rivet va a afirmarse y afirmar sus concepciones, (...) invirtiendo la jerarquía de las disciplinas y reduciendo las pretensiones de la antropología física (...) a tal punto que terminó cambiando el nombre de esta disciplina: de ahora en adelante no hablará de antropología, sino de etnología.*”⁵⁹

En Ecuador, en la ciudad de Ibarra, Rivet estableció amistad con el obispo de la diócesis, Federico González Suárez, para entonces, prestigioso y conocido historiador ecuatoriano y pionero en el estudio de la arqueología.⁶⁰ Capello, señala que el obispo apoyó a Rivet en la logística y guías para recorrer por zonas alejadas, compartió su extensa biblioteca, apoyó su investigación con el obsequio

57 Luis A. León, “Biografía del Dr. Paul Rivet”, *Paul Rivet. Selección de Estudios científicos y Biográficos*, CCE, Quito, 1977, p.14

58 Luis A. León, “Biografía ... cit., 15. También ver en Christine Laurière, “Paul Rivet: Hombre Político y Fundador del Museo del Hombre” *Revista Colombiana de Antropología*, vol.44 no.2 Bogotá July/Dec. 2008. Nota 11

59 Christine Laurière, “Paul Rivet: Hombre Político (...)” cit., p.488.

60 González Suárez había publicado Estudio histórico sobre los Cañaris antiguos pobladores de la provincia del Azuay, Quito, 1878. También, Atlas Arqueológico Ecuatoriano, Quito, 1892. Historia General de la República del Ecuador, tomo primero, Quito, 1890. El tomo segundo en 1891, el tercero en 1892.

de sus trabajos históricos y arqueológicos. Señala Capello que Rivet llevó consigo el *Atlas arqueológico ecuatoriano*, publicado por González Suárez, en 1892, cuando la Misión fue a Colombia, Capello señala que Rivet, en cartas a Raoul Antony: “expresó las posibilidades que anticipaba la combinación de arqueología, etnografía y lingüística que ofrecía González Suárez.”⁶¹ De regreso a Ibarra, el prelado le llevó a conocer varias tumbas precolombinas y realizar excavaciones con ayuda de huaqueros, así se introdujo Rivet en el campo de la arqueología.⁶²

Publicaciones de Paul Rivet entre 1906-1912

Estas publicaciones son monografías previas para el trabajo de síntesis de la Historia Natural de la Segunda Misión Geodésica Francesa. En sus escritos, Rivet, abordó varios aspectos: economía, antropología, historia, etnografía, lingüística y estudios comparativos. Sobre economía escribió: *Industria del sombrero en Ecuador y Perú*; sobre antropología: *Las manchas pigmentadas lumbares y sacras, Estudios antropológicos de las razas precolombinas de la República del Ecuador, Investigaciones anatómicas sobre la osamenta conservada bajo las rocas de Paltacalo, La raza Lagoa Santa en las poblaciones precolombinas del Ecuador, Investigaciones sobre el prognatismo, La mancha azul mongólica*. Sobre geografía, etnología e historia, escribió: *Los Indios Jíbaros. Estudio geográfico, histórico y etnográfico; Prácticas funerarias de los indios del Ecuador*”. Sobre lingüística, publicó: *Contribución al estudio de las lenguas Colorado y Cayapa, La familia lingüística zápara, La lengua jíbara o siwona, Afinidades de las lenguas del Sur de Colombia y del Norte del Ecuador y La familia lingüística Peba*.⁶³

Publicaciones de la Segunda Misión Geodésica y Paul Rivet

Las publicaciones realizadas en las Memorias del Servicio Geográfico de la Armada francesa fueron copiosas en lo geográfico

61 Ernesto Capello, “Cartógrafos y clérigos. (...)”, cit. p. 169

62 Ibidem.

63 Luis A. León, “Biografía del Doctor Paul Rivet”. En: Paul Rivet. *Selección de estudios Científicos y Biográficos*. Quito, 1977, pp.11-42, p.19.

y científico. Los trabajos antropológicos previos adquieren forma en la *Etnografía Antigua del Ecuador*, trabajo acreditado por René Verneau, profesor de Antropología del Museo Nacional y Conservador del Museo de Etnografía del Trocadero. Paul Rivet, para el periodo de la publicación de la obra, 1912, tenía el cargo de Asistente del Museo de Historia Natural.⁶⁴ En el prefacio, los autores Verneau y Rivet advierten haber realizado un trabajo dedicado durante cinco años, periodo en el cual Verneau señala que Rivet fue quien más trabajó con espíritu metódico y conciencia, dice: “*Le tocó a él igualmente, las investigaciones bibliográficas efectuadas pacientemente (...) el mérito debe ser reconocido, sobre todo al Dr. Rivet*”.⁶⁵

Señalan, los autores, Verneau y Rivet, sustentar sus trabajos en antiguas fuentes de cronistas hispanos, en estudios actuales sobre la población indígena, en la toponimia y lingüística, en las sepulturas y costumbres funerarias, en la recopilación de testimonios y creencias; en los objetos etnográficos y en los estudios de otros autores sobre las manifestaciones industriales y artísticas realizadas por los pueblos ancestrales, en piedra, metal, madera, arcilla, concha, hueso y que, los objetos inéditos son complementados con fotografías.⁶⁶

Verneau y Rivet trabajaron, además, en la idea del grado de cultura. Se remitieron a las bibliotecas públicas y privadas señalan que: “*Para nosotros no hay que dudar que nuestros indios tuvieron en otros tiempos relaciones con tribus de la Amazonía, de América Central y lo mismo con América del Norte. (...) Nuestras deducciones reposan en hechos bien averiguados*”.⁶⁷ La hipótesis fundamental del trabajo es el poblamiento de América por tres vertientes: del Asia a través de Bering, de Australia y de Melanesia.

El estudio, *Etnografía Antigua del Ecuador*, es el primero que se realiza con enfoque de antropología física e interrelaciones con la arqueología, etnografía y lingüística a inicios del siglo XX. En Europa el estudio de la Antropología respondía al análisis material de restos humanos, Laurière comenta: “*primaba la antropología física, pues se*

64 Verneau (R.), P. Rivet [1912, 1922] *Etnografía antigua del Ecuador*. Editorial Grafisum, Cuenca. 2019.

65 Paul Rivet: *Paul Rivet. Selección de estudios Científicos y Biográficos*. Quito, 1977, pp. 81-89, p. 89

66 *Ibidem*.

pensaba que aportaría elementos irrefutables para diferenciar, clasificar y jerarquizar las diversas razas y se esperaba que la antropometría permitiera probar por qué una raza u otra se encontraba en tal o cual etapa de la civilización."⁶⁸ Sobre este aspecto, Rivet señala que los caracteres físicos de los indios precolombinos permitirán distinguir múltiples elementos étnicos y escribe lo siguiente: "*La Etnografía nos permitirá establecer una primera base que nosotros consolidaremos más tarde con datos o elementos obtenidos de la anatomía y la lingüística*".⁶⁹ Así, Rivet advierte aspectos humanos más allá de la materialidad física. La realización del estudio *Etnografía Antigua del Ecuador*, influirá en su vida y su carrera, en la visión que él, como médico antropólogo, tenía inicialmente y muta hacia la etnología que contradice los principios de su formación previa.

Parafraseando a Lauriéri, a partir de 1910 Rivet se desprende de la prioridad de la antropometría por considerarle discriminante y carente de respuestas sobre el conocimiento humano. Profundizó en la lingüística y adoptó un enfoque difusionista para las culturas indígenas, valoró el conocimiento empírico en los artefactos, centrado en contactos interétnicos por ello la evolución y su aporte al conocimiento de la humanidad.⁷⁰ Rivet observa que los conocimientos de los pueblos fueron aprendidos y compartidos en amplios espacios geográficos. Es también *Etnografía Antigua del Ecuador*, el primer estudio que se propone en el mundo europeo, desde un enfoque diverso, contrario de la visión de primitivismo de los pueblos ancestrales del trópico, que considera no solo a ellos, sino todos los pueblos no europeos, como inferiores por las apreciaciones europocentristas propias las tendencias mercantil y colonial del darwinismo social.

Por los trabajos de medición que realizaba la Segunda Misión Geodésica, Rivet se vincula con poblaciones colindantes al Ecuador en Colombia y Perú; así, expande sus observaciones a los pueblos contemporáneos y a su cultura material. Percibe que conservan las tradiciones de los pueblos originario. Ello provoca, en Rivet, una introspección interdisciplinaria que lo llevará a formular

67 Paul Rivet "Prefacio de la Etnografía Antigua del Ecuador, p. 87

68 Christine Lauriéri: "Paul Rivet: el hombre (...) cit., p. 485

69 Paul Rivet "Prefacio de la Etnografía Antigua del Ecuador", cit. p. 83

70 Christine Lauriéri: "Paul Rivet (...) cit.

una teoría sobre el origen de la población en América; por ello, concentra sus lecturas en varios autores de diversas disciplinas y autores de: historia, antropología, geología, arqueología, sociología, naturalismo, tanto americanos como europeos. Dada su convivencia de algunos años en Ecuador, Rivet respeta las diferencias, esto es, las formas diversas de la vida humana, actualmente conocida como alteridad. Sus observaciones advierten el contraste, en su época de estudio, entre los indígenas sujetos a la hacienda y los indígenas libres de la Amazonía, ello, manifiesto en la publicación sobre “Los indios jíbaros”.⁷¹

Ecuador es el punto de partida de un nuevo concepto sobre interpretación antropológica realizada por Rivet, médico, militar y ser humano observador, que contactó con las esencias de otros seres humanos a través de sus creaciones tangibles que se convierten en la medida de la inteligencia e imaginación de los pueblos ancestrales en su cotidianidad para construir una tecnología aplicada a cada medio ambiente. Ecuador es diverso y contrastante, su territorio se desplaza desde los valles cálidos a las montañas gélidas y a la jungla exuberante.

Observaciones de González Suárez al trabajo de Verneau y Rivet

Antes se expuso la vinculación de Paul Rivet con su maestro ecuatoriano, González Suárez, quien estaba al pendiente de sus escritos y correspondencia. González Suárez, dice:

Etnografía Antigua del Ecuador (Esta obra constituye el tomo sexto de las memorias o trabajos científicos, que está publicando la Comisión geodésica francesa para la medida del arco de Meridiano en el Ecuador). Los autores de la etnografía antigua del Ecuador son el Señor R. Verneau y el Dr. Pablo Rivet, médico de la Comisión geodésica, quien, durante su permanencia en Ecuador, coleccionó los materiales y acopió los datos para la composición de la obra. Esta es, como lo hemos dicho en el texto, el primer trabajo científico, que sobre las antiguas tribus indígenas ecuatorianas se ha publicado: enriquecen e ilustran la obra dibujos, planos, figuras y láminas numerosas. Lástima es que la guerra

⁷¹ Paul Rivet, “Le Indes Jibaros. Étude géographique, historique et ethnographique” pp.333-368, 583-618

europea haya hecho por ahora imposible la publicación de los tomos siguientes, que debía dar a luz la Comisión Geodésica, y que esperaban con ansia los amantes de las ciencias. La *Etnografía Antigua del Ecuador* se publicó el año 1912.^{72, 73}

Es interesante observar, las discrepancias de carácter científico y de interpretación que establece González Suárez, en torno a la obra publicada por Verneau y Rivet.⁷⁴ Entre otros aspectos, disiente sobre la ubicación de Tomebamba basado en su *Estudio histórico sobre los Cañaris*, publicado en 1878 sobre evidencias arqueológicas.⁷⁵ Cosa semejante, sobre las ruinas arqueológicas de Cayambe, de El Quinche, estudios realizados por Jijón y Caamaño en el libro *Los aborígenes de la Provincia de Imbabura en la República del Ecuador*,⁷⁶ además, sobre los sepulcros de El Ángel basado en los resultados arqueológicos de su *Estudio sobre los aborígenes de Carchi e Imbabura*.⁷⁷

72 Federico González Suárez, *Notas arqueológicas*, arzobispo de Quito, Imprenta del Clero, Quito, 1916, nota 6, p. 17.

73 Debido a la pandemia de COVID 19, en Ecuador, al tiempo de este escrito, las bibliotecas cerraron. En 2019, existe una traducción al español realizada por la Dra. Catherine Lara, impresa en Cuenca, sin versión digital, empero, como autora de este artículo pude encontrar en la web la versión del libro en francés. *Ethnographie ancienne de l'Équateur*, Por Verneau, R. (René), 1852-1938 París: Gauthier-Villars, Colección biodiversidad, Patrocinador digitalizador Biblioteca del patrimonio de la biodiversidad, Contribuyente Bibliotecas Smithsonian, Idioma francés, Volumen t.6: fasc.1-2 (1912)

74 Arc de Méridien Équatorial en Amérique du Sud sous le Contrôle Scientifique de L'Académie des Sciences, 1899-1906, Tome 6, *Ethnographie Ancienne de L'Équateur* 1912

75 Federico González Suárez, escribe así: "Nosotros opinamos que la ciudad de los Cañaris estaba en el valle de Yunguilla. Los Señores Rivet y Veneau dicen, que es imposible que en ese lugar haya habido ciudad ninguna. ¿Por qué? preguntamos nosotros. Porque el valle de Yunguilla es muy enfermizo, responden los franceses. Nosotros replicamos: ¿Hay o no hay en el valle de Yunguilla ruinas de edificios de los indios antiguos? Si hay ruinas, hubo edificios. Si hubo edificios, hubo quienes vivieran en ellos. (...) ocupan casi todo el valle. (...) Pero en ese valle hace mucho calor, arguyen los etnógrafos franceses. (...) Si el calor fuera razón suficiente (...) se deduciría que no estuvo poblada la costa del Ecuador. En verdad el valle de Yunguilla es enfermizo ahora (...) es lugar palúdico; pero la causa del paludismo está en el cultivo de la caña de azúcar, en los pantanos artificiales (...) el valle estaba irrigado por canales muy bien hechas de las que, en 1878, se conservan todavía señales (...) los edificios indígenas eran, en el estilo arquitectónico y en los materiales de construcción, distintos de los que generalmente se atribuyen a los Incas." Federico González Suárez, *Notas Arqueológicas*, cit. p. 157.

76 Jacinto Jijón y Caamaño, *Contribuciones al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Imbabura en la República del Ecuador*. Series: Estudios de Prehistoria americana II. Blass y Cía. Impresores, Madrid, 1914.

77 Federico González Suárez: *Los aborígenes de Imbabura y del Carchi: investigaciones arqueológicas sobre los antiguos pobladores de las provincias del Carchi y de Imbabura en la república del Ecuador*, Tipografía y encuadernación Salesiana, Quito, 1910.

También, González Suárez, discrepa sobre las interpretaciones de algunos ajuares encontrados en los sepulcros de Chordeleg y Sigsig, reclamos fundamentados en su libro *Prehistoria Ecuatoriana*.⁷⁸

Además, está en desacuerdo, sobre el sustento que los etnólogos franceses tienen en la obra de Juan de Velasco *Historia del Reino de Quito de la América Meridional*,⁷⁹ apreciada por los investigadores, tal vez, por su enfoque etnológico e identitario. González Suárez tiene una posición empirista, señala que, en sus estudios basados en Velasco, no ha encontrado evidencias materiales⁸⁰ a diferencia de las descripciones realizadas por otros cronistas. Empero, González Suárez resalta el valor de la obra de los franceses y recomienda *La Etnografía Antigua del Ecuador* porque en ella “*abundan las noticias, las observaciones son acertadas, prolijas y hasta minuciosas*”⁸¹ y manifiesta que la *Etnografía* es rica en comparaciones entre varias regiones y parcialidades indígenas de América del Sur, comparaciones que antes no se había realizado.

Además, González Suárez, sobre el trabajo de los franceses indica que: “*es el primer estudio científico, que sobre las antiguas tribus indígenas que poblaban el territorio ecuatoriano antes de la conquista española, se ha hecho con método y según las prescripciones de la ciencia*”.⁸² El enfoque de González Suárez es más positivista cuando comenta sobre el resultado del estudio de las hachas de piedra, dice: “*un estudio semejante no se había hecho hasta ahora: el análisis químico ilustra grandemente esta materia, acerca de la cual, juzgamos que, en adelante, será muy difícil escribir algo nuevo*”.⁸³ Sobre las migraciones de los primeros

78 Federico González Suárez, *Prehistoria ecuatoriana: Ligeras reflexiones sobre las razas indígenas, que poblaban antiguamente el territorio actual de la república del Ecuador*. Impreso por Ricardo Jaramillo, Quito, 1904

79 Juan de Velasco, *Historia del Reino de Quito en la América Meridional, 1789*, publicada en tres volúmenes, Imprenta del Gobierno por Juan Campuzano, Quito, 1842-1844

80 Federico González Suárez escribe: “...en la Historia antigua del Reino de Quito, no puede tenerse como cierto: no está históricamente probado” *Notas Arqueológicas*, cit., p. 77. Más adelante escribe: “Tal es nuestra opinión: la hemos formado mediante estudios continuados y reflexiones detenidas, que nos han obligado a modificar nuestro antiguo concepto respecto del mérito y de la autoridad de la Historia antigua del Reino de Quito, escrita por nuestro compatriota el Padre Juan de Velasco”. *Ibidem*, p. 86

81 Federico González Suárez, *Notas arqueológicas*, cit., p. 179

82 *Ibid.*, p. 16

83 *Ibid.*, p. 180

pobladores del Ecuador concuerda en la remota antigüedad por el descubrimiento de Paltacalo realizado por Rivet^{84, 85} y el poblamiento de Loja por la raza jíbara. Vuelve a discrepar en torno a las "sillas de Manabí" que los franceses aducen ser altares.⁸⁶ Federico González Suárez, al hacer estas observaciones, valida sus trabajos de investigación histórica y sus estudios sobre arqueología y los realizados por su discípulo Jijón, previos a la publicación de *Etnografía Antigua del Ecuador*, con estas palabras:

Muy sensible nos es vernos en la necesidad de defender nuestra opinión contra personas tan honorables, como los autores de la *Etnografía Antigua del Ecuador* (...) en cuyas páginas quisiéramos encontrar únicamente motivos de loa y de encomio: el amor de la verdad, sin la cual la ciencia es imposible, nos ha estimulado a escribir estas líneas, que, en defensa nuestra hemos trazado".⁸⁷

A la par, González Suárez destaca todos los nuevos aportes en el campo del conocimiento, en la lingüística y filología realizada en la obra presentada sobre los dialectos variados del Ecuador, sobre cuyos antecedentes también él trabajó en el tomo primero de la *Historia General de la República del Ecuador*, titulado, *Historia Antigua del Ecuador*. En este libro, González Suárez, estudió las antiguas tribus del Ecuador previa la llegada de los españoles. Cosa igual escribe en *Atlas arqueológico* en el que opina sobre la procedencia de algunas principales nacionalidades indígenas ecuatorianas antiguas y, sobre la nación de los Jíbaros, en el *Estudio histórico sobre los Cañaris*, también en el estudio *Prehistoria ecuatoriana*.⁸⁸

El punto central de la divergencia de González Suárez con Paul Rivet, está en el enfoque y la interpretación realizados por él

84 Paul Rivet, La race de Lagoa-Santa chez les populations précolombiennes de l'Equateur. Bull. Mem. Soc. Anthropol. Paris, 1908. Sér. 5, Vol. 9, S. 209-271. Salazar, Ernesto, "Paul Rivet", *APA-CHITA*, Revista de Arqueología Ecuatoriana, N°13, 2008. También en: Antonio Santiana, "Los cráneos de Punín y Paltacalo", *Humanitas Boletín Ecuatoriano de Antropología*, Año 3, N°2, Quito, 1962

85 Jorge Salvador Lara "Los restos más antiguos del Ecuador" *Boletín de la Academia Nacional de Historia del Ecuador*, Vol. 50, N°110 (julio-diciembre, 1967)

86 Federico González Suárez, *Notas Arqueológicas*, cit. p. 203

87 *Ibid.*, pp.178-179

88 *Ibid.*, cita 8, p. 19

sobre sus trabajos previos en lingüística, posibles migraciones, arqueología e historia, obsequiados a Rivet como miembro cuando fue obispo de Ibarra, y, que Rivet toma como fundamento para establecer sus argumentaciones, comparaciones y nuevas interpretaciones. En el libro *Etnografía Antigua del Ecuador*, se encuentran 139 referencias a los textos de González Suárez, referencias explicativas y documentales; sin embargo, no son todos los textos sobre los estudios realizados por González Suárez en los cuales expone, de forma inicial, los enfoques que presenta Rivet como suyos y; sobre los escritos de Jacinto Jijón hay 9 referencias en mismo sentido; en consecuencia, la observación de González Suárez en su libro *Notas Arqueológicas* es, en torno a una bibliografía e interpretación conocidas, no expuestas por Rivet.⁸⁹

Por otro lado, es imprescindible señalar que en la parte inicial del libro *Etnografía Antigua del Ecuador*, Rivet, reliva el trabajo previo que sobre los temas que presenta realizó González Suárez, destaca su erudición y la su copiosa producción impresa del estudio ecuatoriano; empero, advierte que habrá algunas discrepancias con las propuestas del historiador y arqueólogo en cuanto a la interpretación realizada por los autores del texto que presenta. Lo expone en estos términos:

Ce travail a été fait impl nous par Gonzalez Suarez avec une érudition remarquable et nous aurions pu nous contenter de reproduire imple-
mentement ici les pages qu'il a consacrées, dans ses différents ouvrages, à
cette étude historique des habitants préincasiques de Equateur. Nous
avons cependant préféré reprendre entièrement ce travail en nous re-

89 Los textos citados en la bibliografía sobre González Suárez y Jijón Caamaño están escritos de la siguiente manera:

González Suárez (Federico). — *Estudio histórico sobre los Cañaris, antiguos habitantes de la provincia del Azuay en la República del Ecuador*. Quito, 1878, in- 4".

Gonzalez Suarez (Federico). — *Historia general de la República del Ecuador*. Quito, 7 vol. et en atlas arqueológico, 1890-1903, in-8". [4" Pl. 31.]

Gonzalez Suarez (Federico). — *Prehistoria ecuatoriana. Ligeras reflexiones sobre las razas indígenas que poblaban antiguamente el territorio actual de la República del Ecuador*. Quito, 1904, in- 4".

Gonzalez Suarez (Federico). — *Los aborígenes de Imbabura y del Carchi. Investigaciones arqueológicas sobre los antiguos pobladores de las provincias del Carchi y de Imbabura en la República del Ecuador* (avec un atlas arqueológico). Quito, 1910, in-8"

Jijón y Caamaño, (J.). — *Estudios de prehistoria americana. I. El tesoro de Itschimbia* (Quito, Ecuador). Londres, 1912? [4" P. 1314.]

portant aux sources originales; mais, nous nous faisons un devoir de déclarer que le savant historien de Quito a été notre meilleur guide dans ces recherches ardues. Si parfois notre interprétation diffère un peu de la sienne, jamais, et c'est là le point capital, nous ne nous trouverons en désaccord avec lui sur des questions de faits.⁹⁰

La traducción al español:

Este trabajo fue realizado antes de nosotros por González Suárez con una notable erudición y podríamos habernos contentado con simplemente reproducir aquí las páginas que dedicó, en sus diversas obras, a este estudio histórico de los habitantes preincásicos del Ecuador. Sin embargo, preferimos retomar este trabajo por completo refiriéndonos a las fuentes originales; pero, es nuestro deber declarar que el erudito historiador de Quito fue nuestro mejor guía en esta ardua investigación. Si a veces nuestra interpretación difiere un poco de la suya, nunca, y este es el punto crucial, no estaremos en desacuerdo con él en cuestiones de hecho.

Paul Rivet, regresa a Quito como científico famoso después de 50 años de ausencia del Ecuador, para exponer una serie de conferencias en la capital, en una de sus intervenciones, dice:

Aquí encontré mi primer maestro, y, hoy día yo quiero evocar su recuerdo. Había en ese tiempo en Ibarra, un prelado de gran sabiduría y de notable ciencia, hablo de Monseñor González Suárez; e1 me acogió en el palacio episcopal de Ibarra y me dio las primeras directivas para mis investigaciones, y hoy pago este tributo de agradecimiento que es una verdadera deuda. Y si he de hablar de este gran hombre, que fue, no solamente un gran ecuatoriano, sino un gran sacerdote y, a la vez, un gran hombre de ciencia, ha sido para significarles que yo, a Uds., les debo mucho y que este cariño se explica como algo natural; cariño que, después se ha extendido a todo el mundo latinoamericano; pero la cuna de este afecto está aquí en el Ecuador, en Quito, en este país que yo quiero como mi segunda patria, sin que nunca haya encontrado dificultades con el amor profundo que tengo para mi país, pues, como escribió un gran poeta del Ecuador, que fue mi grande y respetado amigo, el doctor Luis Cordero, "Corazón mío existe para dos ternuras".⁹¹

⁹⁰ Verneau, Rene, *Arc de Méridien Équatorial (...)* Ethnographie ancienne de L'Équateur, cit., p. 10

Con estas palabras queda remarcada la profunda relación de afecto personal y la vinculación que por su intermedio avanza más allá de la Segunda Misión Geográfica Francesa en aprecio entre los dos países Ecuador y Francia. A parte, de este simbolismo de unidad afectiva entre dos países, cabe señalar que su esposa y compañera fue la ecuatoriana, cuencana, Mercedes Andrade Chiriboga.⁹²

Conclusiones

El mundo europeo de fines del siglo XIX vivía la modernidad competitiva e imperialista de la carrera científica, tecnológica industrial automotriz, de la medicina, las comunicaciones navieras y ferrocarril, las nuevas fuentes de energía: petróleo, gas, electricidad; los nuevos materiales de construcción: el hierro, el acero, la importancia del carbón y el aluminio. Inicia la automatización y la producción en serie que buscaba la expansión de los mercados y más recursos. Se fortalecieron dos grupos sociales en contradicción: la burguesía y la clase obrera.

El maquinismo trajo la urbanización la sustitución del trabajo manual, también el desempleo, y las tensiones sociales con huelgas por agotadoras jornadas laborales, bajos salarios, hambre y enfermedad. La ideología estructuró la política social y económica. Se sustentó en el idealismo y el darwinismo social, ideas que provocaron nacionalismo y xenofobia interna y externa. Las ideas democráticas anidaban en: socialistas, materialistas y anarquistas. Las ideas militaristas y armamentistas fueron apoyadas por la industria y concretadas a través de alianzas bélicas. En este contexto social e internacional, se muestra que la Segunda Misión Geodésica Francesa estuvo compuesta por militares. Francia lidiaba su posición al ser la única república, especialmente acosada por Alemania.

En el marco ideológico europeo, la antropología física con la antropometría y el positivismo pretendían diferenciar y jerarquizar las razas humanas y, justificar el dominio colonial. Los abusos y desigualdades se disculpaban como necesarios para la civilización de

91 Julio Aráuz, "Muere un gran amigo del Ecuador", *Paul Rivet, Boletín (...)* cit. pp. 58-62, p. 61
92 Raquel Rodas, "Madame Rivet", *AFESE*, vol.62, N°62, pp. 204-238.

otros pueblos y culturas considerados salvajes. La Segunda Misión Geodésica Francesa aporta al conocimiento de la Antropología ecuatoriana a través de Paul Rivet, médico y militar mediante la publicación de monografías y recolección de objetos para el estudio sobre la Historia Natural. El aporte de Rivet fue la Etnografía, ideas a contra corriente de la visión científico-social de la época.

Paul Rivet encuentra al ser humano contemporáneo y a la humanidad inteligente y creadora de otros tiempos en Ecuador, manifiesta en: metal, piedra, hueso o arcilla, que muestran innegables formas de diversidad cultural y tecnología apropiada a su entorno geográfico en un territorio de escasa dimensión, pero multidiverso. La cultura para Rivet no fue solo la modernidad europea sino el encuentro con la producción cultural material de culturas diversas y desarrollo distinto manifiesto en fases productivas, económicas y tecnológicas en cada localidad geográfica o climática. Rivet muestra que el ser humano prehispánico tuvo una capacidad intelectual planificadora y un "saber hacer" en cada circunstancia, igual en los pueblos del presente. También advierte la cultura en las pautas de comportamiento y los valores sociales de los estratos diversos, cuando habla de la sociedad contemporánea.

En la cultura, Rivet distingue dos planos, el de la cultura abstracta, genérica, estudiada por la antropología y el otro, más concreto, histórico y particular, relacionado a las creencias y prácticas propias de las culturas diversas del territorio ecuatoriano. En el primer caso, en Ecuador decanta sus conocimientos y experticia médica anatómica desde la antropometría, y expande sus interpretaciones a la etnología que revolucionará los estudios de la antropología tradicional. En Ecuador, Paul Rivet fue pionero en el estudio de la alteridad o conocimiento del otro ser humano, del ser diferente por su cultura y fenotipo. Ello implicó para Rivet diálogo y valoración de las diferencias existentes; es así que, ese otro ser humano, le permitió comprender el mundo desde una mirada distinta a la suya, a su inicial marco de referencia ideológico europeo. Así mismo, Paul Rivet, bucea por la historia desde los cronistas españoles hasta los escritores contemporáneos. Se sumerge en la lingüística diacrónica o evolutiva que le lleva a establecer hipótesis sobre el origen del hombre ameri-

cano, empero, más allá del acierto o desacierto, las hipótesis de Rivet proponen integración e interrelación cultural a larga distancia.

Desde Ecuador Rivet se enlaza con Europa a centros intelectuales y científicos de Francia en el ámbito del positivismo científico. Mediante los acuerdos y relaciones internacionales propicias por dos gobiernos liberales el de la República Francesa y el de la República del Ecuador, se define y acoge gustosamente, la presencia de la Segunda Misión Geodésica. Ecuador aporta con recursos económicos, logísticos, de información documental, recopilada en el Archivo de Indias por Vacas Galindo y de bibliografía sobre historia y arqueología proporcionada por González Suárez.

Bibliografía

- ALDONATE, María Sol "A 110 años. Formación de la Triple Entente", *Efemérides*. Colaborador de la Red Federal de Historia de las Relaciones Internacionales Departamento de Historia IRI - UNLP - 2017.
- ARÁUZ, Julio, "Muere un gran amigo del Ecuador", *Paul Rivet, Boletín de Información Científica Nacional*, Vol. XI, N°86, Julio-Agosto, 1958, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, pp. 58-62.
- BARRAL, María Elena y otros. *Historia. El mundo contemporáneo. Siglo XVIII, XIX y XX*. Buenos Aires, Estrada, 1999.
- BRAVO, Kléver Antonio, *Instituto Geográfico Militar, 90 años de Historia 1928-2018*, Instituto Geográfico Militar, Quito, 2018.
- BREUILLY, John, *Nacionalismo y Estado*, Pomares-Corres, Barcelona, 1990, pp. 98-125.
- CAPELLO, Ernesto, "Cartógrafos y clérigos. Misiones geodésicas y religiosas en el conocimiento geográfico del Ecuador (siglos XVIII-XX)", *Araucaria*, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Año 12, N°24, segundo semestre 2010, pp. 150-175.

- CARVAJAL, Fausto, "la Gran ilusión". Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, 2018.
- CARVAJAL, Rafael, *Exposición del ministro del interior y Relaciones Exteriores dirigida a las Cámaras Legislativas del Ecuador en 1863*, Imprenta Nacional, Quito, 1863.
- CHIRIBOGA N. Ángel Isaac, Las Misiones científicas francesas en el Ecuador (1735-1744) (1899-1906) "El general Georges Perrier de la Segunda Misión del Instituto Geográfico de Francia", Imprenta Nacional, Quito, 1936. pp. 24-26.
El Nacional, N°77, Quito, 21 de febrero de 1884.
- ESCUADERO GUTIÉRREZ, Antonio "La Revolución industrial en Gran Bretaña", *Historia Económica Mundial, Siglos X-XX*, Coordinadores: Enrique Llopis Agelán, Mauro Hernández Benítez, Francisco Comín, Universidad de Alicante, 2008 pp. 155-197.
- ESPINA, Álvaro "El darwinismo social: de Spencer a Bagehot" Reis. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 110, pp.175-187 Centro de Investigaciones Sociológicas Madrid, España, 2005.
- ESVERTIT COBES, Natàlia *La incipiente provincia: Amazonía y estado ecuatoriano en el siglo XIX*, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 2008.
- FERNÁNDEZ-CANCIO López-Ulloa, Ana, *Antecedentes de la Primera Guerra mundial, análisis de las causas que llevaron a la Primera Guerra mundial*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 2015.
- FLORES JIJÓN, Antonio, *La conversión de la deuda anglo-ecuatoriana*, Banco Central del Ecuador / Corporación Editora Nacional: Quito, (1979) [1890].
- GALTON, Francis, "Es en *Human Faculty* (1883) donde acuña el término "eugenesia". El eugenismo no es más que una guía para la supervivencia nacional." *Apuntes de Demografía* <https://apuntesdedemografia.com/polpob/1043-2/francis-galton/> (consulta 11-03-2021).
- GONZÁLEZ GARCÍA, O. "La Primera Guerra mundial: el amanecer de las primeras transfusiones sanguíneas" *Sanidad Militar*, vol. 75, n°1, ene./ mar. 2019 .

GONZÁLEZ SUÁREZ, Federico, *Prehistoria ecuatoriana: Ligeras reflexiones sobre las razas indígenas, que poblaban antiguamente el territorio actual de la república del Ecuador*. Impreso por Ricardo Jaramillo, Quito, 1904.

-----, *Notas arqueológicas*, Imprenta del Clero, Quito, 1916.

-----, *Los aborígenes de Imbabura y del Carchi: investigaciones arqueológicas sobre los antiguos pobladores de las provincias del Carchi y de Imbabura en la república del Ecuador*, Tipografía y encuadernación Salesiana, Quito, 1910.

HARRISON, John, et., al. *Estudio de las Civilizaciones Occidentales*, séptima edición, McGraw-Hill, México, 1994.

HIDALGO NISTRÍ, Fernando, *Exploraciones Orientales, Ciencia y política al encuentro de lo salvaje*, Centro de Publicaciones Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, 2020.

Historia Mundial Contemporánea, Ministerio de Educación República Argentina, Buenos Aires, 2015.

HOBSBAWM, Eric. *La era del capitalismo*, Barcelona, Guadarrama, 1977.

JIJÓN Y CAAMAÑO, Jacinto, *Contribuciones al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Imbabura en la República del Ecuador*. Series: Estudios de Prehistoria americana II. Blass y Cía. Impresores, Madrid, 1914.

LAURIÈRE, Christine "Paul Rivet: Hombre Político y Fundador del Museo del Hombre" *Revista Colombiana de Antropología*, vol.44 no.2 Bogotá, July/Dec. 2008.

LEÓN, Luis A. "Biografía del Doctor Paul Rivet". En: *Paul Rivet. Selección de estudios Científicos y Biográficos*. Colección de Estudios Científicos Ecuatorianos, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp. 11-42.

LANGHORNE, Richard, "El imperialismo acontecimientos y procesos", *studia histórica*, Historia Contemporánea, N°17, Ediciones Universidad de Salamanca, 1999, pp. 39-52.

ONFFROY DE THORON, Enrique, *América Ecuatorial*, Corporación Editora Nacional, 1983. Propuesta de James Wilson, Quito, 9 de octubre de 1860.

OTERO CARVAJAL, Luis Enrique y otros, *Historia del Mundo Contemporáneo*, Editorial S.M. Madrid, 2008.

- PENNANO, Guido *La economía del caucho*, Centro de Estudios Tecnológicos de la Amazonía, 1988.
- PRATT, Mary Louise, *Imperial eyes: travel writing and transculturation*, Routledge: London. 1992.
- PUERTA, Antonio Martín “El concepto antropológico en Oswald Spengler” *Verbo*, núm. 421-422; pp. 237-283.
- PYESON, L.; SHEETS-PYENSON, S. *Servants of Nature. The Fontana History of Scientific Institutions, enterprises and sensibilities*. Londres, Fontana Press, 1999.
- RIVET, Paul, “Prefacio de la Etnografía Antigua del Ecuador, En: *Paul Rivet. Selección de estudios Científicos y Biográficos*. Colección de Estudios Científicos Ecuatorianos, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp. 81-89.
- , “Sobre América Latina. Reflexiones de un amigo”. *Paul Rivet. Selección de estudios Científicos y Biográficos*. Colección de Estudios Científicos Ecuatorianos, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp.123-136, pp. 124-125. Cfr. ANNALES. *Economics, Sociétés, Civilisations*, N°4, pp. 393-408, 1948.
- , “Les Indies Jibaros. Étude géographique, historique et ethnographique” *L’Antropologie*, Paris, t.XVIII, pp.333-368, 583-618.
- , “El hombre en América: Los orígenes del hombre americano”, Paul Rivet. *Selección de estudios Científicos y Biográficos*. Colección de Estudios Científicos Ecuatorianos, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp. 137-147.
- , “¿Quiénes fueron los primeros pobladores del Mundo Americano?”, *Paul Rivet. Selección de estudios Científicos y Biográficos*. Colección de Estudios Científicos Ecuatorianos, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp.149-160.
- , “La Historia Cultural de la Humanidad”, *Paul Rivet, Selección de estudios científicos y biográficos*, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp. 191-207.

- , "El racismo frente a la ciencia", *Paul Rivet, Selección de estudios científicos y biográficos*, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1977, pp. 209-221.
- , "La race de Lagoa-Santa chez les populations précolombiennes de l'Equateur". *Bullettin Memoires Societe Anthropologie*. Paris, 1908. Serie. 5, Vol. 9, S. 209-271.
- ROCA ROSELL, Antoni, "Sociedades y academias científicas: ¿estrategias sociales o elitismo?", *Quark*, N°28, España, 2003, pp.85-90.
- RODAS, "Raquel Madame Rivet", *AFESE*, vol.62, N°62, pp. 204-238.
- Rosental, M. y Iudin, P. *Diccionario Filosófico Abreviado*, Ediciones Pueblos Unidos, .Montevideo, 1959.
- ROSER NICOLAU "El declive de la población rural y agraria" *Ecología política*, N°33, 2007.
- ROSERO JÁCOME, Rocío, "Enrique Vacas Galindo y su relación con el Oriente: Ecuador en el proceso cauchero", *Memorias del Segundo Simposio de Historia Amazónica*, Academia Nacional de Historia y GAD, Municipal del Tena, Quito, 2014, pp.81-114.
- SALAZAR, Ernesto, "Paul Rivet," *APACHITA*, Revista de Arqueología Ecuatoriana, N°13, 2008.
- SALVADOR LARA, Jorge, "Los restos humanos más antiguos del Ecuador" *Boletín de la Academia Nacional de Historia del Ecuador*, Vol. 50, N°110, julio-diciembre, Quito, 1967.
- SANTIANA, Antonio, *Los cráneos de Punín y Paltacalo*, Humanitas, Boletín Ecuatoriano de Antropología, Año 3, N°2, Quito, 1962.
- SEVILLA, Ana María "El mapa nacional en el aula de clase: Políticas de memoria y clases de geografía en el Ecuador (1875-1920)", *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, Vol.21, Num.2. 2016.
- STONE, Norman, *La Europa Transformada, 1878-1919*, Siglo XXI, España Editores, 2019.
- SPENCER, Herbert (1866-67): *Principles of biology*, Classic Retrined, Ulan Press (31 Agosto 2012).

SEPÚLVEDA MUÑOZ, Isidro, "La investigación del Nacionalismo: evolución, temas y metodología", *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V, H. Contemporánea, t. 9, 1996, págs. 315-336.

S/N -Corresponsal de París, "Crónica General -Francia, alianza con Rusia- "La Ciudad de Dios, Volúmenes XXXVI- XXXVII San Lorenzo del Escorial, Imprenta de Luis Aguado, Madrid, 1895, pp. 316-317.

STANISLAVOVIC BLOCH, Ivan, *The Future of War in its Technical, Economic and Political Relations*, 1898.

STOR, D.A. "Alianzas Franco-Rusas" *Revista de España*, Vol. 131, Madrid, 1890, pp. 434-447.

TAYLOR, Frederic Winslow, "La direction des ateliers", en García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Vincens Vives, Barcelona, 2000.

UHDE, Bernhard "¿Dios ha muerto? La frase nietzscheana sobre la "muerte de Dios" y la vitalidad de los monoteísmos en la Modernidad, *Arete* vol.26, no.2 Lima, 2014.

VARGAS, José María, O.P. P. *Enrique Vacas Galindo, Síntesis Biográfica*, Editorial Santo Domingo, Quito, 1961.

Varios autores "La Guerra Franco-Prusiana (I) - El ocaso de Napoleón III" *Desperta Ferro Historia Moderna*, N°13, diciembre 2014.

VELASCO, Juan de, *Historia del Reino de Quito en la América Meridional*, 1789, publicada en tres volúmenes, Imprenta del Gobierno por Juan Campuzano, Quito, 1842-1844.

VERNEAU (R.), P. Rivet 2019 [1912, 1922] *Etnografía antigua del Ecuador*. Editorial Grafisum, Cuenca. 507 páginas, 56 láminas. Traducción al castellano del original en francés: Catherine Lara.

Verneau, R. ARC DE MÉRIDIEEN ÉQUATORIAL EN AMÉRIQUE DU SUD SOUS LE CONTRÔLE SCIENTIFIQUE DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES, 1899-1906, TOME 6, ETHNOGRAPHIE ANCIENNE DE L'ÉQUATEUR. París: Gauthier-Villars, Colección biodiversidad, Patrocinador digitalizador Biblioteca del patrimonio de la biodiversidad, Contribuyente Bibliotecas Smithsonian, Idioma francés, Volumen t.6: fasc.1-2 (1912).

VON SUTTNER. Bertha, *¡Abajo las armas!* – Novela. Relata las guerras de 1859, 1864, 1866 y 1870/1871-. Traductora, Olga García, García, Editorial Cátedra, España, 2014.

WEBBER, Edna Ferrin, *El crecimiento de las ciudades en el siglo XIX: un estudio en estadística*. Macmillan Co., Nueva York, (495 pags.), 1899. Edición actual: Weber, Ferrin Edna *The Growth of the Cities in the Nineteenth Century*, Ithaca: Cornell University Press, 1963.

Webgrafía

Academia de Ciencias de Francia, en: https://www.ecured.cu/Academia_de_Ciencias_de_Francia (consulta, 12-03-2021).

Apuntes de Demografía, en: <https://apuntesdedemografia.com/polpob/1043-2/francis-galton/> (consulta 11-03-2021).

Exposición universal de París, en: http://lartnouveau.com/belle_epoque/paris_expo_1900.htm (consulta 08-03-2021).

La *Société Astronomique de France* o SAF, en: https://saf-astronomie.fr/qui_ (consulta, 12-03-2021).



**DISCURSOS
DEL SIMPOSIO**

**INTERVENCIÓN DEL DR. FRANKLIN BARRIGA LÓPEZ,
DIRECTOR DE LA ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA,
EN EL ACTO INAUGURAL DEL SIMPOSIO
INTERNACIONAL “CIENCIAS Y SABERES TERRITORIO DE
ENCUENTRO ENTRE ECUADOR Y FRANCIA”**

Franklin Barriga López¹

Embajador Mauricio Montalvo Samaniego, Canciller de la República
Dr. Jean-Baptiste Chauvin, Embajador de Francia en el Ecuador
Colegas académicos y más personalidades presentes o que siguen
este evento de manera electrónica
Damas y caballeros:

Tres misiones geodésicas llegaron a nuestro país desde el siglo XVIII hasta el XXI. De la primera quedaron hitos históricos, como la influencia que generó para el propio nombre de nuestra República y la determinación de la forma de la Tierra; dicha presencia inauguró los primeros nexos científicos que se testimonian sobre todo en la amistad y recíproca colaboración que hubo entre Pedro Vicente Maldonado y Charles-Marie de La Condamine, autor de *Diario del viaje a Ecuador*, libro medular que sigue siendo fuente de consulta para desentrañar y comprender mejor el pasado nacional, a la época de la Real Audiencia de Quito. El sabio francés demostró su admiración cuando relató que en Quito encontró la notable singularidad de que funcionaban dos universidades y que había personas que hablaban

¹ Doctor en Ciencias Sociales, Políticas e Internacionales, con estudios de postgrado en el país y el exterior. Actual Director de la Academia Nacional de Historia, pertenece, además, a varias academias de América y Europa. Escritor, historiador, catedrático y periodista de página editorial. Doctor Honoris Causa (Literatura) por la Universidad Internacional del Ecuador. Su actividad intelectual, especialmente como profesor invitado o conferencista, se ha desarrollado en academias diplomáticas y universidades de los cinco continentes. Autor de 120 obras publicadas y de más de tres mil artículos editados en la prensa nacional y del extranjero. Primer Premio en el Concurso Intercontinental, convocado para escritores de habla inglesa, francesa, portuguesa y española, por la OEA y el Gobierno de Venezuela (1983), con motivo del Bicentenario del Libertador, con su libro “Bolívar y la educación en América”.

y hasta traducían el idioma francés (estamos hablando del 4 de junio de 1736).²

En lo que respecta a la tercera misión debe decirse que, igualmente, fue exitosa y que entre otros logros, de por medio, tecnología de punta y apoyo mutuo entre Francia y Ecuador, hubo importantes resultados como demostrar que el Chimborazo es la montaña más alta del mundo, desde el centro del planeta.

Concerniente a la Segunda Misión Geodésica, se efectúa este simposio internacional, a los 120 años de acontecido el trascendental suceso cuyos fulgores hoy nos ha congregado. El Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, la Embajada de Francia y la Academia Nacional de Historia, mediante el Comité que oportunamente se conformó, organizaron y trabajaron, de manera afanosa y en conjunto, desde hace varios meses, para el éxito de este evento que también tiene la participación valiosa de otras instituciones, como: el Instituto Francés de Estudios Andinos, el Instituto de Investigación para el Desarrollo, el Centro de Estudios Ecuatorianos de la Universidad de París Nanterre, universidades europeas y ecuatorianas.

En esta convergencia intelectual, que se desarrollará del 21 al 24 del mes en curso, bajo el nombre de “Ciencias y saberes: territorio de encuentro entre Ecuador y Francia”, habrá exposiciones con miras a demostrar la positiva incidencia de esta misión científica no solo en el área geodésica sino también en los campos históricos, geográficos, astronómicos, antropológicos, sociológicos, etnológicos, etnográficos, botánicos, zoológicos, entre otros, en síntesis: en las ciencias duras y en las humanísticas.

En el marco de esta misión, que duró de 1901 a 1906, existió el intercambio de conocimientos entre los dos países: los europeos trajeron los suyos y los ecuatorianos brindaron aportes por demás significativos, como los que proporcionaron Federico González Suárez, el fundador de la Academia Nacional de Historia, y el también miembro de esta prestigiosa y centenaria institución Enrique Vacas Galindo, especialmente para al sabio Paul Rivet, de grata memoria

2 Charles-Marie de La Condamine, *Diario del viaje al Ecuador: introducción histórica a la Medición de los tres primeros grados del meridiano*, Coordinación General del Coloquio “Ecuador 1986”, 1986, p. xvii.

en nuestro medio y del que nuestra Academia, a la que perteneció en calidad de Miembro Correspondiente Extranjero, descubrirá un retrato suyo en su selecta galería de personajes notables.

La oportunidad es propicia para resaltar la iluminación que generó particularmente en Occidente la tea prendida en Francia y que irradió preceptos de dignidad y adelanto con aquello, que jamás se puede olvidar como ideal de civilización y bienestar: libertad, igualdad y fraternidad, tres palabras que conllevan mensajes de bienestar y adelanto individual y colectivo.

Dentro de pocos minutos, tendré la satisfacción de sustentar una conferencia magistral titulada *Ecuador y Francia en la ciencia y la cultura*, a manera de inducción de los temas a desarrollarse y con la amplitud que me confieren los 40 minutos concedidos para ello, expondré los vínculos que hubo desde lejano antaño entre ambos países, hermanados por lazos que cada vez se acrecientan más con los beneficios que confieren las relaciones internacionales llevadas en plano de igualdad, respeto y progreso.

Nuestra corporación, la Academia Nacional de Historia eminentemente científica y pluralista, se complace por la realización del presente evento y reitera el ofrecimiento de sus instalaciones patrimoniales y su calificado contingente intelectual para proseguir en la elaboración y cumplimiento de emprendimientos de esta índole que se localizan en el ámbito de su razón de ser. Me es grato relieves la consonancia que tuvo la idea inicial de la Academia Nacional de Historia para conmemorar, como lo estamos haciendo, el siglo y dos décadas de la llegada de la Segunda Misión Geodésica, por ello expreso el debido agradecimiento al Ministerio de Relaciones Exteriores, a la Embajada de Francia y más organismos, del país y del exterior, que han brindado su aporte decidido para el éxito de este evento que inaugura otros que se llevarán a cabo hasta el año 2026.

Este simposio, al que auguramos las mejores proyecciones y que se inaugura en estos instantes, de por medio la Historia como maestra de la vida, como se la definió en la antigüedad, se orienta al mejor conocimiento y a la consolidación de los tradicionales nexos de amistad entre Francia y Ecuador y viceversa y al fortalecimiento de relaciones de beneficio común.

La Academia Nacional de Historia, a la que tengo el honor de presidir, exterioriza su complacencia por ser una realidad este encuentro de indudable jerarquía y brinda a todos y cada uno de ustedes la más cordial y afectuosa de las bienvenidas.

Salón Máximo de la Academia Nacional de Historia,
Quito, lunes 21 de junio de 2021

**INAUGURACIÓN DEL SIMPOSIO “CIENCIAS Y SABERES:
TIERRA DE ENCUENTRO ENTRE ECUADOR Y FRANCIA”
PALABRAS DEL SEÑOR JEAN-BAPTISTE CHAUVIN,
EMBAJADOR DE FRANCIA EN EL ECUADOR**

Jean-Baptiste Chauvin¹

Este simposio se enmarca en el Ecuador del Encuentro, entre este país y Francia. En primer lugar, el encuentro entre el pasado, el presente y el futuro. Porque cuando celebramos y rescatamos los hitos de la Segunda Misión Geodésica, cuando hablamos y rescata- mos el legado del científico humanista Rivet, nos nutrimos del pa- sado. No es por pura nostalgia. Nos trae las lecciones del pasado y nos permite comprender y desarrollar mejor nuestras actividades hoy. Pero es también el el encuentro entre Francia y Ecuador, y agradezco muchísimo la presencia del señor Canciller con nosotros hoy; nos sentimos muy honrados y reconocidos en estos esfuerzos que estamos llevando a cabo. Sabemos del aporte mutuo que tuvimos Francia y Ecuador; sabemos lo que nos une. Por ello, la importancia que representa para nosotros este evento.

Queremos abordar estas conmemoraciones de la Segunda Misión Geodésica en un triple abordaje. Primero, un abordaje cien- tífico a través de este simposio y del nuevo programa que empre- derán después del simposio, gracias a esta conmemoración, el Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA) y el Instituto de Inves- tiguación para el Desarrollo (IRD) : La Ciencia al servicio del desarro- llo, siempre. El segundo abordaje es histórico, a través de una gran exposición realizada por el Museo del Hombre, en colaboración con en MUNA de Quito, el Museo Pumapungo de Cuenca y el Museo

¹ Jean-Baptiste Chauvin es licenciado en Administración Pública y cuenta con un diplomado de la Escuela Nacional de Administración, además de una maestría en Literatura Moderna. A la par, ha desarrollado una amplia trayectoria diplomática. Ejerció funciones en Venezuela, Perú, Colombia, Sri Lanka, Canadá, y México. Además, fue condecorado como Caballero de la Legión de Honor y Caballero de la Orden Nacional del Mérito. Presentó sus cartas creden- ciales en Ecuador el 11 de octubre de 2016.

Antropológico y de Arte Contemporáneo de Guayaquil. Esta exposición permitirá dar a conocer mejor a un público amplio, la figura de Paul Rivet y el legado de la Segunda Misión Geodésica. Que el público ecuatoriano sepa más de estas historias, científicas e historias de vida que unieron a los geodésicos, a los hombres y mujeres que estuvieron en estas misiones. El tercer y último abordaje se relaciona con nuestro diálogo político, a través de las distintas aristas de nuestra cooperación. Tenemos una cooperación que ha ido ampliándose, renovándose, actualizándose; y me parece que estamos ahora en un nuevo paradigma de cooperación, que es el momento de analizar a través de un conversatorio que tendremos este jueves en la Alianza Francesa de Quito.

Quiero extender un agradecimiento especial a varias instituciones; primero a la Academia Nacional de Historia a través de su Director, el doctor Franklin Barriga; al Ministerio de Relaciones Exteriores, al Canciller Mauricio Montalvo, a la Directora General de Asuntos Culturales, al doctor Claude Lara, quien es el coordinador de este evento; al Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), organizador científico del simposio, sin el cual no podríamos tener este evento hoy; al Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) que nos acompaña hoy, y desde hace 45 años en este país a través de sus investigaciones; también al Museo del Hombre, en la presencia de su director el doctor André Delpuech, que ahora estará con nosotros, y, finalmente, a mi equipo de la embajada que ha hecho un trabajo magnífico para llevar a cabo este proyecto.

INTERVENCIÓN DEL CANCELLER DE LA REPÚBLICA DEL
ECUADOR DOCTOR MAURICIO MONTALVO,
EN INAUGURACIÓN DEL SIMPOSIO
120 AÑOS DE II MISIÓN GEODÉSICA AL ECUADOR

Mauricio Montalvo¹

Señoras y Señores:

Como Canciller de la República del Ecuador, me siento especialmente complacido de participar en la inauguración del Simposio “Ciencias y Saberes, Territorio de Encuentro entre el Ecuador y Francia (los 120 años de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador)”.

No cabe duda que la conmemoración de los 120 años de este acontecimiento, constituye ocasión propicia para que se concreten los postulados de nuestra diplomacia del encuentro, en el marco del Gobierno del Encuentro, como lo ha determinado el Primer Mandatario de nuestro país, el Presidente Guillermo Lasso.

A la luz de este enunciado primordial, estimo pertinente citar las palabras del Presidente de la República Francesa, Emmanuel Macron, en el mensaje que dirigió al Presidente electo Guillermo Lasso para felicitarle por su victoria electoral, donde subrayó de manera particular: “*Me regocijo –expresó– de la antigua amistad que une a nuestros dos pueblos*”.

¹ Magister en Derecho, Universidad de Harvard; Diplomado en Administración Pública, Escuela Nacional de Administración de Francia; Doctor en Jurisprudencia, Abogado y Licenciado en Ciencias Jurídicas, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ingresó al servicio exterior ecuatoriano en 1982 y como funcionario diplomático de carrera ha ejercido diversos cargos en el extranjero y en el Ministerio de Relaciones Exteriores. En la Cancillería ecuatoriana ha ejercido varios cargos. Ha sido profesor en la Facultad de Jurisprudencia: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Universidad San Francisco de Quito, Universidad Central del Ecuador y en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Las Américas, de la cual ha sido además su Decano. Es profesor invitado de la Escuela de Derecho de la Universidad de Puerto Rico (San Juan). Ha publicado un libro y varios artículos especializados en temas legales e internacionales.

Y en efecto, la amistad entre nuestros dos países es incluso anterior al nacimiento de nuestras repúblicas.

El Ecuador ha recogido con especial atención y ha hecho suyos la letra y el espíritu de la comunicación del Primer Mandatario francés, cuando señala su deseo de que podamos trabajar en los próximos meses para el fortalecimiento de la cooperación ecuatoriano-francesa y manifiesta, a la vez, que está persuadido de que continuaremos trabajando juntos en el seno de las instancias internacionales a favor de la paz, de los derechos humanos, de la salud, del clima y del medioambiente.

Por nuestra parte, el Presidente Guillermo Lasso ha establecido un claro lineamiento de política internacional, al disponer el inequívoco objetivo de lograr más Ecuador en el mundo y más mundo en el Ecuador.

La conmemoración de los 120 años de la llegada de la Misión Geodésica al Ecuador, que se inicia con este Simposio, ilustra acertadamente de esa nueva noción de la Diplomacia, basada en una dinámica relación de amistad y beneficio mutuo con todos los Estados, en este caso particular con Francia.

Debo destacar, igualmente, que para el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana ha sido especialmente satisfactorio participar en la organización de este simposio internacional, en conjunto con la Academia Nacional de Historia y la Embajada de Francia en el Ecuador. Particular colaboración nos ha sido dada en la producción de nuevos documentos e investigaciones, sobre la base del acervo documental del Archivo Histórico *Alfredo Pareja Diezcanseco* que reposa en el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Los documentos recopilados incluyen material fotográfico de la época y de manera particular, y probablemente inédita, una selección de la correspondencia diplomática entre Ecuador y Francia, entre los años 1894 y 1926. Un aporte singular a la historia de los dos países, al mejor conocimiento del proceso de sus relaciones en aquella época y a los empeños historiográficos en general.

Un trabajo gracias al cual se ha reflejado de manera prístina la importancia de esa Misión Científica cumplida en los inicios del siglo XX, no sólo por su trascendencia mundial, sino como significa-

tivo aporte científico, logrado de manera conjunta por nuestras dos naciones.

Mi bienvenida a los participantes en este encuentro tan lleno de sentidos y perspectivas, deseándoles el mejor de los éxitos en sus exposiciones y trabajos. Muchas gracias.



LIBROS

**PRESENTACIÓN DEL LIBRO:
ESTUDIOS SOBRE LA SEGUNDA MISIÓN GEODÉSICA
FRANCESA EN EL ECUADOR¹**

Claude Lara Brozzesi²

En la presentación de este volumen: *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador/Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur*, resaltaré estos aspectos:

Primero, indicaré de dónde surge esta motivación y este interés de investigar sobre las relaciones entre el Ecuador y Francia.

Luego, precisaré el significado de la noción de ecuatorianista, al referirme a Georges Perrier y Paul Rivet.

Finalmente, a la luz de nuevos documentos, mostraré que una de las finalidades de esta Misión científica fue la de estrechar más los lazos de amistad franco-ecuatorianos.

Investigaciones sobre las relaciones entre el Ecuador y Francia

Motivado por la futura celebración de los treientos años de relaciones de amistad entre nuestros dos países -recuerdo que 1736 fue el año en que llegó la Primera Misión geodésica francesa al Ecu-

1 Claude Lara Brozzesi, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, Pezeta, Quito, 2021

2 Coordinador del Comité de Conmemoración de los 120 años de la llega de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador (1901-2021). Claude Lara Brozzesi: Licenciado en Letras e Historia Hispanoamericanas, Doctor en Derecho Público de la Universidad de París Oeste-Nanterre, Francia y Diplomado de la Academia Diplomática Andrés Bello, Chile. Diplomático de carrera del Servicio Exterior del Ecuador, desde el año 1985. Actualmente es director de la Dirección de México, América Central y el Caribe en el Ministerio de Relaciones Exteriores y de Movilidad Humana. Miembro correspondiente de la Academia Nacional del Ecuador y de la Sociedad Francesa de Derecho Internacional, y Coordinador del Comité de la celebración de los 120 años de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador, Quito. Sus ejes de investigación son: Derecho del mar, relaciones internacionales, cultura ecuatoriana y los intercambios culturales franco-ecuatorianos. Tiene publicado libros, artículos, conferencias, traducciones en línea:

<https://academianacionaldehistoria.academia.edu/ClaudeLara/Historia>

<http://ecuadordiplomaciacultura.com/diplomacia/>

dor- he creado, en 2018, una colección de estudios, en español y en francés, sobre nuestras relaciones bilaterales. Inicié esta colección con varios estudios sobre Juan Montalvo, verdadero embajador cultural franco-ecuatoriano y, ahora, presento este segundo tomo que está enteramente reproducido en línea.³

Comenzar esta colección de estudios de vinculación franco-ecuatoriana con información sobre Juan Montalvo fue una excelente oportunidad para dar a conocer mejor su obra, su personalidad, más aún cuando, hace pocos años, se conmemoraron los 130 años de su fallecimiento en París (1889-2019).⁴ Así, nuestro “Cosmopolita” se convirtió en una de las personalidades más significativas de la diplomacia cultural del Ecuador. Esta afirmación de Ventura García Calderón: ensayista, cuentista y diplomático peruano refleja claramente este aporte:

La Casa Garnier, de París, ha encomendado a Gonzalo Zaldumbide la edición de las Obras Completas de Montalvo, que verán la luz en 1920. Semejante edición, que reuniera obras dispersas y refrendara antiguos juicios, era esperada desde hace un cuarto de siglo. Oportuna parece hoy, merced al estudio de Rodó y a más frecuentes vínculos intelectuales de América, se extiende del Ecuador al Continente la gloria del último clásico... Pero merced al genial ecuatoriano no necesitaremos buscar únicamente en España los modelos. Tal vez Montalvo es el mejor y el más útil de todos, porque nos da el ejemplo de una prosa moderna, en donde caben el vocablo y el giro propectos. Todo lo suma en su obra múltiple: un realismo picaral que evoca antiguas parrandas; una gracia maliciosa aprendida en La Celestina; una ansia súbita de moradas eternas por donde llega a la altura de las sublimes y vertiginosas páginas en que Luis de Granada refiere la tragedia católica; un lirismo pensativo que redime a nuestra América de tantos gritos imi-

3 Claude Lara Broztesi, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, en: https://www.academia.edu/49973208/Estudios_sobre_la_Segunda_Misi%C3%B3n_Geod%C3%A9sica_Francesa_en_el_Ecuador (22 de octubre de 2021).

http://ecuadordiplomaciacultura.com/wp-content/Estudios-Segunda-Mision_Geodesica-Francesa-Ecuador.pdf (22/10/2021).

Claude Lara, *Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur*, en: https://www.academia.edu/49973336/%C3%89tudes_sur_la_Deuxi%C3%A8me_Mission_G%C3%A9od%C3%A9sique_Fran%C3%A7aise_en_%C3%89quateur (22/10/2021).

4 A. Darío Lara, A propósito de un busto y de un parentesco (Juan Montalvo), en: <http://ecuadordiplomaciacultura.com/resena-historica-del-square-de-lamerique-latine/> (22/10/2021)

tados; una elegancia casi altanera y exclusivamente suya, todo lo hallaremos en los doce volúmenes de esta edición definitiva, que irá disponiendo con temblorosa pericia la mano experto y cordial de Gonzalo Zaldumbide.⁵

Los ecuatorianistas: Georges Perrier y Paul Rivet

Acerca de los ecuatorianistas Georges Perrier y Paul Rivet, dos personalidades fascinantes, el primero científico y el segundo, en devenir en científico. Recordemos que ambos desconocían la ubicación geográfica del Ecuador; Georges Perrier escribió: “*Como cualquier francés tenía sobre el Ecuador nociones inciertas y no estaba muy seguro de si su capital fuera Quito o más bien Bogotá o Lima*”⁶ y Paul Rivet dijo: “*Cuando llegué por primera vez al Ecuador, yo tenía 25 años, era doctor en medicina; nunca había salido de Francia...*”.⁷ Además, cabe enfatizar que ambos desconocían el idioma español.

¡Cuánto camino han recorrido estas dos personalidades! Puesto que actualmente son reconocidos como eminentes ecuatorianistas franceses. Pero, ¿Qué es un ecuatorianista? ¿Cómo definirlo? Dos características esenciales precisan esta noción, en primer lugar: una persona que dedicó parte de su obra al Ecuador y la otra, una persona que ama a este país.

Georges Perrier escribió la obra: *La République de l'Équateur-aperçu général, relations entre l'Équateur et la France*, esta obra está ago-

5 Gustavo Salazar, Gonzalo Zaldumbide in Cuadernos a pie de página, en: <https://pdfslide.it/ips/documents/cuadernos-a-pie-de-pagina-3.html> (22/10/2021).

Y acerca de la obra montalvina de Gonzalo Zaldumbide en París, ver: A. Darío Lara, *Montalvo en París*, tomo 2, Quito-Ecuador, coedición de la Subsecretaría de Cultura-el I. Municipio de Ambato, 1983, pp. 344-346.

6 Claude Lara, 1. Le Général Georges Perrier, un témoin privilégié de l'amitié franco-équatorienne, en: https://www.academia.edu/42314787/1_LE_G%C3%89N%C3%89RAL_GEORGES_PERRIER_un_t%C3%A9moin_privil%C3%A9_de_l_amiti%C3%A9_franco-%C3%A9quatorienne_premi%C3%A8re_partie_

La traducción es nuestra, (22/10/2021) y Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica...* op. cit., p. 173.

7 Claude Lara Brozzesi, 1.El Ecuatorianista Paul Rivet, sus relaciones con los sabios ecuatorianos: Federico González Suárez, Jacinto Jijón y Caamaño y Carlos Manuel Larrea, en: https://www.academia.edu/42140459/1_EL_ECUATORIANISTA_PAUL_RIVET_SUS_RELACIONES_CON_LOS_SABIOS_ECUATORIANOS_FEDERICO_GONZALEZ_SU%C3%81LEZ_SU%C3%81REZ_JACINTO_JIJ%C3%93N_Y_CAAMA%C3%91O_Y_CARLOS_MANUE_LARREA_DOCUMENTOS_ (22/10/2021) Claude Lara Brozzesi, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., p. 36.

tada, por ello, transcribo como testimonio de su obra ecuatorianista, los títulos de los XI capítulos:

- I capítulo. El país.
- II capítulo. La historia
- III. capítulo. La exploración
- IV. capítulo. Los habitantes
- V. capítulo. La organización, sus principales ciudades
- VI. capítulo. Los productos naturales
- VII. capítulo. La literatura
- VIII. capítulo. Las relaciones intelectuales entre Ecuador y Francia
- IX. capítulo. La misión de los académicos franceses en la Presidencia de Quito (1735-1744).
- X. capítulo. La misión del servicio geográfico del ejército francés en el Ecuador (1899-1906).
- XI. capítulo. El bicentenario de la misión de los académicos franceses en la Presidencia de Quito. - Misión del general G. Perrier en el Ecuador.⁸

En esta misma publicación el sabio francés manifestó: “*El objeto de este librito es de hacer amar Francia a los ecuatorianos y el Ecuador a los franceses*” y en la introducción precisó: “*A mis amigos del Ecuador*”.⁹

Para destacar mejor la producción ecuatorianista del sabio francés, recordaré estas palabras del ex Canciller ecuatoriano, Ángel Isaac Chiriboga Navarro, que también fue Encargado de Negocios y Cónsul General en París:

Al General Perrier lo conoció y apreció el Ecuador por sus virtudes de caballero y de soldado, por su espíritu severo y por su temperamento de investigador (...) El General Perrier no ha olvidado tampoco a nuestra Patria. Vive al contrario sobre nuestros territorios en las multitudes de cartas y planos que los tiene siempre al alcance de su vista; cultiva relaciones con nuestro Servicio Geográfico cuyos trabajos los aprecia

8 Claude Lara, 1. Le Général Georges Perrier, un témoin privilégié de l'amitié franco-équatorienne, en: https://www.academia.edu/42314787/1_LE_G%C3%89N%C3%89RAL_GEOGES_PERRIER_un_t%C3%A9moin_privil%C3%A9gi%C3%A9_de_l'amiti%C3%A9_franc%C3%A9quatorienne_premi%C3%A8re_partie_

Hemos transcrito en francés esta obra agotada, ver nota 1, pp. 170-231.

9 *Ibidem* y nota 1, p. 173. La traducción es nuestra.

con alto criterio científico y los aplaude en la forma más estimuladora, y trata en París con todos los ecuatorianos que requieren su consejo, su amistad o en el placer de asistir a las frecuentes conferencias científicas que dicta en diversos Institutos de Europa.¹⁰

En el caso de Paul Rivet, su obra ecuatorianista es sorprendente por su variedad, riqueza y creatividad en: ciencias naturales, lingüística, arqueología, antropología, etnología. ¡Qué satisfacción!, tener la perspectiva de que en nuestro Simposio se presentará en Quito la primera traducción al español de su libro *Etnografía Antigua del Ecuador*.¹¹ Recordemos que cuando Rivet llegó al país en 1901, era sólo médico, no conocía el español y en 1912 apareció esta publicación científica de 500 páginas, muy bien ilustrada sobre el país. Una vez más, el lector apreciará todo el camino recorrido. Su amigo, el científico ecuatoriano Julio Araúz resaltó muy bien su genialidad en estos términos: “*Su vida estaba ya trazada; sería el sabio del Ecuador, de América, para luego ser del mundo*”.¹²

¿Cómo el médico, Paul Rivet, se ha transformado en tan poco tiempo en un sabio? Una sola palabra, responde a esta pregunta: el Ecuador. Esta afirmación ilustra perfectamente su calidad de ecuatorianista:

Aquí encontré mi primer maestro, dijo, y hoy día, yo quiero evocar su recuerdo. Había, en ese tiempo, en Ibarra un Prelado de gran sabiduría y de notable ciencia; hablo de Monseñor González Suárez; él me acogió

10 Claude Lara Brozsesi, El ecuatorianista Georges Perrier y la conmemoración del Bicentenario de la Primera Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1736-1936), en: https://www.academia.edu/44891172/EL_ECUATORIANISTA_GEORGES_PERRIER_Y_LA_CONMEMORACION_DEL_BICENTENARIO_DE_LA_PRIMERA_MISION_GEODESICA_FRANCESA_EN_EL_ECUADOR_1736_1936 (22/10/2021) y Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica...* op. cit., pp. 55-56.

Hay una conferencia muy poco conocida del año 1937, tal vez inédita, en la que Georges Perrier habla de los países sudamericanos en los países sudamericanos: Colombia y Perú que hemos transcrito, idem nota 1, anexo 4, pp. 262-293.

11 R. Verneau y Paul Rivet, *Etnografía antigua del Ecuador*. Traducción al castellano del original en francés: Catherine Lara. B.M. Cuenca-Ecuador 2019, Grafisum, Cuenca 2019. Saludamos y felicitamos este gran aporte a las ciencias ecuatorianas del dr. Benigno Malo Vega, gestor y director de esta publicación.

12 Claude Lara, “El ecuatorianista Paul Rivet, sus relaciones con los sabios ecuatorianos: Federico González Suárez, Jacinto Jijón y Caamaño y Carlos Manuel Larrea”, en Claude Lara Brozsesi, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador...* op. cit., p. 48.

en el Palacio Episcopal de Ibarra, él me dio las primeras directivas para mis investigaciones, y hoy pago ese tributo de agradecimiento, que es una verdadera deuda. Y si he hablado de este gran hombre, que fue, no solamente un gran ecuatoriano, sino un gran sacerdote, y a la vez un gran hombre de Ciencia, ha sido para significarles que yo, a ustedes, les debo mucho y que se explica este cariño como algo muy natural, cariño que, después, se ha extendido a todo el mundo latinoamericano; pero, la cuna de este afecto está aquí en el Ecuador, en Quito, en este país que yo quiero como mi segunda Patria, sin que nunca haya encontrado dificultades con el amor profundo que tengo para mi país, pues, como escribió un gran poeta del Ecuador que fue mi grande y respetado amigo, el doctor Luis Cordero: Corazón mío existe para dos ternuras.¹³

Al referirme al amor por el Ecuador, un suceso relevante marcará la vida de Paul Rivet. Una mujer ecuatoriana impactó profundamente su vida, Mercedes Andrade Chiriboga, su futura esposa. Ella fue su compañera de 1905 a 1958. Al respecto, escribió a su amigo Anthony: *“He conocido a una mujer muy bella que me ha trastornado el ánimo...”*¹⁴ y ella dijo de él en su correspondencia: *“Este hombre ha llegado para salvarme. De él no me voy a separar nunca”*.¹⁵ Además, Mercedes Andrade fue una pionera del feminismo en el Ecuador, al tomar decisiones a contracorriente, desafiar viejas leyes y rancias costumbres y expresarse libremente. Formulo votos para que esta relación esencial sea profundizada, durante los años 2021-2026, en los cuales estamos conmemorando los 120 años de la llegada de la Segunda Misión Geodésica Francesa al Ecuador.

Así, Georges Perrier y Paul Rivet, en su permanencia en el Ecuador: 1901-1906, vivieron, como lo afirmó con toda certeza Claude Lévy-Strauss: *“una revolución interior”*.¹⁶ Sin embargo, esta conmemoración es una excelente oportunidad para poner de manifiesto que estas dos eminencias nada habrían podido hacer sin el trabajo institucional entre el Ecuador y Francia, al cooperar estas dos

13 Ibidem y Claude Lara, *Estudios sobre la segunda...* op. cit., p. 50.

14 Raquel Rodas Morales, *Mercedes Andrade, la innombrable*, Cuenca-Ecuador, Imprenta LNS-Editorial Don Bosco, 2019, p. 204.

15 Ibidem.

16 Ibidem, pp. 164 y 206.

naciones permanentemente para conseguir sus objetivos. Insistimos sobre este punto, que: la preparación, la organización, el financiamiento, el desenvolvimiento y el regreso a Francia de la Segunda Misión fue el fruto constante de la cooperación bilateral entre nuestros Estados.¹⁷

La Misión científica francesa y los nuevos lazos de la amistad franco-ecuatoriana

Actualmente, cuando nos referimos a la historia de la Segunda Misión, tendemos a encerrarnos en la noción científica, particularmente, en la idea de la *ciencia por la ciencia*. En efecto, oímos, vemos las fotografías, leemos que se quiso corregir mediciones anteriores, aportar nuevos conocimientos y hacer de la ciencia, en este caso la geodesia, una puerta de entrada a otros saberes, particularmente a las ciencias sociales. Pero muchos documentos que, posiblemente doy a conocer por primera vez en este libro electrónico, conllevan un contenido distinto. Demostraré ahora, que no sólo se trató de la ciencia o de nuevos conocimientos científicos, como lo escribió el mismo Georges Perrier “*realizar una bella misión que contará en la Historia de las Ciencias*”,¹⁸ sino también que la ciencia serviría para enriquecer la amistad franco ecuatoriana.¹⁹

Efectivamente, los documentos producidos al más alto nivel de los Estados ecuatoriano y francés, así como por los Jefes de la Segunda Misión lo dicen expresamente. Revivamos, entonces, lo que

17 Claude Lara Brozzesi, ¡120 años después!, en: [https://www.academia.edu/46481163/_120_a%C3%B1os_despu%C3%A9s_\(22/10/2021\)](https://www.academia.edu/46481163/_120_a%C3%B1os_despu%C3%A9s_(22/10/2021))

Ver también nuestra conferencia virtual dictada en este Simposio: Ciencias y Saberes, territorio de encuentro entre el Ecuador y Francia (los 120 años de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador), Quito, junio 2021, La correspondencia diplomática ecuatoriana acerca de la Segunda Misión Geodésica Francesa.

18 Claude Lara, 1. Le Général Georges Perrier...op. cit., p. 176.

19 Claude Lara Brozzesi, Un sable de honor símbolo de la amistad ecuatoriano-francesa (Reconocimiento a la República del Ecuador “por la amistosa acogida” a los miembros de la 2da. Misión Geodésica Francesa, 1899-1906), en: [https://www.academia.edu/45288746/UN_SABLE_DE_HONOR_S%C3%84DMBOLO_DE_LA_AMISTAD_ECUATORIANO_FRANCESA_Reconocimiento_a_la_Rep%C3%B1blica_del_Ecuador_por_la_amistosa_acogida_a_los_miembros_d_e_la_2da_Misi%C3%B3n_Geod%C3%A9sica_Francesa_1899_1906_\(22/10/2021\)](https://www.academia.edu/45288746/UN_SABLE_DE_HONOR_S%C3%84DMBOLO_DE_LA_AMISTAD_ECUATORIANO_FRANCESA_Reconocimiento_a_la_Rep%C3%B1blica_del_Ecuador_por_la_amistosa_acogida_a_los_miembros_d_e_la_2da_Misi%C3%B3n_Geod%C3%A9sica_Francesa_1899_1906_(22/10/2021)) Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda...*op. cit., pp. 109-115.

afirmó el Capitán Eugenio Maurain, astrónomo y geodesta de la Comisión Geodésica, jefe de la misión francesa de reconocimiento, en Quito, en 1899, en el Palacio Presidencial cuando fue invitado por el Presidente Eloy Alfaro: “Sería para nosotros, Señor Presidente, gran honor y preciosa ventaja, si la misión de la cual estamos encargados pudiera tener por resultados estrechar más y más los lazos de amistad íntima que unen a Francia y a esta República”.²⁰ Pongamos atención a sus palabras: “... pudiera tener por resultados estrechar más y más los lazos de amistad íntima que unen a Francia y a esta República”.²¹ (ver anexo 2).

Algunas precisiones me parecen necesarias, cuando pronunció la palabra *resultados*, él se refiere evidentemente a las ciencias. Luego, al anunciar la voluntad de estrechar *más y más los lazos de amistad*, quiere decir que esta amistad ya existía y que, una de las finalidades de la misión científica que llegará al país más tarde, en 1901, será: fortalecer y enriquecer ¿qué? está clarísimo: los lazos de amistad que unen a Francia y a esta República. Es necesario hacer un paréntesis, esta Segunda Misión se da cuando nuestros dos países son republicanos y no, como en la Primera Misión, que el encuentro se dio en una época de monarquía absoluta. Esto me parece fundamental para profundizar la temática de la alteridad. Igualmente, es necesario precisar que Eugenio Maurain, no sólo fue jefe interín en esta época, 1899, sino también, de febrero 1902 a mayo de 1904. Es un actor y testigo fundamental; por cierto, es el único científico francés que dirigió la Misión de reconocimiento y, luego, la Segunda Misión. Ojalá esta conmemoración permita conocer más a esta personalidad científica en el Ecuador.²²

Esta primera prueba, extraída del discurso de Eugenio Maurain es determinante; los actores y los documentos nos indican que fue también una política de Estado: la ciencia incluso debía servir para estrechar la amistad entre nuestras dos naciones. Transcribiré

²⁰ ibidem.

²¹ Cfr. Maurain en: Claude Lara Brozzesi, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., p. 12

²² Claude Lara Brozzesi, Acerca de la composición de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (1899-1906) a la luz de la correspondencia diplomática entre el Ecuador y Francia, en: https://www.academia.edu/45034987/ACERCA_DE_LA_COMPOSICION_DE_LA_SEGUNDA_MISION_GEODESICA_FRANCESA_EN_EL_ECUADOR_1899_1906_A_LA_LUZ_DE_LA_CORRESPONDENCIA_DIPLOMATICA_ENTRE_EL_ECUADOR_Y_FRANCIA (22/10/2021) Claude Lara Brozzesi, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., pp. 95-108.

fragmentos de la carta autógrafa del Presidente Emilio Loubet al Presidente Eloy Alfaro, (ver anexo 3). Pero antes, deseo resaltar la palabra autógrafa. En la correspondencia diplomática esta modalidad tiene un significado muy especial: personalización, importancia acordada a la otra dignidad, voluntad de manifestar su simpatía, etc. En efecto al dirigirse a su homólogo ecuatoriano, el Primer Mandatario francés comienza con estas palabras: *“Querido y Grande amigo (...) Deseoso de manifestaros todo nuestro reconocimiento por la amistosa acogida (...) Os rogamos recibáis este recuerdo como un testimonio de nuestra sincera amistad y de nuestra viva gratitud (...) y de renovaros, Querido y Grande Amigo, las seguridades de nuestra alta estima y de nuestra constante amistad”*.²³

Tengamos presente que esta carta autógrafa fue redactada en París, el 15 de abril de 1901, un mes y medio antes de que llegue la Segunda Misión a Guayaquil, el 1° de junio de 1901. Por lo tanto, con esta carta comprobamos que está en la misma línea que el discurso del Capitán Eugenio Maurain (1899); lo recuerdo *“estrechar más y más los lazos de amistad íntima que unen a Francia y a esta República”*.²⁴ Consecuentemente, es una continuidad política en la cooperación científica, pero con una diferencia muy notable esta vez, al más alto nivel del Estado francés, su Presidencia. Así, el 5 de junio cuando la Misión geodésica es oficialmente presentada al Primer Mandatario ecuatoriano Eloy Alfaro, en Guayaquil, nuestro gobernante recibe esta carta y el presente adjunto a ella, calificado por el Presidente francés como *“un Sable de Honor”*.

Otro hecho fundamental, como expresión de esta amistad a través de la ciencia por parte del Ecuador, como lo informó el Cónsul General de Francia respecto del Presidente ecuatoriano: *“Eloy Alfaro llegó antes de los miembros de la misión geodésica y he podido tomar con él todas las medidas necesarias al desembarco y al transporte del material destinado a las observaciones”*.²⁵ Recordemos también que son 20 tonela-

23 Claude Lara, Un sable de honor símbolo de...op. cit. El recuerdo mencionado es: *“la oferta que os haremos, a nombre del Gobierno de la República, de un Sable de Honor, fabricado especialmente para V.E.”*; ibidem, pp. 95-108.

24 Claude Lara, Un sable de honor símbolo de...op. cit. y Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., p. 114.

25 Claude Lara, Un sable de honor símbolo de...op. cit. y Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., p. 112. La traducción es nuestra.

das de material científico de punta que se debía transportar a lomo de mula de la Costa hasta la Sierra.²⁶

La respuesta del Presidente Eloy Alfaro fue clarísima. Contestó a esta manifestación de amistad del Presidente galo de la siguiente forma “*Querido y Grande Amigo: He recibido vuestra Carta Autógrafa en la que os dignáis manifestarme que, reconocido por la amistosa acogida que los Miembros de la Misión Geodésica Francesa han recibido en esta República, habéis resuelto ofrecerme, ...*”.²⁷ Acerca del obsequio, el Sable de Honor, resaltaremos estas palabras “*lo conservaré como un recuerdo glorioso para mí, y como una prenda de la leal y de franca amistad que siempre ha existido entre la Nación Francesa y la República del Ecuador*”.²⁸

Conclusión

Consecuentemente, esbozaré esta primera conclusión: los actores principales, los jefes de la misión francesa, tanto de reconocimiento como los de la Segunda Misión, así como los Presidentes de ambas Repúblicas, nos indican que la cooperación científica entre las dos naciones fue también un elemento que ha estrechado y estrechará más y más los lazos de amistad entre el Ecuador y Francia; por lo tanto, lejos estamos de esta idea de “la ciencia por la ciencia”.

¿Será esto historia, en el sentido de un pasado evocado? Recientemente, el 22 de abril de 2021, el Presidente francés Manuel Ma-

26 Nota diplomática del Sr. Frandin, Cónsul General de Francia en Quito, al Sr. Delcassé, Ministro de Relaciones Exteriores, Quito, del 1ro al 25 de junio de 1901. Conviene precisar que, al desembarcar en Guayaquil, la Segunda Misión descargó 20 toneladas de material científico de alta tecnología, y su transportación fue una verdadera odisea: “Y cuando la misión llegó al país, en 1901, necesitamos nada menos que una semana con duras etapas para el mismo trayecto (Guayaquil-Riobamba). Es así como nuestro material fue transportado a Riobamba, por las alturas del Chimborazo, en ocho convoyes sucesivos, que nos ocuparon un mes y medio.” “La Mission Française de l’Équateur”, Capitaine Perrier, extrait du Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Paris (Juillet-Août 1907), Paris, imprimerie F. Levé, 17, rue Cassette; p. 24 (traducción Claude Lara). Asimismo, el Comandante Bourgeois, Jefe de la Misión: “La transportación del material exigió seis semanas, ciento cincuenta mulas aproximadamente, cuarenta indios cargadores para ciertos paquetes, y costó cerca de 12.000 francos”. In: “La Mission Géodésique Française à l’Équateur, récit de la Première année de Voyage par M. le Commandant Bourgeois, chef de la Mission”. Conférence faite à la Séance générale annuelle du 9 avril 1902; p. 256. La traducción es nuestra.

27 Claude Lara, Un sable de honor...op. cit., p.115

28 Ibidem.

cron, al felicitar al Presidente Guillermo Lasso por su victoria electoral, escribió al terminar su misiva: *“Me regocijo de la antigua amistad que une a nuestros dos pueblos y de la perspectiva de obrar con usted en el fortalecimiento de nuestra relación bilateral”*.²⁹ Esta antigua amistad es nuevamente invocada en el siglo XXI para fortalecer nuestra cooperación -así, las palabras proféticas del científico Eugenio Maurain, pronunciadas en 1899, se volvieron realidad: *“Sería para nosotros, señor Presidente, gran honor y preciosa ventaja, si la misión de la cual estamos encargados pudiera tener por resultados estrechar más y más los lazos de amistad íntima que unen a Francia y a esta República”*.³⁰

Finalmente, me alegro que, gracias a esta Conmemoración, durante los años: 2021-2026, se profundizarán y ampliarán los conocimientos científicos sobre esta Misión. En efecto, gracias a este Simposio y, particularmente al anuncio formulado por la Sra. Aliocha Maldavsky Directora del IFEA, se anuncie la creación de: *“Un proyecto de investigación: Encuentros equinociales: tras las huellas de la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador, 1901-1906”*. Por lo tanto, aliento a los investigadores que profundicen los siguientes temas: el descubrimiento de la correspondencia entre González Suárez y Paul Rivet; Mercedes Andrade Chiriboga y Paul Rivet; la institucionalidad franco-ecuatoriana y la 2da. Misión, así como el estudio de otros miembros de la Segunda Misión: Eugenio Maurain y Lallemand, Peyronnel, François Gonnessiat; la prensa ecuatoriana y la Segunda. Misión, el tema de la alteridad en la época republicana, etc...

Mis investigaciones me han revelado que poco, muy poco, conocemos sobre la Segunda Misión; por consiguiente, formulo votos para que en el año 2026 cuando terminen estas celebraciones, esta conmemoración sea un eco a la afirmación de Georges Perrier: *“El objeto de este librito es de hacer amar Francia a los ecuatorianos y el Ecuador a los franceses”*.³¹

29 Carta del Presidente francés Emmanuel Macron dirigida al Presidente ecuatoriano electo Guillermo Lasso, el 22 de abril de 2021, por su victoria electoral, la traducción es nuestra.

30 Claude Lara, *Un sable de honor...* op. cit., p.112

31 Claude Lara, 1. Le Général Georges Perrier, un témoin privilégié de l'amitié franco-équatorienne (première partie), en: http://ecuadordiplomaciacultura.com/wp-content/Estudios-Segunda-Mision_Geodesica-Francesa-Ecuador.pdf

Bibliografía

Colección de estudios científicos ecuatorianos, RIVET, Paul 1876-1976, selección de estudios científicos y biográficos, editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito-Ecuador, 1977.

DÍAZ HEREDIA, Felipe; *Madame Rivet, entre el amor y la razón*, Eskeletra editorial, segunda edición, Quito-Ecuador, abril 2016.

LARA DURÁN, A. Darío Lara, *Montalvo en París*, tomos 1 y 2, coedición de la Subsecretaría de Cultura-el I. Municipio de Ambato, Quito-Ecuador, 1983.

LARA BROZZESI, Claude, *Estudios sobre la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador/Études sur la Deuxième Mission Géodésique Française en Équateur*, Pezeta Agencia Creativa, Quito-Ecuador, 2021.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL ECUADOR, Informe al Congreso Ordinario, tomo VIII, Imprenta del Clero, Quito, 1901.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y MOVILIDAD HUMANA DEL ECUADOR, *la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador*, 2021: <https://boletin.cancilleria.gob.ec/tema-la-segunda-mision-geodesica-francesa/>

PERRIER, Georges, *La République de l'Équateur, aperçu général, relations entre l'Équateur et la France avec une carte hors texte*, Paris, Éditions France-Amérique, 1937, reproducido por Claude Lara en: https://www.academia.edu/42314787/1_LE_G%C3%89N%C3%89RAL_GEORGES_PERRIER_un_t%C3%A9moin_privil%C3%A9_de_l'amiti%C3%A9_franco_%C3%A9quatorienne_premi%C3%A8re_partie_ y: https://www.academia.edu/42707878/2_LE_G%C3%89N%C3%89RAL_GEORGES_PERRIER_UN_T%C3%A9MOIN_PRIVIL%C3%A9_DE_LA_MITI%C3%A9_FRANCO_%C3%A9QUATORIENNE_deuxi%C3%A8me_partie_

RODAS MORALES, Raquel, *Mercedes Andrade, la innombrable*, imprenta LNS-Editorial Don Bosco, Cuenca, 2019.

VERNEAU R. y RIVET Paul, *Etnografía Antigua del Ecuador*, traducción al castellano del original en francés: Catherine Lara, Grafisum, Cuenca, 2019.

Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda...* op cit., p. 170; la traducción es nuestra, (22/10/ de 2021).

Anexo 1

Discurso del Señor Capitán Maurain, de la Comisión Geodésica en el Palacio Presidencial de Carondelet en Quito³² (A).

Señor Presidente de la República:

Estamos profundamente reconocidos de Ud. y del Gobierno de la República del Ecuador por la alta benevolencia con la cual hemos sido acogidos, y por el apoyo que Ud. se dignó acordar a la obra cuya preparación nos fue encomendada por el Gobierno de la República Francesa. Ud. comprenderá el gran interés científico universal de esa empresa que será para este país una base sólida para los estudios geográficos y los proyectos de vías de comunicación del porvenir.

Gracias a las facilidades tan largamente puestas a nuestra disposición por Ud., y gracias a los oficiales escogidos que van a participar de nuestros trabajos, no tenemos duda de poder llevarlos a cabo.

Aquellos trabajos y los de la Misión que debe venir después contribuirán mucho a dar mejor conocimiento de vuestro tan bello y generoso país en Francia y en Europa.

Sería para nosotros, Señor Presidente, gran honor y preciosa ventaja, si la misión de la cual estamos encargados pudiera tener por resultados estrechar más y más los lazos de amistad íntima que unen a Francia y a esta República.

Anexo 2

Correspondencia entre el Presidente de Francia, s.e. Emilio Loubet y el Presidente del Ecuador, s.e. Eloy Alfaro³³

EMILIO LOUBET

Presidente de la República Francesa,

A.S.E. el Sr. General Eloy Alfaro, Presidente de la República del Ecuador

Querido y Grande amigo:

Deseoso de manifestaros todo nuestro reconocimiento por la amistosa acogida que os habéis servido dar a los Miembros de la Misión Geodésica Francesa, y por el alto apoyo y gran interés que habéis prestado para el éxito de esta empresa científica, hemos juzgado le será grato a V.E. la oferta que os hare-

³² Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., p. 112.

³³ Informe del Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador al Congreso Ordinario, 1901, tomo VIII, Quito; Imprenta del Clero, pp. 122-123; Claude Lara, *Estudios sobre la Segunda...* op. cit., pp. 114-115.

mos, a nombre del Gobierno de la República, de un Sable de Honor, fabricado especialmente para V.E. en la Manufactura de Châtelleraut.

Os rogamos recibáis este recuerdo como un testimonio de nuestra sincera amistad y de nuestra viva gratitud. Os será entregado por el Sr. Frandin, nuestro Encargado de Negocios, a quien honráis con vuestra benevolencia y que goza de nuestra entera confianza. Le recomendamos sea ante V.E. intérprete de nuestros sentimientos y de renovaros, Querido y Grande Amigo, las seguridades de nuestra alta estima y de nuestra constante amistad.

Dada en París, el 15 de abril de 1901

(f). Emilio LOUBET
(r). Delcassé.

ELOY ALFARO Presidente de la República del Ecuador,
A.S.E. el Sr. Emilio Loubet, Presidente de la República Francesa
Querido y Grande Amigo:

He recibido vuestra Carta Autógrafa en la que os dignáis manifestarme que, reconocido por la amistosa acogida que los Miembros de la Misión Geodésica Francesa han recibido en esta República, habéis resuelto ofrecerme, a nombre del Gobierno Francés, un Sable de Honor, fabricado especialmente para mí en la Manufactura Nacional de Châtelleraut.³⁴

Aprecio en todo su valor tan magnífico obsequio y la conservaré como un recuerdo glorioso para mí, y como una prenda de la leal y franca amistad que siempre ha existido entre la noble Nación Francesa y la República del Ecuador.

Al agradeceros por vuestra bondad, permitidme manifestaros que la Misión Geodésica contará siempre con el apoyo decidido del Pueblo y Gobierno Ecuatorianos, que se interesan vivamente por el desarrollo de la ciencia y por secundar la iniciativa que, al respecto, ha tomado la Francia. Servíos aceptar mis votos por la mayor prosperidad de la República Francesa y por vuestra ventura personal, y tenerme por vuestro leal y gran amigo.

(f). Eloy ALFARO
(r). J. Peralta

Dada en el Palacio Nacional, en Quito, a 10 de junio de 1901.

(Notas de Claude Lara)

³⁴ Manufacture d'armes de Châtelleraut: https://es.wikipedia.org/wiki/Manufacture_d%27armes_de_Ch%C3%A2telleraut (22/10/ 2021).

**PRESENTACIÓN DE *ETHNOGRAPHIE ANCIENNE
DE L'EQUATEUR* (RENE VERNEAU, PAUL RIVET)
EN CASTELLANO; (TRADUCCIÓN DE CATHERINE LARA)**

Benigno Malo Vega¹

La Segunda Misión Geodésica Francesa que permaneció en este país entre los años 1901–1906, trajo entre sus valiosos integrantes al Dr. Paul Rivet, quien dedicó especialmente el tiempo de su permanencia a localizar vestigios precolombinos y materiales etnográficos de épocas arcaicas. El no solamente venía informado de todos los datos, al respecto, compilados por la primera misión en la que se destacó Charles Marie de la Condamine, sino que había estudiado pormenores histórico geográficos de la República del Ecuador; por lo que la actividad de Rivet no fue una simple colecta circunstancial sino una metódica recopilación científica.

De regreso a París se entregó a la gran tarea de redactar, en asocio con el sabio antropólogo Dr. Rene Verneau, Profesor de Antropología en el Museo de Historia Natural, y Conservador del Museo de Etnografía del Trocadero, el texto de *Ethnographie Ancienne de l'Equateur*.²

La primera sección del libro, publicada en 1912, está dividida en tres partes. La primera, a través de tres capítulos, trata acerca de la situación del territorio ecuatoriano al momento del descubrimiento en lo referente a las poblaciones aborígenes de los altos valles interandinos, de su región costanera, y de la región oriental.

La segunda parte, en dos capítulos, trata de los vestigios precolombinos en territorio ecuatoriano de vías y monumentos, y de las modalidades de las sepulturas.

En la tercera parte, se expone, a lo largo de cinco capítulos, sobre la calidad y características de los objetos extraídos de las tum-

¹ Presidente de la Sección de Antropología del Núcleo del Azuay de la Casa de la Cultura Ecuatoriana; y, Fundador y Director de la *Revista de Antropología* de dicha Sección. bemalovega@gmail.com

² Paul Rivet, Rene Verneau, *Ethnographie Ancienne de l'Equateur*, s/e, París, 1912

bas precolombinas del Ecuador: aquellos de piedra, de madera, de hueso y cuerno, de concha, y de metal.

Y, finalmente, en la segunda sección del libro, publicada en 1926, después de expresar sus conclusiones, y consignar 452 referencias en el índice bibliográfico, ofrece 56 páginas con magníficas láminas.

Este libro fue el mejor regalo que pudo hacer Francia al Ecuador en esos tiempos. Se produjo en un periodo de menosprecio a nuestras culturas vernáculas. El ilustre Arzobispo González Suárez emitió quejas amargas por la indiferencia y hasta el rechazo que mereció su publicación sobre los antiguos habitantes de la provincia del Azuay.

El Dr. Carlos Manuel Larrea, distinguido y ameritado miembro de la Academia Nacional de Historia, en su Introducción a la nueva edición en 1921 de *Estudios Históricos de los Cañaris*, editada por el Centro de Estudios Históricos y Geográficos del Azuay, nos proporciona pormenores de esa indiferencia y hasta rechazo del público a esa publicación de “cosas de los indios”, soslayando temas de la cátedra sagrada y de la polémica religioso-política que absorbía casi todas las actividades nacionales.³

Habida cuenta de estos antecedentes *Etnografía Antigua del Ecuador* fue el mejor respaldo a las preocupaciones y trabajos de nuestro ilustre prelado sobre los aborígenes ecuatorianos. Y así las críticas y comentarios parroquianos de nuestros poco ilustrados coterreños perdieron ipso facto su pseudo autoridad insolente. Y, cuanto más, que a las voces autorizadas de los científicos franceses se sumaron la presencia del norteamericano Marshall Saville que realizaba trabajos arqueológicos en nuestra costa norte,⁴ y la del científico alemán Otto von Buchwald que publicaba el fruto de sus investigaciones arqueológicas y etnográficas en revistas y periódicos europeos.⁵

3 Federico González Suarez, Carlos Manuel Larrea, “Introducción”, *Estudio histórico sobre los Cañaris pobladores de la antigua Provincia del Azuay*, Universidad de Cuenca, Cuenca, 1965, p.14

4 George H. Pepper, “Colecciones ecuatorianas para el Museo del Indio Americano, Heye Foundation”. Ver en: <https://revistas.arqueo-ecuatoriana.ec/es/apachita/apachita-13/147-colecciones-ecuatorianas-para-el-museo-del-indio-americano-hey-foundation> (05-11-2021)

5 Redacción el Universo, “Experto del Pacífico Sur”, *El Universo*. 09/11/2008. Ver en: <https://www.eluniverso.com/2008/11/09/0217/1020/noticia.html/> (05-11-2021)

González Suárez en sus *Notas Arqueológicas*, publicada en 1915, dice no solamente haber leído sino releído varias veces la obra en mención de Verneau y Rivet (por cierto, se trató de la primera parte publicada en 1912, porque la segunda parte fue publicada en 1926 después del sentido fallecimiento de nuestro venerado prehistoriador ocurrido en 1917). En esas páginas, a la par de ponderar y alabar la alta calidad de Etnografía Antigua del Ecuador, hace también algunas observaciones importantes.

Fue mi ferviente anhelo desde esos días iniciales de mi membresía en la Sección de Antropología y Arqueología de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Azuay, allá a fines de la década de 1960, el lograr obtener y traducir al castellano las obras de los grandes investigadores extranjeros en el campo de nuestra prehistoria que trabajaron en este país, especialmente en su zona austral. La carencia de estos textos en los anaqueles de nuestras bibliotecas, ya sea por desconocimiento de su existencia por parte de mucha gente, o en el mejor de los casos, por la dificultad de conseguirlos debido a la lejanía de los lugares en donde fueron impresos, constituía un insalvable obstáculo para quienes querían estudiar e investigar con seriedad nuestra realidad precolombina. Por lo tanto el cumplimiento de ese objetivo era imperioso.

Inmediatamente después de alcanzar una primera meta, publicando en el 2007 la traducción de la obra *Reconocimiento y Excavaciones en el Austro Ecuatoriano*, de los arqueólogos norteamericanos Donald Collier y John V. Murra, continué mi proyecto iniciando las gestiones para entregar en castellano el libro de René Verneau y Paul Rivet *Ethnographie Ancienne de l'Equateur* mencionado por tantos traductistas e infaltable en las referencias bibliográficas.

Comencé por tratar de conseguir una copia del texto francés. Afortunadamente logré obtener, fuera de esta ciudad, primeramente lo editado en 1912, y, posteriormente, lo publicado en 1926: un ejemplar conseguido en París gracias a empeñosas y bondadosas gestiones de la Dra. Catherine Lara, y otro igual que fuera traído por mí desde la Biblioteca Nacional, en Lima.

Gustavo Costa von Buchwald, *Otto von Buchwald, ingeniero (1843-1934): su contribución para el conocimiento y estudio del colorado, quechua, quechua, aymara, toloró, páez y otras lenguas de los pueblos antiguos del Pacífico Sur*, s/e, Guayaquil, 2007.

La arqueóloga Catherine Lara tomó a su cargo la ardua tarea de realizar la traducción. Ella de origen familiar ecuatoriano y en parte francesa, y por su misma profesión versada en la materia, y, además, cursante, en ese entonces, del programa doctoral de Arqueología en la Universidad de París-Nanterre, ofreció por esos antecedentes y grandes merecimientos personales la mejor garantía de idoneidad para la más eficiente realización del propósito, el que, por cierto, lo cumplió exitosamente.

Doña Carmen Moreno Cordero, cónsul ad-honorem de Francia en esta ciudad estaba enterada de estos trabajos y los puso en conocimiento del embajador de Francia en Ecuador, Sr. François Gauthier. En esos días la Embajada ya se encontraba comenzando a planificar los actos conmemorativos del aniversario de la presencia en este país de la Segunda Misión Geodésica Francesa, y considerando oportuno y, como número más y muy importante, la publicación de este libro, me ofreció todo el apoyo que fuese necesario para su mejor realización. Esta oferta comenzó a materializarse pidiendo a la Alianza Francesa de esta ciudad, Cuenca, que designara a la persona más capacitada para proceder, conjuntamente, conmigo a una revisión exhaustiva del material con la finalidad de procurar la mayor perfección posible del texto. Fue designada para el propósito la maestra Sra. Rosine Fauteau, con quien pudimos cumplir el propósito en frecuentes sesiones a lo largo de varios meses.

Cuando todo estuvo listo para iniciar el levantamiento del texto, el nuevo presidente del Núcleo del Azuay de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, se negó a hacer cumplir la disposición de proseguir con el trabajo en la editorial, que fuera dispuesto por su predecesor Carlos Vásquez Gómezcoello, por lo que debí continuar fuera de la Casa de la Cultura con el proyecto. Felizmente, superando este impase, pude realizar el propósito con el concurso de una editorial cuencana seria y competente como lo es Grafisum, y con el generoso apoyo financiero de distinguidas instituciones y personas particulares que se entusiasmaron con la edición del libro y confiaron en mí.

Con mi imperecedera gratitud me place consignar, a continuación, los nombres de quienes contribuyeron para cubrir los costos de impresión y algunos gastos tendientes a su realización. Lo hago por orden cronológico de aportación:

“Hogar de Nazaret”, dirigido por el sacerdote Dr. Francisco Martínez Palacios. El rector general de la Comunidad de los Misioneros Oblatos, padre Ernesto León. Embajada de Francia en el Ecuador, siendo su jefe de misión el señor embajador François Gauthier. Consulado H. de Brasil en Cuenca. Ingeniero Francisco Toral Amador, gerente de Construgypsum. Eco. Esteban Crespo Cordero, gerente de Hormipisos. Ingeniero Alfredo Peña Payre, gerente General de Cerámica Grayman. Señor Alejandrino Moncayo Alvarado, presidente de Lácteos “San Antonio”. Dr. Claude Lara Brozzesi. Ingeniero José Román Ottati, gerente general de Plásticos Rival. Sra. Betty Ortiz e Ing. Jacinto Jácome.

Evidentemente, a estas alturas de nuestros conocimientos acerca de la prehistoria ecuatoriana, la presente obra de Verneau y Rivet, que no fue de perspectiva estrictamente histórica, no es la última palabra sobre el tema; pero la cantidad de datos que se suministra de materiales etnográficos antiguos y lugares de procedencia es no solamente copiosa y tan bien descrita, sino señaladora, en muchos casos, de la temprana presencia cultural humana en estos ámbitos, a la luz de lo que sabemos actualmente, merced a los nuevos trabajos de campo y a la tecnología y métodos de datación implementados por la arqueología moderna. Jacinto Jijón y Caamaño dice al respecto: “*Es obra fundamental, en ella se estudiaron las culturas precolombinas, con amplia erudición y bajo el punto de vista antropogeográfico*”.⁶

Esta gran obra se inscribe entre las clásicas de nuestra prehistoria. El lector va a encontrar en ella datos inéditos de sitios y descripciones magistrales de los diversos materiales antiguos que se exponen con la prolijidad y exactitud que solo expertos en anatomía pudieron aplicarlos a lo inanimado. Sus informaciones verídicas y muchos datos técnicos expuestos en el texto vienen a complementar eficientemente los aportes actuales de los investigadores que, todavía, se esfuerzan en tratar de completar el inmenso rompecabezas de nuestro remoto pasado regional.

En la edición en castellano que he realizado, que tiene 507 páginas, animado con el propósito idóneo de resaltar y precisar grá-

6 Jacinto Jijón y Caamaño, *Antropología prehispánica del Ecuador*, La Prensa Católica, Quito, 1951, p. 98.

ficamente importantes enunciados de la obra original, se han adicionado fotografías recientes. Un grupo de estas muestra algunos, de entre los muchos, centros ceremoniales preincas existentes en la provincia del Azuay. Otro se concreta al Valle del Río Jubones, importantísima y poco estudiada zona, que fue visitada y ponderada por Rivet. Y un tercero, a los “pocitos” horadados en roca cuya mayor frecuencia parece ubicarse al sur del Ecuador y norte del Perú.

Ojalá las voces graves y autorizadas de los autores de *Etnografía Antigua del Ecuador* produzcan en las autoridades patrimoniales, el milagro de un positivo afán de rescate cultural de nuestros haberes abandonados, pues la mayoría de estos bienes culturales, producto de la presencia humana en estos lares se extiende hasta los 9000 años, aproximadamente, antes del presente, no han sido objeto, hasta ahora, de una sistemática atención y, ni siquiera de simples medidas de protección que impidan que la barbarie concluya su irreverente, impune y pertinaz arremetida.

Nuestros vecinos, especialmente Perú, han sabido proceder en este campo con más patriotismo y hasta inteligencia trabajando asidua, fervorosa e intensamente. Ellos se han esmerado en poner en valor los vestigios del pasado consiguiendo invaluable información que acrecientan su autoestima y orgullo nacional, y han derivado lo rescatado a un adecuado uso social en la gran industria turística que les deja apreciables ingresos.

Finalmente, debo consignar sentidas gracias a las personas, que ofrecieron su valioso tiempo para la revisión del texto: licenciada Beatriz Mejía Moscoso; licenciada María Balarezo Samaniego y la Dra. Inés Malo Cevallos; y a otras personas que me brindaron su permanente aliento y me proporcionaron diversos materiales que fueron utilizados en esta edición tales fueron: licenciada Tamara Landívar Villagómez; Dra. Matilde Teme, Dra. Lynn Hirschkind, arquitecto Carlos Tamariz Ordóñez, Lca. Margarita Vega Vintimilla, señor Ulises Gamonal Guevara, de Jaén-Perú; señor Jaime Chinchilima, y señor Jorge Ortega Pillajo. Debo dejar especial constancia de las oportunas contribuciones del economista Esteban Crespo Cordero quien, con inmensa sensibilidad y bondad, nos asistió en momentos cruciales de nuestro trabajo.

Así mismo debo señalar, con mi profunda gratitud, las permanentes gentilezas recibidas por parte de Audrey Lureau y Antoine Lissorgues, directores de la Alianza Francesa en esta ciudad.

Quienes de una u otra manera hemos participado en la realización de esta publicación, en la que brilló por su ausencia el mundo oficial y académico, nos sentimos orgullosos de haber contribuido a cumplir el importante objetivo cultural de difundir conocimientos y de llenar un irremplazable vacío bibliográfico. Y, al mismo tiempo nos ha sido muy grato tributar el más cálido homenaje a sus brillantes autores: Rene Verneau y Paul Rivet, y a Francia, la patria luminosa de la que son originarios.

Bibliografía

COSTA VON BUCHWALD, Gustavo, *Otto von Buchwald, ingeniero (1843-1934): su contribución para el conocimiento y estudio del colorado, quechua, aymara, totonó, páez y otras lenguas de los pueblos antiguos del Pacífico Sur*, s/e, Guayaquil, 2007.

GONZÁLEZ SUAREZ, Federico, Carlos Manuel Larrea, “Introducción”, *Estudio histórico sobre los Cañaris pobladores de la antigua Provincia del Azuay*, Universidad de Cuenca, Cuenca, 1965.

JIJÓN Y CAAMAÑO, Jacinto, *Antropología prehispánica del Ecuador*, La Prensa Católica, Quito, 1951.

PEPPER, “George H., Colecciones ecuatorianas para el Museo del Indio Americano, Heye Foundation”. Ver en: <https://revistas.arqueo-ecuatoriana.ec/es/apachita/apachita-13/147-colecciones-ecuatorianas-para-el-museo-del-indio-americano-heyefoundation> (05-11-2021)

Redacción el Universo, “Experto del Pacífico Sur”, *El Universo*. 09/11/2008. Ver en: <https://www.eluniverso.com/2008/11/09/0217/1020/noticia.html/> (05-11-2021)

RIVET, Paul; VERNEAU, Rene, *Ethnographie Ancienne de l'Équateur*, s/e, París, 1912.



DIRECTORIO
DE MIEMBROS
DE LA ANH

101-28

**ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA
SEDE QUITO**

Av. 6 de Diciembre 21-218 y Roca
2 2556022/ 2 907433 / 2 558277
ahistoriaecuador@hotmail.com
secretaria@academianacionaldehistoria.org.ec

NOMBRE	TIPO DE MEMBRESÍA	LUGAR
ACHIG SUBÍA, LUCAS Calle Valle de los Chilllos 170 y Valle de Yunguilla 0728160555/ 0987739468 lucas.achig@ucuenca.edu.ec	CORRESPONDIENTE	CUENCA N. Quito
ALARCÓN COSTTA, CÉSAR 9 DE Octubre N26-70 y Colón 022402240 / 022547864/ 0999468005 fedmatriz@hotmail.com	DE NÚMERO	QUITO N. Bolívar
ALBORNOZ BUENO, ALICIA Apartado postal 10922 México 10.Las Lomas, México D.F. aliciaalbornoza@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
ARIAS ÁLVAREZ, JOSE CARLOS Calle Pedro Vicente Maldonado y la Condamine 072548622 / 0985238045 josecarlosariasalvarez@hotmail.es	DE NÚMERO	LOJA N. España
ARTEGA VARGAS, GERMÁN 0984768301 german_arteta1952@gmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
ARTEAGA PARRALES, JOSÉ Calle 12 de Octubre 115, entre García Moreno y Gabriela Mistral 0991984755	CORRESPONDIENTE	PORTOVIEJO
ASPIAZU ESTRADA, ROBERTO raspiazu@cee.org.ec 0999428484	CORRESPONDIENTE	QUITO

ASTUDILLO SAMANIEGO, CLODOVEO Ciudadela del IESS, mz.3, villa 5. 072937646/ 0992090975 casfcs_machala@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	MACHALA
AVILA PAREDES, RAMIRO Francisco Arévalo 47-133 y las Malvas, Monteserrín 02246261 / 0999813170 ravilapa@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
AYALA MORA, ENRIQUE Toledo 2280, Plaza Brasilía Universidad Andina. 0999809855/023228085/ 023228085.ext. 1137 enrique.ayalamora@uasb.edu.ec	DE NÚMERO	QUITO N. Ibarra
BARRERA-AGARWAL, MARÍA HELENA 001 9176642353 / 001 718200998 mhbarrerab@gmail.com	CORRESPONDIENTE	NUEVA YORK N. Pelileo Tungurahua
BARRETO, MAGNO MARRIOT 0985336676 magnomarriott@gmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
BARRIGA LÓPEZ, FRANKLIN 10 de Agosto 39-127 y Diguja, piso 11-2 2458421 / 0984028366 f-barri@uio.satnet.net	DE NÚMERO	QUITO N. Latacunga
BARRIGA LÓPEZ, LEONARDO Av. América N31-207 y Mariana de Jesús 2521547/ 0999831964 / 0986451610 / 2400306 lbarriga6@gmail.com	DE NÚMERO	QUITO N. Latacunga
BORRERO VEGA, ANA LUZ Facultad de Filosofía. U de Cuenca. Av. 12 de Abril. 072856396 / 0999600077 alborveg@yahoo.com / ana.borrero@ucuenca.edu.ec	DE NÚMERO	CUENCA
BRAVO CALLE, KLÉVER De las Alondras N46-86 y de los Cactus. Conjunto Los Prados, Monteserrín. 3343523/0998125941 kabravo59@hotmail.com / kabravo@espe.edu.ec	DE NÚMERO	QUITO N. Chimborazo

BURGOS GUEVARA, HUGO Cumbayá, Urb. Primavera 1, calle Bramantes 165 3550298 / 0998246041 hburgosguevara@gmail.com / hugobg1999@yahoo.com	DE NÚMERO	QUITO
CAICEDO ALDAZ, LEONARDO 052-733-719 / 098-361-224-5 Calle 10 de agosto N130 y 18 de mayo santaritadebabahoyo@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	BABAHOYO
CAMACHO PINEDA, RAFAEL Guabo s/n y Buenavista y Napoleón Mera 07-2962764 0985544532 arafacp12a@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	MACHALA
CÁRDENAS ESPINOSA, BOLÍVAR Calle Jaramillo 256, Cda. Mutualista Azuay, El Cebollar. 0992862013 / 072240165 bolivar_cardenas_e@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	CUENCA N. Cañar
CÁRDENAS REYES, MARÍA CRISTINA Jacarandá 157 y Av. Ordoñez Lazo. Edificio Puertas del Sol, 7° 072829944/0994296152 cristina.cardenas8@gmail.com	HONORARIA	CUENCA N. Chile
CASTELLANO GIL, JOSÉ 0979322313 jmcaste@yahoo.es	CORRESPONDIENTE	QUITO
CASTILLO ILLINGWORTH, SANTIAGO Av. Juan de Garay 845.4° H.CP C1153 Buenos Aires 00541143006196 josancas53@hotmail.com	DE NÚMERO	GUAYAQUIL
CASTRO VELÁZQUEZ, JUAN Club de la unión. Av. Olmedo y Malecón Simón Bolívar 2403212.Ext.113/ 0999033493 / 042304798 castroyvelazquez@hotmail.com/	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
CAZORLA, JORGE ISAAC José Martí 2-84 y Av. Atahualpa 062644602	CORRESPONDIENTE	IBARRA N. Azuay

CEDEÑO AMADOR, SERGIO Urb. Palmar del Río, Km. 4½ vía Samborondon Villa. C111. Casilla 659 04 2836 333/ 04 2441 000.Ext.2120 / 0994324000 cedenoamador@gmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
CEDEÑO DELGADO, ALFREDO 05 263 4507/ 0988946020 alfredo1710@yahoo.com.ar	CORRESPONDIENTE	SANTA ANA
CEPEDA ASTUDILLO, FRANKLIN Guayaquil 27-30 y Rocafuerte 03 2961 439/ 0998114681 defrankc2002@yahoo.fr	CORRESPONDIENTE	RIOBAMBA
CHACÓN ZHAPAN, JUAN Facultad de Filosofía. U, de Cuenca. Av. 12 de Abril 0991476384 Chaconjuan46@gmail.com	CORRESPONDIENTE	CUENCA
CHAVEZ FONSECA, LILA 0993328991 lilachavezfonseca@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	AMBATO
CORDERO ÍÑIGUEZ, JUAN Calle Larga 5-24 y Hermano Miguel 072839181 / 2841 540 / 0992372665 juancorderoiniguez@gmail.com	DE NÚMERO	CUENCA
CORTÉZ BONILLA, OLIVIA Pontificia Universidad Católica del Ecuador. 2991700 ext. 2193 cortezolivia@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Esmeraldas
COSTA VON BUCHWALD, GUSTAVO Ciudadela Río Grande, Calle Norte. Villa # 5.Samborondon 042837737 / 0994289784 gusy2013@outlook.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
CREAMER GUILLÉN, CLAUDIO Av. 12 de Octubre N24-427 y Cordero 0998357777 creamerc663@gmail.com	DE NÚMERO	QUITO

DAMERVAL MARTÍNEZ, JAIME Aguirre 116 y Pichincha, 3er piso, Of. D 0992302121 / 042531130 / 042530541	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
DE LA TORRE FLOR CARLOS 0999686020 cdelatf@yahoo.com	HONORÍFICO	QUITO
DÍAZ CUEVA, MIGUEL Luis Cordero 1754 072831917 / 072847608 mdiazcueva@hotmail.com	EMÉRITO	CUENCA
DONOSO BUSTAMANTE, SEBASTIAN Avda. Amazonas E4-69 y Patria. Edificio COFIEC, Piso 4, 5, 10, 11, 16, 17, 18. 2562 680/ 0995096615 sdonosob@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
DONOSO GAME, JUAN FRANCISCO Jardines del Este N°2 2.Cumbayá, Coop. 29 de Octubre 2040850 / 2892508 / 0998933880 jfdg1@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
ECHVERRÍA ALMEIDA, JOSÉ Miguel de Jijón y León 232 062920324 / 0991526752 joecheve50@yahoo.com	DE NÚMERO	OTAVALO
ESCUDERO ALBORNOZ, XIMENA Gaspar de Escalona 3968 y Granda Centeno. Buzón 544 Quito Tennis 0999678058 / 2260456 gescuderoadt50@hotmail.com	DE NÚMERO	QUITO
ESPINOSA APOLO, MANUEL Mañosca 150 y Av. 10 de Agosto, Edif. Mañosca, Dep.101. 0993372891 manuelespinosa10@yahoo.es	DE NÚMERO	QUITO N. Loja
ESPINOSA JARRÍN, FERNANDO 0987110169 / 062844356 eferspjar@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	TENA

ESPINOSA REYES, WILSON 0994113648 / 042764483 wilsonespinosareyes@gmail.com	CORRESPONDIENTE	MACHALA
ESTRADA GUZMÁN, EDUARDO Malecón 200 Edificio Rocamar 9º piso. 042303969 / 0999886712 Eduardo_j_estrada@yahoo.com	HONORÍFICO	GUAYAQUIL
ESTRADA RUIZ, JENNY Chile33 12y Vacas Galindo, 2º piso 042343216 / 0993181362 jenestrm@guayaquil.gov.ec	EMÉRITA	GUAYAQUIL
ESTUPIÑAN VITERI, TAMARA Yaruquí 2777273 / 0992528625 tamaraestupinan@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
FIERRO BENÍTEZ, RODRIGO Av. Pérez Guerrero OE-3-124 Y San Gregorio 2525903 / 2072888 / 0992406097 rfierro@punto.net.ec	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Ambato
FRANCO MALDONADO, NÉCKER Juan Montalvo 20- 19 y Bolívar 07 2 932 595 necker.fm@gmail.com	CORRESPONDIENTE	MACHALA
FREILE GRANIZO, CARLOS 9na. Transversal y Cosantos s/n. Tumbaco 0998300700 cfreile@lahora.com.ec	DE NÚMERO	QUITO N. Riobamba
FREILE GRANIZO, JUAN Bermejo N39 – 128 Y los Motilones. Sect. Monteserrín 2333478 / 2506923	HONORÍFICO	QUITO N. Riobamba
GALARZA IZQUIERDO LUIS 0997831760 l_galarza_i@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
GALARZA LÓPEZ, GABRIEL Av. Eloy Alfaro y Frutillas, Torre Oliver, B 42 0993451734 ggalarzalopez@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	GUARANDA

<p>GARAICOA ORTIZ, JOSÉ XAVIER Rumichaca 213 y Manuel Galecio 042314411 / 0981527853 xaviergaraicoa@yahoo.com</p>	DE NÚMERO	GUAYAQUIL
<p>GARAY ARELLANO, EZIO Luque 1813 entre Los Ríos y Esmeraldas 042368041 / 0982657782 eziogarayarrellano@yahoo.com</p>	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
<p>GARCÉS VITERI, LENIN Asunción y Chimborazo. Conjunto Bellavista1, casa 7 03 2954 540 / 0992813105 lgarcesviteri@hotmail.com</p>	CORRESPONDIENTE	RIOBAMBA
<p>GARZÓN VERA, BLAS Dirección Técnica de Comunicación y Cultura. Sede Cuenca. Calle Vieja 12-30 y Elia Liut 0969758722/072862213 bgarzon@ups.edu.ec</p>	CORRESPONDIENTE	CUENCA
<p>GÓMEZ ARMIJOS, CORONA rectorado@uniandes.gob.ec 0994391226 / 03 2 460 570</p>	HONORÍFICA	AMBATO
<p>GÓMEZ DE LA TORRE BARBA, JOAQUÍN Pablo Sachún 4766 y Samuel Fritz. Urb. Dammer 2414731 / 2419460 / 0998548609 ventas@3publicidad.com / joaquinaomezdelatorrebarba@yahoo.com</p>	HONORÍFICO	QUITO
<p>GOMEZJURADO ZEVALLOS, JAVIER Cond. Puertas del Sol. Etapa 1. Bloque A. Dep.2 B. Autop. Rumiñahui, entre puente 1 y puente 2 3199183 / 0999830454 jgomezjurado64@gmail.com</p>	DE NÚMERO	QUITO
<p>GUTIÉRREZ MARÍN, WILSON 13 de Abril y Los Pioneros (Esquina) 06 2320 155 / 0984438864 wilsonguterrezmarin@hotmail.com</p>	DE NÚMERO	BAEZA
<p>HIDALGO ORTIZ, ÁNGEL EMILIO Urbanización Veranda, mz. 1202, villa 24 0986951290 angemhi@hotmail.com</p>	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL

HOYOS GALARZA, MELVIN Diez de Agosto entre Chile y Pedro Carbo. Biblioteca Municipal. 04 2594 800 ext.7300 / 0997638927 melvinhoyos@yahoo.com	DE NÚMERO	GUAYAQUIL
IBARRA DÁVILA, ALEXIA Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Edificio Centro Cultural, 2do piso. Museo Weillbauer 0998352160 alexiaibarra@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Guaranda
IBARRA PARRA AMÉRICA ibarraa125@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
IDROVO PÉREZ, HUGO 0991692272 hugoidrovoperez@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
IZA TERÁN, CARLOS 0992527531 ciza63@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
JURADO NOBOA, FERNANDO Edificio Torres de Iñaquito. Torre A. Of. 901. Altos CCNNU	DE NÚMERO	QUITO
KENNEDY TROYA, ALEXANDRA San Ignacio 1001 y Tomás Guerrero. Ed. El Barranco. 072884202/ 2545218 / 0999427013 alexandra.kennedy@ucuenca.edu.ec molext@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
KERSFFELD, DANIEL 0999821658 dakersfeld@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
LALAMA CAMPOVERDE, ROSA Ciudadela la FAE, Mz. 34, villa 19 04 2398319 / 0996854607 rolacam2006@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
LARA BROZZESI, CLAUDE 0961505659 – 333240 clara@cancilleria.gob.ec laraclaude@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	PARIS

LARREA PROAÑO, GREGORIO DE 0992923994 / 3952300 ext 15512 greglarrea@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
LASSO DONOSO, RODRIGO 3611799/0999731940 rlassod@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
LEÓN BORJA, DORA Mallorca 41 , Hato del Rey 00917 San Juan. Puerto Rico lajosszas@hotmail.com	EMÉRITA	GUAYAQUIL
LONDOÑO LÓPEZ, JENNY De los Cabildos N41-64 y De las Almonedas. Edif. Icon piso 3C, Quito Tennis 2248044 / 0998028686 jennylondo52@gmail.com	DE NÚMERO	QUITO N. Guayaquil
MALDONADO ASTUDILLO, NUMA nmaldonadoastudillo@yahoo.com 0989916596	CORRESPONDIENTE	LOJA
MARCOS PINO, JORGE Av. Central 300, Cda. Santa Cecilia, Mz. Y, 8A 0999353534 drmarcos@me.com	DE NÚMERO	GUAYAQUIL
MARTÍNEZ ACOSTA, GALO Pérez Guerrero 391 y Versalles. Of.18 2520710	CORRESPONDIENTE	QUITO
MAUGÉ MOSQUERA, RENÉ Guipúzcoa Nº 653 y Lugo 2228837 / 0982216843 leybeat@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Guayaquil
MEDINA ORELLANA, VOLTAIRE Bolívar 098 y séptima este. Machala. 072961075 / 0995011462 voltairemedinaorellana@yahoo.com	DE NÚMERO	EL ORO
MEJÍA SALAZAR, ÁLVARO armejasalazar@gmail.com 099-5790-111	CORRESPONDIENTE	QUITO

MENA VILLAMAR, CLAUDIO Lizardo García 512 y Almagro/ o Academia Ecuatoriana de la Lengua 2527614 claudiomenav@cablemodem.com.ec	CORRESPONDIENTE	QUITO
MIÑO GRIJALVA, MANUEL Canadá, 17. Residencial Las Américas. Meteppec, Estado de México. 00 52 722 108 71 94 (celular) mminog@hotmail.com / mmino@colmex.mx	CORRESPONDIENTE	MÉXICO N. Quito
MIÑO GRIJALVA, WILSON Manuel Iturrey E11-28 y Coruña 2564507 / 0996007740 mingrijalva@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
MIRANDA TORRES, CARLOS LUIS Correo Central 032424938 / 2864638 / 0986256194 / 032824248 carlosmirandatorres@gmail.com	DE NÚMERO	PELILEO
MOLESTINA ZALDUMBIDE, MARÍA DEL CARMEN Julio Zaldumbide N25-194 e Isabel La Católica, Quito 02-2503152 / 0999736481 mcarmenmz@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
MOLINA CEDEÑO, EDUARDO Avenidas Eloy Alfaro y Olímpica. Universidad San Gregorio 052639461 / 052933870 / 0985027230 ramiro-molina@hotmail.es	DE NÚMERO	PORTOVIEJO
MONCAYO GALLEGOS, PACO Coruña 2788 y Orellana Edif. Coruña Plaza, 3º piso, of.302 2905715 pmoncayog@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
MORA WITT, GALO 51 Avenue Bugeaud Paris 75016 morawittgalo@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Loja
MORALES MEJÍA, JUAN CARLOS Colón 4-09 062952857 / 0995778910 pegasusecuador@yahoo.com	DE NÚMERO	IBARRA

<p>MORALES SUÁREZ, JUAN FRANCISCO Av. Villalengua OE4- 177 y Barón de Carondelet 0958758269 / 2 278949 jfgms03@hotmail.com</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO</p>
<p>MOSCO SO PEÑAHERRERA, DIEGO Real Audiencia y Calle los Claveles s/n. Alangasí 2796120 / 0992923320 moscoso.diego@gmail.com</p>	<p>DE NÚMERO</p>	<p>QUITO</p>
<p>MOYA, RUTH ruthmoyatorres@yahoo.com 0988465940 / 02 4 527 829</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO</p>
<p>MULLO SANDOVAL, MARIO Urb. Primavera, Miguel Ángel E7-95 y Florencia, Cumbaya, Prov. Pichincha 0984497275 mariomullo@yahoo.com</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>PICHINCHA</p>
<p>MUÑOZ BORRERO, EDUARDO Av. Vencedores de Pichincha. Santuario Hermano Miguel 2656589 / 2660365</p>	<p>DE NÚMERO</p>	<p>QUITO N. Cuenca</p>
<p>MUÑOZ DÁVILA VÍCTOR victormunozdavila4@gmail.com 0979936305 / 07 2 949 396</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>PORTOVELO</p>
<p>MURILLO CARRIÓN, RODRIGO Calle Babahoyo 203, entre Zaruma y Marcel Laniado 07 2980981 / 0989395942</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>MACHALA</p>
<p>NARVÁEZ RIVADENEIRA, LUIS 0997200510 losnarvaez@yahoo.es</p>	<p>HONORÍFICO</p>	<p>QUITO</p>
<p>NEVÁEZ MENDOZA, BING Mejía 211 , entre Bolívar y Sucre 0939630109 bingnevarez@hotmail.com</p>	<p>DE NÚMERO</p>	<p>ESMERALDAS</p>
<p>NOBOA FLORES, FERNANDO 0994813008 enrique.noboa@bayer.com</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO</p>

NÚÑEZ ENDARA, PABLO Archivo Histórico del Ministerio de RR. EE. Carrión E1-76 y Av. 10 de Agosto 2993200 ext. 1178/20985485133 pnunez@mmrree.gob.ec/ pnunez64@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
ORDOÑEZ ITURRALDE, WILMAN Av. Bolivia N°5708 entre la 33 y 34 04 2464 216 / 04 2476 631 /0994535289 wilman_69@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
ORTIZ CRESPO, ALFONSO González Suárez 32-90 y Bejarano 2377565 / 2230294 /2509471 / 6000528 aortizc@andinanet.net	CORRESPONDIENTE	QUITO
ORTIZ CRESPO, GONZALO Los Comicios OE4-573 y Azcumaga. Conjunto Alcalá. Ed. Alcázar. Urb. Quito Tennis. 2 460228 / 0987293686 gonzalo@ortizcrespo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
ORTIZ MIRANDA, JORGE 0993328991/032585847 lilachavezfonseca@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	AMBATO
PAZ Y MIÑO, JUAN JOSÉ El Día N. 37-215 Y El Telégrafo 6035-651 / 2509471 / 0995026475 juan@pazymino.com	DE NÚMERO	QUITO
PÁEZ BARRERA, OSWALDO Leonidas Plaza E16-236 0984307334	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Cuenca
PÁEZ TERÁN, RODRIGO Sangolquí. Casilla 17 – 23 -280 2340164 / 0999834529 ro75pater@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
PALACIOS GAVILANES, FAUSTO Av. Quisquis 1425.Ciudadela San Antonio 03 2841 879 / 0993928145 hernanpal@hotmail.com	EMÉRITO	AMBATO

PALACIOS JARA, ANTONIETA Costanera 1237 y Víctor Emilio Estrada, Urdesa 042385571 / 0991858924 maantonietapalacios@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
PALADINES ESCUDERO, CARLOS Av. 6 de Diciembre y Patria. Casa de la Cultura 2409416 / 2991700 ext. 1319 / 0996014043 capaladines@yahoo.es	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Loja
PALADINES PALADINES, FÉLIX Av. Pío Jaramillo Alvarado N34-06. 0999320631 / 072545728 felixpp1938@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	LOJA
PAREDES CASTILLO, DOMINGO Av. Coruña y Zaldumbide Ed. King Building Piso 4 0996546742 domingoparede@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Guayaquil
PAZMIÑO, GIOVANNI Diócesis de Ambato 032422102 / 032826132	HONORÍFICO	AMBATO
PEÑAHERRERA MATEUS, ANDRÉS Manuel Larrea 1003 2560791 / 2863603 / 0992740375 arqandrespema@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
PÉREZ PIMENTEL, RODOLFO Conjunto Lago Sol, villa A9 , vía Samborondón. Casilla 09 01 00875 04 2613191 / 0994044917 rodolfoperezpimentel@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
PÉREZ RAMÍREZ, GUSTAVO González Suárez 926, Dep. 2B. Edificio Panorama 2230513 / 0998027342 gustavoperezcorreo@yahoo.com	DE NÚMERO	QUITO N. Colombia
PLAZA GARCIA, NORMA Los Ceibos, Calle 9a 109 entre avenidas Primera y Principal 04600 7460 / 098 481 0679 normaplazadegarcia@gmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL

PONCE LEIVA, PILAR Víctor de la Serna, 19. Madrid 28016. España 34913945784 / 0998027342 piponce@ghis.ucm.es / pilarponce@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
PUIG PEÑALOSA, XAVIER 0999968961 xavier.puig@ehu.eus	CORRESPONDIENTE	IBARRA N. España
QUINATO A COTACACHI, ESTELINA 0987721476 estelina.quinatoac@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
QUINTERO LÓPEZ, RAFAEL 0996001007 bernardoql@yahoo.es	CORRESPONDIENTE	QUITO
RAMON VALAREZO, GALO Eloy Alfaro 18-24 y Bélgica 3º piso 0999700109 garaval@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
REDROVÁN SAMANIEGO, OSWALDO Calle Beethoven N°56-174 y Cap. Ramos 2401739/ 0989212051 oredrovan@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Zaruma
REGALADO ESPINOZA, LIBERTAD Ciudadela Universitaria , Av. U2 entre calles 5 y 7 052621696 / 0994135005 lire2653@gmail.com	DE NÚMERO	MANABÍ
REINO GARCÉS, PEDRO 0995154688 032741109 pedroreinog@yahoo.es	CORRESPONDIENTE	TUNGURAHUA
REINOSO HERMIDA, GUSTAVO Calle José Arízaga 1 62 entre Padre Aguirre y General Torres. 072843241 / 0985358574 gustavrei@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	CUENCA N. Cañar
RIVADULLA PEREZ, ELADIO 0998706249 erivadulla@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO

ROBALINO BOLLE, ISABEL Rocafuerte 1477 y Venezuela 2950267 / 2280764 / 0995748571 isabelrobalino87@hotmail.com	DE NÚMERO	QUITO
ROBLES LÓPEZ, MARCO Valentín Martínez S/N 0995592355 mroblesl@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Cañar
ROBLES VILLAVERDE, ROBINSON El Roble, TvNews 0997062126 robinrobles@yahoo.es	CORRESPONDIENTE	QUITO
RODAS CHAVES, GERMÁN Toledo N.2280. Universidad Andina Simón Bolívar La Granja 210 y Amazonas 2469121 / 0999498321 german.rodas@uasb.edu.ec/ grodasch@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
RODRÍGUEZ, JAIME EDMUNDO Dep. de Historia. Univ. de California. Irving C.A. 92717. California. 09926973275 jerodrig@uci.edu	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUI
RODRÍGUEZ, VIRGILIO Pasaje On66-229 y de los Cerezos. Urb. Barcino 0988922669 virgilioRodriguez1@hotmail.es	CORRESPONDIENTE	QUITO
RODRÍGUEZ CALDERÓN, GONZALO Calle 9 de Octubre 059 07 2972 215 / 0997733147 chalinrod@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	ZARUMA
RODRÍGUEZ SALTOS, ROBERTO 0986520856 dr.triunfador@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
ROMERO ARMIJOS, MARTHA Calle Pichincha 089 y Luis A. Crespo 07 2972 215 / 0989772531 mjromero5@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	ZARUMA

RON PROAÑO, FRANCISCO fran.el.29@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
ROSALES VALENZUELA, BENJAMÍN Urb. Guayaquil Tenis. Edif. Astillero, Piso 9 04 2554 22904 3731 777 ext. 1216 04 6037301/ 0993040961 brosales777@gmail.com	DE NÚMERO	GUAYAQUIL
ROSERO JÁCOME, ROCÍO Veintimilla E 1050. Edificio El Girón. Of. 74 2227112 / 0995651193 rocioroserojacome@yahoo.com	DE NÚMERO	QUITO
SALAZAR GONZÁLEZ, ERNESTO Madreselvas 47 -128 y Sandino 2415679 / 0993529460 esalazarg@cablemodem.com.ec / Ernesto.salazar67@gmail.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Azuay
SÁNCHEZ BRAVO, MARIANO Colina de los Ceibos. Av. Leopoldo Carrera Calvo 505 y calle 9°. 042566165/042566368.ext.108 / 0998151538/ 0984107796 inhimaec@yahoo.com	DE NÚMERO	GUAYAQUIL
SÁNCHEZ VARAS, ALBERTO 0994228348 albertosanchezv@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
SANCHO DE LA TORRE, NEPTALÍ Rocafuerte entre América y Chávez 052651453 / 0988251392 talisane@yahoo.es	CORRESPONDIENTE	JIPIJAPA
SARMIENTO ARÉVALO, GALO Calle Gualaquiza y Cuenca s/n , Barrio la Unión 0969122401 / 072780109 ext 112 galosarmientoa@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	GUALAQUIZA
SERRANO PÉREZ, VLADIMIR Orellana N°26 y San Ignacio 2 237731 vlasepe@hotmail.com	DE NÚMERO	QUITO

<p>SEVILLA FLORES, ALFONSO Fco. Andrade Marín N° 340 y Eloy Alfaro 2509147 / 2507042 / 0990857184</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO</p>
<p>SHARUPI JUA, MARIA CLARA Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana Dirección de Relaciones Vecinales y Soberanías 0987986988/ 02 2993200 11887 tarimiat1@yahoo.es</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO N. Morona Santiago</p>
<p>SILVA DEL POZO, RAMIRO Urbanización Quito Tennis Club. Calle Feijó 239 2459513 ext. 321</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO N. Bolívar</p>
<p>SOASTI TOSCANO, GUADALUPE Diego de Vázquez N77 y Jaime Roldós. Carcelén. Ed. Monet, dep. 406 0999808671 gsoasti@gmail.com</p>	<p>DE NÚMERO</p>	<p>QUITO</p>
<p>SUÁREZ RAMÍREZ, JORGE 0985317404 jorgesuar1@yahoo.com</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO</p>
<p>TAPIA TAMAYO, AMÍLCAR Av. 10 de Agosto 8534 y A. Montalvo Sector La Luz, casa 2, dep. 23 2401 148 / 0997406820 amptapia@hotmail.es</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO</p>
<p>ULLOA ENRÍQUEZ, BAYARDO Calle Ángel Martínez s/n y Marañón 032300307 / 0992524632 bayardoulloa@hotmail.com bayardoulloa@outlook.com</p>	<p>DE NÚMERO</p>	<p>RIOBAMBA N. Carchi</p>
<p>URIBE TABORDA, SAÚL Universidad Politécnica Salesiana Campus el Girón Avenida 12 de Octubre N 24-22 y Wilson 02-3962800 ext. 2180 sauluribe@gmail.com/ sauluribe@hotmail.com</p>	<p>CORRESPONDIENTE</p>	<p>QUITO</p>

VALDANO MOREJÓN, JUAN Buganvillas y Juan Montalvo. Tumbaco 2370 310 / 0997102365 jotave40@gmail.com	HONORÍFICO	QUITO N. Cuenca
VALDIVIESO VINTIMILLA, SIMÓN Urb. Portón del Río, Av. 12 de Octubre y Autopista 2889410 / 0998878685 svaldivieso@azuay.gob.ec	CORRESPONDIENTE	QUITO
VARELA JARA, AMILCAR Ricardo Cornejo 1-47 y Galo Rea 0999 913 418 aevarelaj@hotmail.com	CORRESPONDIENTE	IBARRA
VARGAS MOLINA, JOSÉ Academia de Historia Militar Calle Venezuela No. 1034 entre Mejía y Olmedo 0996343209 / 2997100 j-vargas@armada.mil.ec	CORRESPONDIENTE	QUITO
VELARDE SEGOVIA, PATRICIO Ruiz de Castilla N28-30 y N. en Santo Domingo de los Tsáchilas. Selva de Alegre. 3203651 / 0998313185(Quito) patvels@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO
VILLÓN TORRES, JOSÉ Gómez Rendón N°223 y Chile,esq. Edif. Grunavil , piso 5°.dep. N°5 04 2403 514 / 0993699604 ppvillon@live.com	DE NÚMERO	GUAYAQUIL
WONG CRUZ, KETTY Vive en Estados Unidos ketwong@ku.edu (512)351-0566	CORRESPONDIENTE	GUAYAQUIL
YÉPEZ MOROCHO, PASCUAL Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana Direccion de Asuntos Culturales, Patrimoniales y Turísticos 0999018852 / 02 2993200 ext. 11495 pyepez@live.com / pasyeppez@yahoo.com	CORRESPONDIENTE	QUITO N. Puruhá

ZAMBRANO ARGANDOÑA, CARLOS

Pichincha N°147 y Rocafuerte
052360430 / 0993475426
carlosazambrano@hotmail.com

CORRESPONDIENTE

CHONE

ZAMBRANO PACHECO, JORGE

Junín 1510 entre Gral. Serrano y Arízaga
072961911/072924560
jorzambranop@hotmail.com

CORRESPONDIENTE

MACHALA

CORRESPONDIENTES EXTRANJEROS

ALEXANDER RODRÍGUEZ, LINDA
CHAMORRO ROSERO, JULIO
CUEVAS TORRES, EDUARDO
DEL ARENAL FENOCHIO, JAIME
DE LA MORA, ROGELIO
GUERRA VILABOY, SERGIO
LAVIANA CUETOS, MARIA LUISA
LIVIERES BANKS, LORENZO
LUMBRERAS, LUIS
MAZÓ, CARLOS ALBERTO
MONTE DE LÓPEZ MOREIRA, MARÍA G.
MORALES BENÍTEZ, OTTO
MUÑOZ CORDERO, LYDIA INÉS
NIETO VÉLEZ, ARMANDO
PANIAGUA PÉREZ, JESÚS
PASTORE, MARIO
PAVETTI, RICARDO
PRIETO YEGROS, MARGARITA
PROVENCIO GARRIGOS, LUCÍA

QUEVEDO, ROBERTO
RAMOS GÓMEZ, LUIS
RETTA SIVOLELLA, CRISTINA
RIVAROLA PAOLI, JUAN BAUTISTA
RIVAROLA, MILDA
RODRÍGUEZ LÓPEZ, PABLO
RUIGÓMEZ, CARMEN
SALAS, JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ ALBORNOZ, NICOLÁS
SCAVONE YEGROS, RICARDO
SCOCOZA, ANTONIO
SINARDET, EMMANUELLE
STOTHERN, KAREN
SZARÁN, LUIS
TELESCA, IGNACIO
VELILLA, JULIA
VERDUGA, PEDRO
VERÓN MAIDANA, LUIS
VON WOBESER, GISELLA
WEBSTER, SUSAN
ZANARDINI, JOSÉ

NORMAS
PARA PRESENTACIÓN
DE TRABAJOS

EL BOLETÍN ANH

La Academia Nacional de Historia, de conformidad con sus objetivos, incentiva la labor investigativa de sus Académicos y estimula su participación mediante la publicación de sus trabajos en el Boletín institucional semestral: enero-junio y julio-diciembre. El Boletín ANH se publica, por el momento, en modalidad impresa, que aparecen en julio, el correspondiente al primer semestre y, en enero, el que corresponde al segundo semestre.

El Boletín de la Academia Nacional de Historia es también una publicación abierta a la participación de investigadores destacados del país, América, Europa y del mundo.

Este Boletín se compone, fundamentalmente, de artículos misceláneos de investigación de Historia, en todos sus periodos, de Ciencias Sociales – Ciencias Humanas, en todos los ámbitos relacionados con ellas, e inclusive de las Ciencias Duras y las Ciencias Técnicas, siempre y cuando, todas ellas, se enmarquen en el ámbito del hacer histórico. El Boletín, además de los trabajos de investigación y reflexión en artículos y ensayos, puede presentar también reseñas sobre libros, discursos y análisis críticos; cuenta con una sección destinada a las actividades socio-culturales o vida académica e incluye, ocasionalmente, genealogía. El Boletín está dirigido a estudiantes universitarios, investigadores, profesionales y público en general interesado en el conocimiento de la Historia.

Condiciones de publicación:

Los artículos deben ser inéditos, resultado de la investigación sustentada en diversos tipos de fuentes, de acuerdo a la naturaleza del trabajo, completada y/o comparada con los distintos balances historiográficos y/o discusiones teóricas.

No se aceptarán capítulos o partes de obras publicadas en cualquier medio y artículos que se encuentren en proceso de arbitraje en otras publicaciones.

Los autores conservan los derechos de autor y, garantizan al Boletín de la Academia Nacional de Historia, el derecho de realizar la primera publicación del trabajo presentado.

El Boletín ANH se reserva el derecho de hacer correcciones de estilo, siempre y cuando se considere pertinente.

Envío de trabajos

Los autores académicos y colaboradores invitados nacionales e internacionales del Boletín de la Academia Nacional de Historia, deben remitir sus trabajos escritos en idioma español, vía correo electrónico a las siguientes

direcciones: a) Secretaria ANH, ahistoria@hotmail.com y b) al correo publicacionesanh@hotmail.com a través de estos envíos, se registrarán las fechas de recepción y de aceptación de su artículo.

Arbitraje para los artículos

Para que un artículo sea considerado para la publicación debe someterse a la fase de arbitraje de doble análisis ciego, que realizan docentes investigadores que conforman el Comité de Publicaciones y/o el Comité Científico, en un tiempo mínimo de 30 días y máximo de 60 días. El Comité emitirá los siguientes dictámenes: a) el artículo es aceptado sin observaciones; b) el artículo es aceptado previo cumplimiento de las observaciones indicadas; c) el artículo no es aceptado, en ese caso, se emitirán las debidas justificaciones a su resolución; d) en caso de que un artículo que fuera aceptado por uno de los árbitros y rechazado por otro, el Comité de Publicaciones enviará a un nuevo evaluador, quien emitirá una resolución final.

Si un artículo no es aceptado podrá presentarlo nuevamente previo cumplimiento de las observaciones emitidas por el Comité evaluador y someterlo al arbitraje para una nueva revisión para otro número del Boletín, luego de la revisión del autor y de las inclusiones o revisiones sugeridas al texto.

Los autores son responsables de los contenidos de los artículos.

Se mantendrá una comunicación constante a través del correo electrónico de publicaciones, con los autores y los revisores.

La estructura del artículo para la presentación es la siguiente:

Título; subtítulo (solamente si lo precisa); nombres completos del autor, filiación institucional; curriculum abreviado del autor (600 caracteres con espacios); correo electrónico; resumen; palabras clave; introducción o antecedentes; desarrollo del escrito; conclusiones y bibliografía.

Los artículos deben ser entregados hasta la fecha establecida por el equipo editorial. Una vez recibidos, se realizará el correspondiente análisis antiplagio para continuar todas las fases del proceso.

El equipo de publicaciones remitirá al equipo técnico de diagramación el material revisado por el Comité editorial y/o Comité académico y los respectivos autores; la editorial realizará el Índice de la publicación y la portada del Boletín.

El Boletín consta de las siguientes secciones: a) Artículos y Ensayos, b) Discursos académicos, c) Genealogía, d) Vida Académica, e) Directorio de los Miembros ANH, y, f) Normas de publicación

Extensión de los escritos

1.- Recensiones: Extensión mínima 1.220 palabras; extensión máxima 2.000 palabras

- 2.- Discurso de bienvenida o de homenaje: Extensión mínima 1.220 palabras; extensión máxima 2.500 palabras.
- 3.- Discurso del beneficiario: Extensión mínima 4.000 palabras; extensión máxima 5.000 palabras, que incluyan las notas y la bibliografía
- 4.- Artículos: Extensión mínima 8.000 palabras; extensión máxima, 10.000 palabras, que incluyan notas al pie de la página y bibliografía; si es del caso: anexos, tablas, cuadros estadísticos o imágenes, máximo cuatro, con una resolución de, al menos, 300 píxeles por pulgada.

Presentación: Formato A4, Times Roman 12, interlineado simple
Títulos y Subtítulos en negrita.

Nombre del autor, institución y país

Referencia biográfica del autor: títulos, membresías y/o actividades, mínimo: 90 palabras máximo 120 palabras, correo electrónico.

Resumen y palabras claves: El resumen debe contener mínimo 120 palabras y máximo 250 palabras. Las palabras claves: mínimo 3 y máximo 5

El título del artículo, el resumen y las palabras claves; se escribirán en español e inglés.

Cuerpo del trabajo

Párrafos: El párrafo se escribe a espacio sencillo con letra Times New Roman 12. La separación entre párrafos es doble espacio.

Para destacar una palabra o expresión dentro del texto se utilizará letra cursiva.

Citas textuales: Se colocará entre comillas y con letra cursiva las citas textuales dentro del texto o párrafo, con una extensión máxima de 4 líneas. Terminada la cita, debe insertar la referencia o nota al pie de la página

Si la cita es larga y sobrepasa las 4 líneas, se coloca fuera del párrafo con sangría izquierda de 1 cm y letra Times New Roman 10, sin comillas. Terminada la cita se insertará la referencia o nota al pie de la página.

Para indicar que se ha cortado parte del texto citado, utilice paréntesis y 3 puntos (...)

Referencias o notas: Se ubican al pie de cada página, en letra Times New Roman 9. Si la referencia es textual deberá, siempre, precisar la/s página/s.

Para volver a citar un libro, revista o artículo en el texto; en el pie de página, coloque el nombre del autor, la palabra o frase inicial del título del texto.... cit., y coloque el nuevo número de página. Ej: Bayardo Ulloa, "Los Geodésicos ...", cit., p. 25

Signaturas archivísticas: Nombre del archivo o repositorio documental. La primera vez se citará la información completa, las veces siguientes, se colocará una sigla y los datos de precisión del documento.

Debe contener la sección, la serie documental, la signatura del documento, lugar y fecha, según sea el caso.

Libros: Nombre y apellido del autor/es, una coma. En cursiva el título del libro, la editorial, el lugar de publicación, año de publicación, la/s páginas de dónde se obtiene la información.

Ej.: Ángel Rama, *La Ciudad Letrada*, Editorial Tajarar, Santiago de Chile, 2004, p. 32

Ej.: Jorge Núñez Sánchez, *De la república oligárquica a la república criolla*, ed. Academia Nacional de Historia y Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 2015, p.24

Capítulos en obras colectivas: Nombre y apellido del autor/es; título del capítulo entre comillas; el nombre/es de editor/es (ed.) o compilador/es (comp.) o coordinador (coord.); título completo de la obra colectiva en cursiva; editorial; lugar de edición; año de publicación; página (p.) o páginas (pp.). Todo irá separado por comas.

Ej.: Bayardo Ulloa, "Los Geodésicos Franceses y Españoles en el Pueblo de Mira, Jurisdicción de la Villa de Ibarra (1.742-1.744)". Gustavo Pérez Ramírez (comp), en: *Memorias del Primer Simposio binacional Ecuador-Colombia*, Quito, Academia Nacional de Historia, 2015, pp. 41-54, p. 49

Artículos de revistas: Se sigue el mismo formato.

Ej.: Martha Valencia, "Las tierras públicas de Buenos Aires: Políticas y realidades en la segunda mitad del siglo XIX" *Anuario del Centro de Estudios Históricos Profesor Carlos Segreti*, Córdoba, Año 1, N° 1, 2001, pp. 113-128, p. 120

Referencia de más de tres autores: Cuando el trabajo (libro, capítulo, artículo) sea de más de tres autores, seguir el siguiente criterio: (et. al) o (y otros), como se indica en los ejemplos citados a continuación.

Ej.: Hugo Cancino, Rogelio de la Mora V. (et al.), *Miradas desde la Historia social y la Historia intelectual. América Latina en sus culturas: de los procesos independentistas a la globalización*. Córdoba, Argentina, Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S. Segreti" (Unidad asociada a CONICET) / Universidad Católica de Córdoba (Ar.) / Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana, 2013.

Ej.: Alicia Salom, (y otros), *Modernidad en otro tono. Escritura de Mujeres Latinoamericanas: 1920-1950*, Editorial Cuarto Propio, Santiago de Chile, 2004, p. 91

Imágenes o gráficos: Deben enviarse en formato JPEG/JPG con una resolución 300 dpi.

Las tablas: Deben tener un título. La fuente debe colocarse en letra times new roman 9 debajo de la tabla. Los decimales se separan con punto, los miles se separan con un espacio, los años se escriben con cifras continuas.

Lineamientos para presentación de reseñas

Los libros reseñados tendrán que ver con Historia, en todos sus periodos. Ade-

más se aceptarán reseñas de Ciencias Sociales, Ciencias Humanas, en todos los ámbitos relacionados con ellas e inclusive de las Ciencias Duras y Ciencias Técnicas, siempre y cuando, todas ellas, se enmarquen en el ámbito del hacer histórico. Se aceptarán las reseñas sobre libros que hayan sido publicados, como máximo, dos años antes del periodo que abarque el número del Boletín donde aquellas aparezcan. Sin embargo, bajo estas mismas condiciones, serán aceptadas reseñas de libros reeditados que tengan una indiscutible trascendencia y vigencia, y de libros traducidos, escritos en otro idioma distinto al español. En el título se incluirá la referencia completa del libro: nombre del autor, título, nombre de la editorial, lugar y año de publicación y número de páginas. Se espera que las reseñas aporten elementos analíticos y, o críticos, y no sean solamente descriptivas.

Bibliografía:

Coloque al final del texto la lista de libros, revistas, artículos o impresos comenzando por el apellido del autor en mayúsculas, luego el nombre, en minúsculas después de una coma, en cursiva, el título del libro, la editorial, el lugar de publicación, año de publicación. Se sigue el mismo procedimiento para los artículos de revistas, periódicos, etc.

Ej: NUÑEZ SANCHEZ, Jorge: *Historias del país de Quito*, Ed. Eskeletra, Quito, 2010

Webgrafía:

Coloque el nombre, el título texto, el URL correspondiente y la fecha de la consulta entre paréntesis

Ej: BOLÍVAR, Simón, Carta de Jamaica, en:

<https://albacidad.org/wp-content/uploads/2015/09/08072015-Carta-de-Jamaica-WEB.pdf> (15-12-2019)

Ej: TERÁN NAJAS, Rosemarie, "El estado y la interculturalidad en el Ecuador", *ICOMOS, Revista de Ciencias Sociales*, N° 27 - 2007, ISSN 1390-8065, pp.72-73, en: <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/196> (01-12-2019)

Quito, 03 de agosto de 2021

- Ecuador y Francia en la Ciencia y la Cultura
- La correspondencia diplomática ecuatoriana acerca de la Segunda Misión Geodésica Francesa
- Un obispo y un prior de Ibarra sobresalen en la Segunda Misión Geodésica, incentivando la vocación antropológica de Paul Rivet
- Del pasado precolombino al presente etnográfico: Paul Rivet y la experiencia de la alteridad en el Ecuador
- François Gonnessiat: un candidato idea para apoyar a la Misión Geodésica Francesa en Ecuador
- La red erudita de Paul Rivet en el Ecuador: agentes, saberes y objetos
- La Segunda Misión Geodésica Francesa en Ecuador: ¿Qué fuentes hay en los archivos nacionales de Francia?
- Los oficiales geodésicos del *Service Géographique de l'Armée* y la medida del arco en Ecuador (1901-1906)
- Un desafío geodésico y su impacto en la investigación científica en Ecuador
- Liberalismo y cientifismo: la Segunda Misión Geodésica Francesa en el Ecuador (2MGFE) y la dinámica modernizadora liberal
- La Segunda Misión Geodésica Francesa: aportes al conocimiento de la Antropología ecuatoriana

